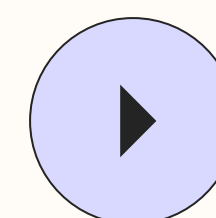


# รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



จัดทำโดย ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR) ฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมฝ่ายบริหาร ของ สพร. ในการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567

## ที่มาและความสำคัญ

- ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2568 ในประเด็น ข้อ O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานได้กำหนดให้หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- มาตรการในปี 2567 ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมฝ่ายบริหาร ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 13 มี.ค. 67 ซึ่งผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีรายละเอียดทั้งสิ้น 7 ประเด็น
- ในการประชุมคณะทำงานส่งเสริมและพัฒนาการบริหารงานที่โปร่งใส และพัฒนาบริหารจัดการคุณภาพองค์กร ของ สพร. ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 21 ต.ค. 67 ได้มีมติเห็นชอบรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้นำเสนอต่อที่ประชุมฝ่ายบริหารพิจารณา ก่อนนำขึ้นเว็บไซต์ สพร. ตามเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีรายละเอียดทั้งสิ้น 7 ประเด็น ประกอบด้วย

### การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน 7 ประเด็น

- (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (2) การให้บริการและระบบ E-Service
- (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล
- (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายใน  
หน่วยงาน



### ข้อ O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน  
หน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน  
หน่วยงาน ที่มีรายละเอียดประกอบด้วย
  - (1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม  
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
  - (2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม
  - (3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567

#### ระดับคะแนน

**100 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

**0 คะแนน:** เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

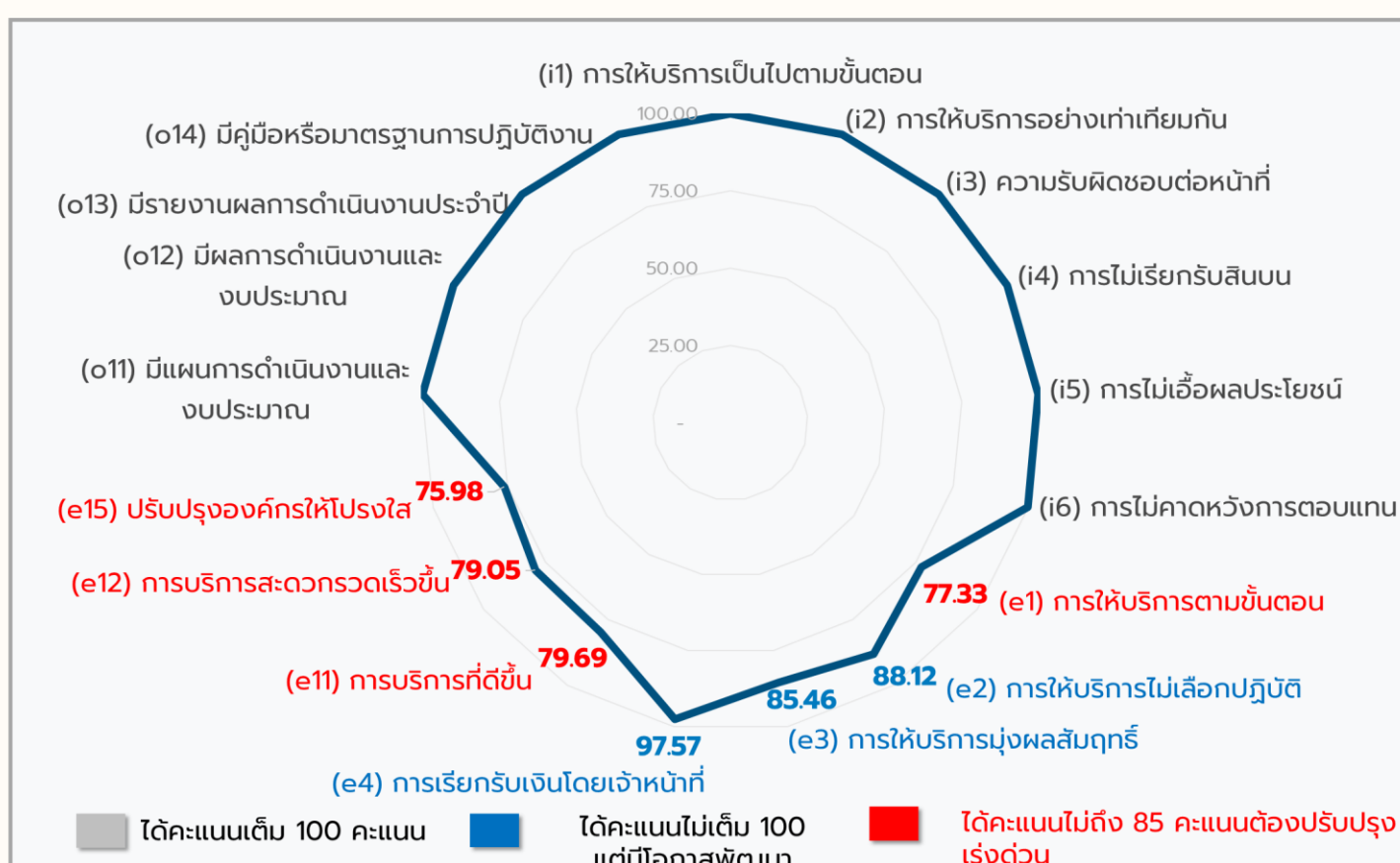
## ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

### ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่าการทำหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ ไม่มีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อเลือกปฏิบัติ หรืออำนวยความสะดวก (i1-i6) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากผลการรับรู้ EIT จะเห็นได้ว่าผู้ใช้บริการมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังมีการให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (e1) และยังบริการไม่ดีขึ้นหรือสะดวกขึ้นกว่าเดิม (e11-e12) รวมทั้งองค์กรควรยกระดับด้านความโปร่งใสให้เพิ่มสูงขึ้น (e15)

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

1. ผู้ใช้บริการบางรายมีประสบการณ์ใช้บริการเพียงแค่ครั้งเดียว จึงไม่สามารถตอบแบบประเมินที่เป็นลักษณะเปรียบเทียบกับ การให้บริการในอดีตได้อย่างชัดเจน
2. ผู้ใช้บริการบางรายมีประสบการณ์ใช้บริการมากกว่า 1 บริการ ส่งผลให้ยากต่อการประเมินที่เป็นลักษณะเปรียบเทียบการให้บริการ หรือความสะดวกรวดเร็วของบริการที่แตกต่างกัน



มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงานของบริการที่สำคัญ ผ่าน Website สพร., Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด	ม.ค. – มี.ค. 67	ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR)	ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR) จัดทำคู่มือการให้บริการของบริการที่สำคัญ สำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เช่น บริการ Biz Portal, Citizen Portal, Open Government Data ซึ่งประกอบไปด้วย ขั้นตอนการให้บริการ, ระยะเวลาการปฏิบัติงาน, ค่าธรรมเนียมการให้บริการ, กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และช่องทางการให้บริการผ่านทาง Website สพร. (OIT ข้อ O11)	จากการดำเนินการตามมาตรการ พบว่า ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ข้อมูลการให้บริการของ สพร. โดยมีความเชื่อมั่นมากยิ่งขึ้น ซึ่งสามารถดูได้จาก <b>ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานที่มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น</b> จาก ปี 2566 ที่ระดับ 86.57 คะแนน เป็น 92.79 คะแนน รวมทั้ง <b>ระดับความพึงพอใจต่อบริการของ สพร. ในภาพรวมเพิ่มสูงขึ้น</b> จากปี 2566 จาก ร้อยละ 85 เป็น ร้อยละ 85.6
2. เผยแพร่ผลการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	ม.ค. – มี.ค. 67	ส่วนการตลาดและการสื่อสาร (DCM)	ส่วนการตลาดและการสื่อสาร (DCM) ได้มีการเผยแพร่ผลการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน อาทิเช่น ระดับความพึงพอใจของบริการที่ถูกรีวิว ผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3 ลำดับแรกของบริการกลุ่มภาครัฐ และภาคประชาชน รวมทั้งการเผยแพร่แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (OIT ข้อ O8) และรายงานประจำปี (OIT ข้อ O9) เพื่อให้ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ นอกจากนี้ ยังเปิดช่องทางให้บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามช่องทางที่สำนักงานกำหนด	

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

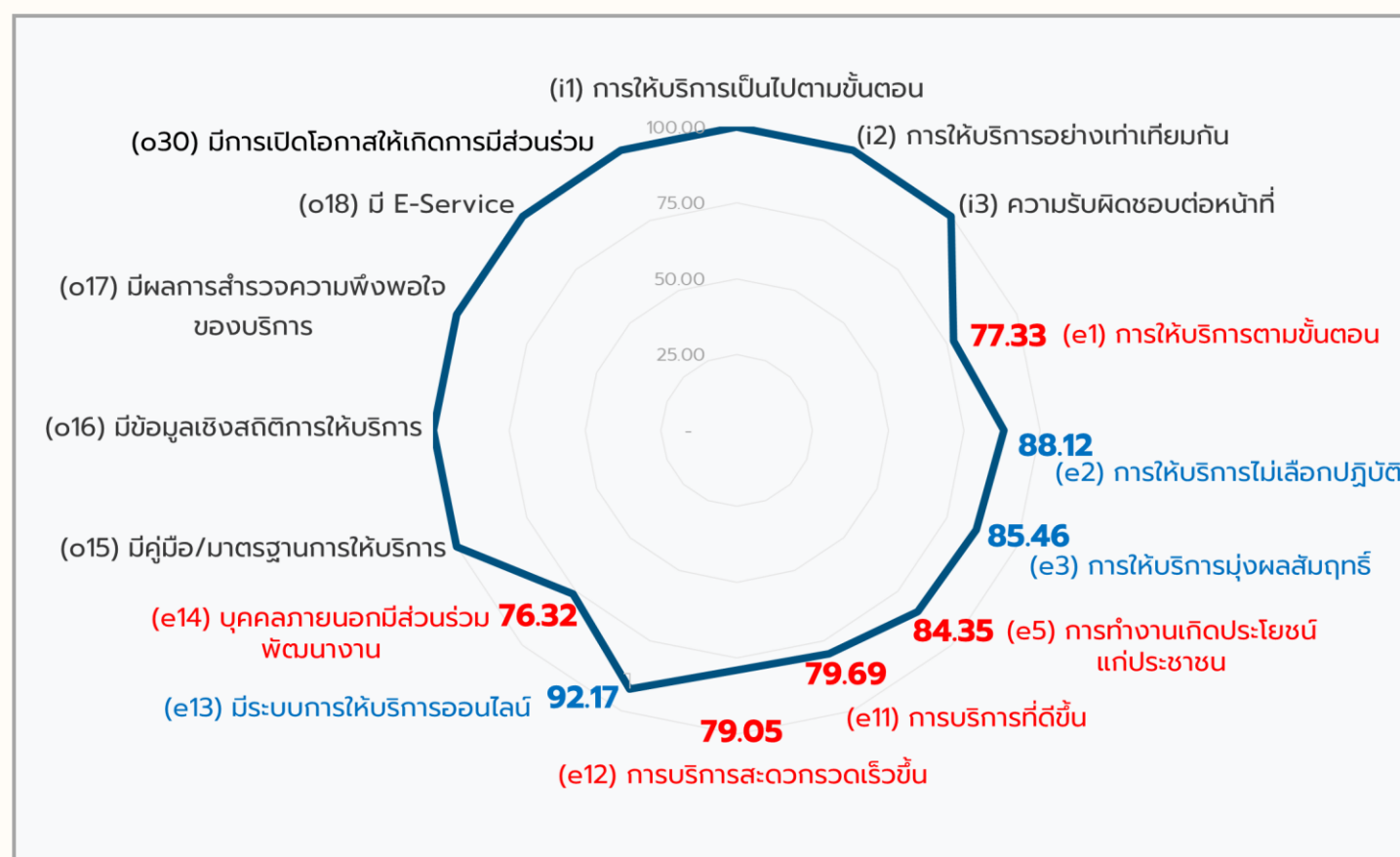
ประเด็นที่ 3

ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7



## ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

### ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่าการทำหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (i1-i3) โดยมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ใช้บริการเข้ามามีส่วนร่วม (o30) อย่างไรก็ดีตาม **ในมุมมองของผู้ใช้บริการโดยเฉพาะระบบ E-Service กลับเห็นว่าการบริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด (e1) รวมทั้ง ยังไม่มั่นใจว่าการดำเนินงานของหน่วยงาน จะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และส่วนรวม (e5) และการปฏิบัติงานหรือการบริการต่างๆ ยังไม่ดีขึ้นหรือสะดวกขึ้นกว่าเดิม (e11-e12) นอกจากนี้ ยังพบว่าประชาชนและผู้ใช้บริการยังมีความเห็นที่ขัดแย้งกับเจ้าหน้าที่ในเรื่องการเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมต่อการปรับปรุงการให้บริการ (e14)**

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

บริการของ สพร. มีหลากหลายบริการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็น E-Service ทำให้ผู้ใช้บริการบางรายไม่มั่นใจว่าบริการจะสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างครอบคลุม

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
จัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ดีขึ้น	ม.ค. – มี.ค. 67	เจ้าของบริการ และ ส่วน การตลาดและการสื่อสาร (DCM)	<p>เจ้าของบริการ และ ส่วนการตลาดและการสื่อสาร (DCM) จัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ดีขึ้น อาทิเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดให้มีกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นผู้นำชุมชนเทศบาลนครปากเกร็ด จ.นนทบุรี ในการใช้ระบบ Local Gov เมื่อวันที่ 24 พ.ย. 66 และ สันนิบาตจังหวัด พังงา เกี่ยวกับการพัฒนาต่อยอดระบบท้องถิ่นดิจิทัล เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 67</li> <li>ฝึกอบรมการใช้งานและรับฟังปัญหาจากผู้ใช้งานระบบ workD ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ในไตรมาส 1/2567</li> <li>ประชาสัมพันธ์ และรับฟังความคิดเห็น เพื่อจัดทำประกาศมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล จำนวน 1 ฉบับ และมาตรฐานสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) จำนวน 5 ฉบับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</li> </ul>	<p>จากการดำเนินการตามมาตรการ พบว่า <b>ระดับผลการประเมินการให้บริการและระบบ E-Service มีระดับคะแนนที่เพิ่มสูงขึ้นจาก ปี 2566 ทุกตัวชี้วัด</b> ตามรายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>การให้บริการตามขั้นตอน</b> มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จาก 77.33 คะแนน เป็น 89.10 คะแนน</li> <li><b>การทำงานเกิดประโยชน์แก่ประชาชน และบริการอย่างเท่าเทียมกัน</b> มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จาก 84.35 คะแนน เป็น 90.87 คะแนน</li> <li><b>การบริการที่ดีขึ้นสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน</b> มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จาก 79.69 คะแนน เป็น 88.31 คะแนน</li> <li><b>ปรับปรุงการบริการให้สะดวกรวดเร็วขึ้น</b> มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จาก 79.05 คะแนน เป็น 85.22 คะแนน</li> <li><b>เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน</b> มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จาก 76.32 คะแนน เป็น 81.79 คะแนน</li> </ul>

# รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

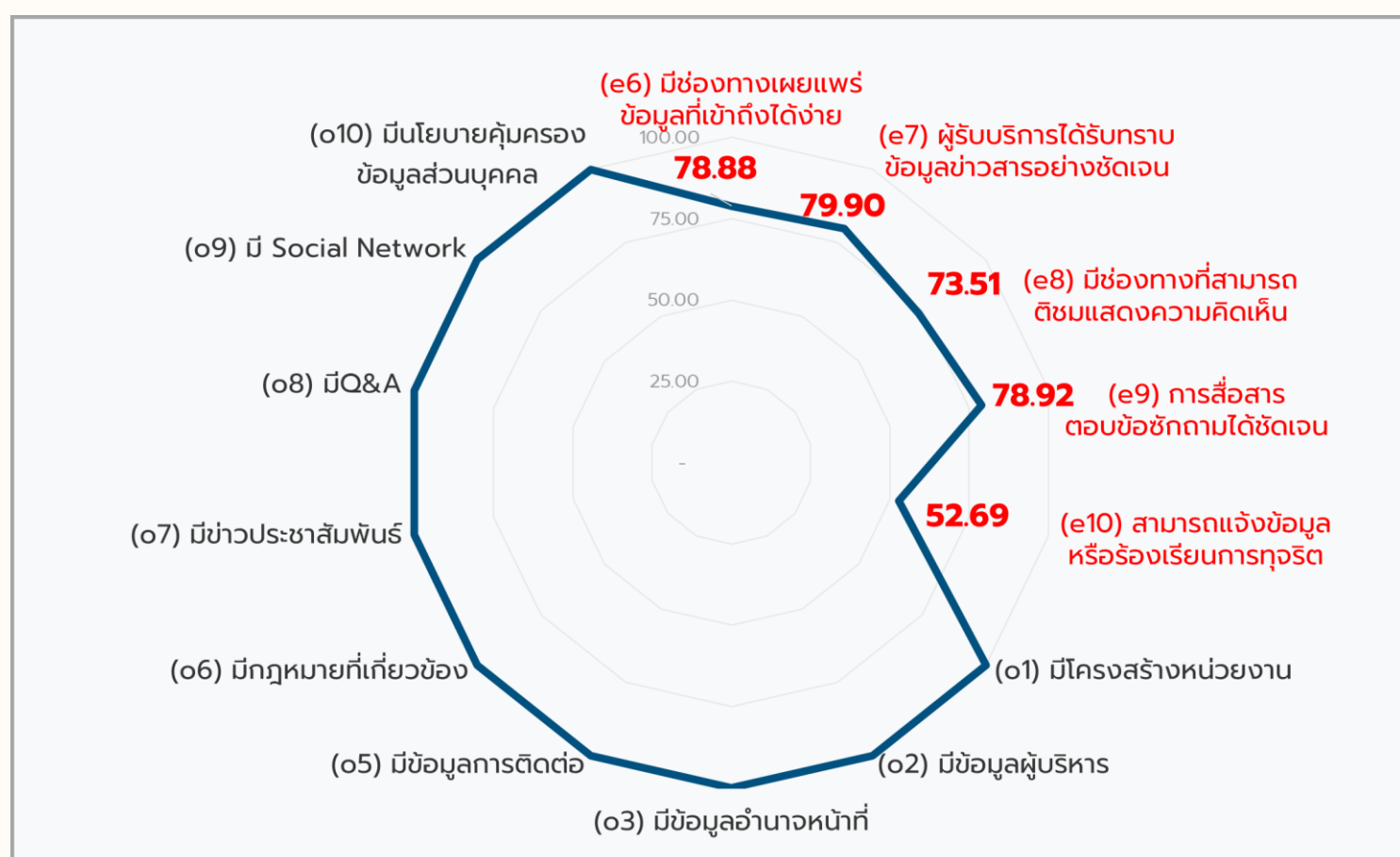
ประเด็นที่ 3

ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7



## ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

### ผลการวิเคราะห์ :

ประชาชนหรือผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายังไม่สามารถเข้าถึงช่องทางข้อมูลข่าวสาร หรือการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่จำเป็นได้อย่างชัดเจน รวมถึงการเข้าไปแสดงความคิดเห็นติชมบริการ หรือการตอบข้อซักถามต่างๆ ยังทำได้ไม่ดีพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประชาชนและผู้ใช้บริการไม่ทราบถึงช่องทางในการแจ้งหรือให้ข้อมูลในกรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบนหรือการทุจริต (e6-e10) โดยที่ สพร. มีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ อาทิเช่น โครงสร้าง ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ (o1-o3) ข้อมูลการติดต่อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข่าวประชาสัมพันธ์ การตอบข้อซักถาม สื่อออนไลน์ และนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างครบถ้วน (o5-o10)

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

ผู้ใช้บริการของ สพร. ส่วนใหญ่จะเข้ามาใช้บริการผ่าน Website และ Application ของบริการนั้นๆ โดยไม่ต้องเข้ามาสู่หน้า Website หลักของ สพร. ทำให้ผู้ใช้บริการอาจจะไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือเข้าสู่ช่องทางการติชม แสดงความคิดเห็น รวมถึงการสื่อสารตอบข้อซักถามต่างๆ โดยเฉพาะการแจ้งข้อมูลหรือการร้องเรียนการทุจริต

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
เพิ่มช่องทางทางการเผยแพร่ข้อมูลและรับเรื่องติชม ผ่าน Website สพร., Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด	ม.ค. – มี.ค. 67	ส่วนการตลาดและการสื่อสาร (DCM)	ส่วนการตลาดและการสื่อสาร (DCM) ได้มีการเพิ่มช่องทางทางการเผยแพร่ข้อมูล, ข่าวประชาสัมพันธ์ และรับเรื่องติชม ผ่าน Website สพร., Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code รวมทั้ง มีการจัดทำ Pop-up, Banner เพื่อเข้าถึงบริการที่สำคัญ, แพนผังเว็บไซต์, แจ้งเรื่องร้องเรียนบริการ, ช่องทางติดต่อ, แผนที่สำนักงาน, นโยบายเว็บไซต์, นโยบายความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศทางไซเบอร์, นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และ ข้อกำหนดและเงื่อนไขการให้บริการ	จากการดำเนินการตามมาตรการ พบว่า <b>ระดับผลการประเมิน ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ มีระดับคะแนนที่เพิ่มสูงขึ้นจาก ปี 2566 ทุกตัวชี้วัด</b> ตามรายละเอียด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จาก 78.88 คะแนน เป็น 85.68 คะแนน</li> <li>ผู้รับบริการได้รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จาก 79.90 คะแนน เป็น 85.22 คะแนน</li> <li>มีช่องทางที่สามารถติชมแสดงความคิดเห็น มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จาก 73.51 คะแนน เป็น 88.31 คะแนน</li> </ul>

# รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

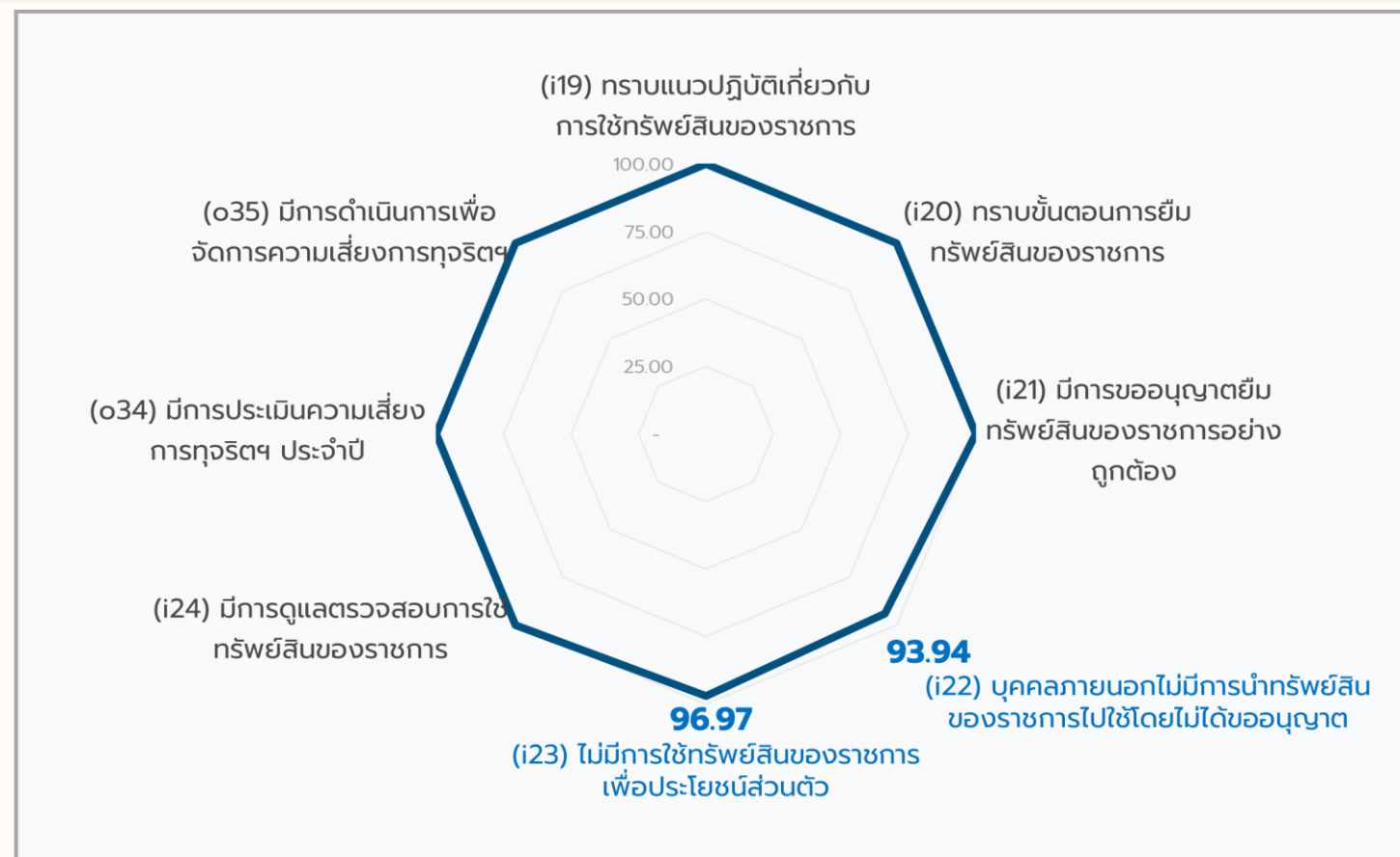
## ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

### ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่ที่ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง (i19-i24) แต่มีเจ้าหน้าที่บางส่วนที่ยังไม่รับทราบ/เข้าใจแนวทางดังกล่าวอย่างชัดเจน (i22-i23) ซึ่งมีความสอดคล้องกับการประเมินความเสี่ยง และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงของการทุจริตและประพฤติมิชอบ (o34-o35)

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เจ้าหน้าที่บางรายอาจจะไม่ทราบว่าหน่วยงานมีแนวปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ รวมทั้งไม่ทราบว่าบุคคลภายนอกไม่สามารถนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ได้



มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และชี้แจงทำความเข้าใจทั้งภายใน สพร. และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ซึ่งระบุไว้ในวิธีการปฏิบัติงาน ( Work Instruction) การยืมคืนอุปกรณ์ด้าน IT (WI-S10-013)	ม.ค. – มี.ค. 67	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)	จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และชี้แจงทำความเข้าใจภายใน สพร. เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้าน IT บนระบบ Intranet เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการยืมคืนอุปกรณ์ด้าน IT อีกทั้ง ยังได้จัดทำเอกสารวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) การยืมคืนอุปกรณ์ด้าน IT (WI-S10-013)	จากการดำเนินการตามมาตรการ พบว่า <b>ระดับผลการประเมินกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีระดับคะแนนที่เพิ่มสูงขึ้น</b> จาก ปี 2566 มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จาก 98.49 คะแนน เป็น 99.22 คะแนน ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ใหม่ที่เริ่มปฏิบัติงานจะได้รับการชี้แจง และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินและอุปกรณ์ด้าน IT ของสำนักงาน

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

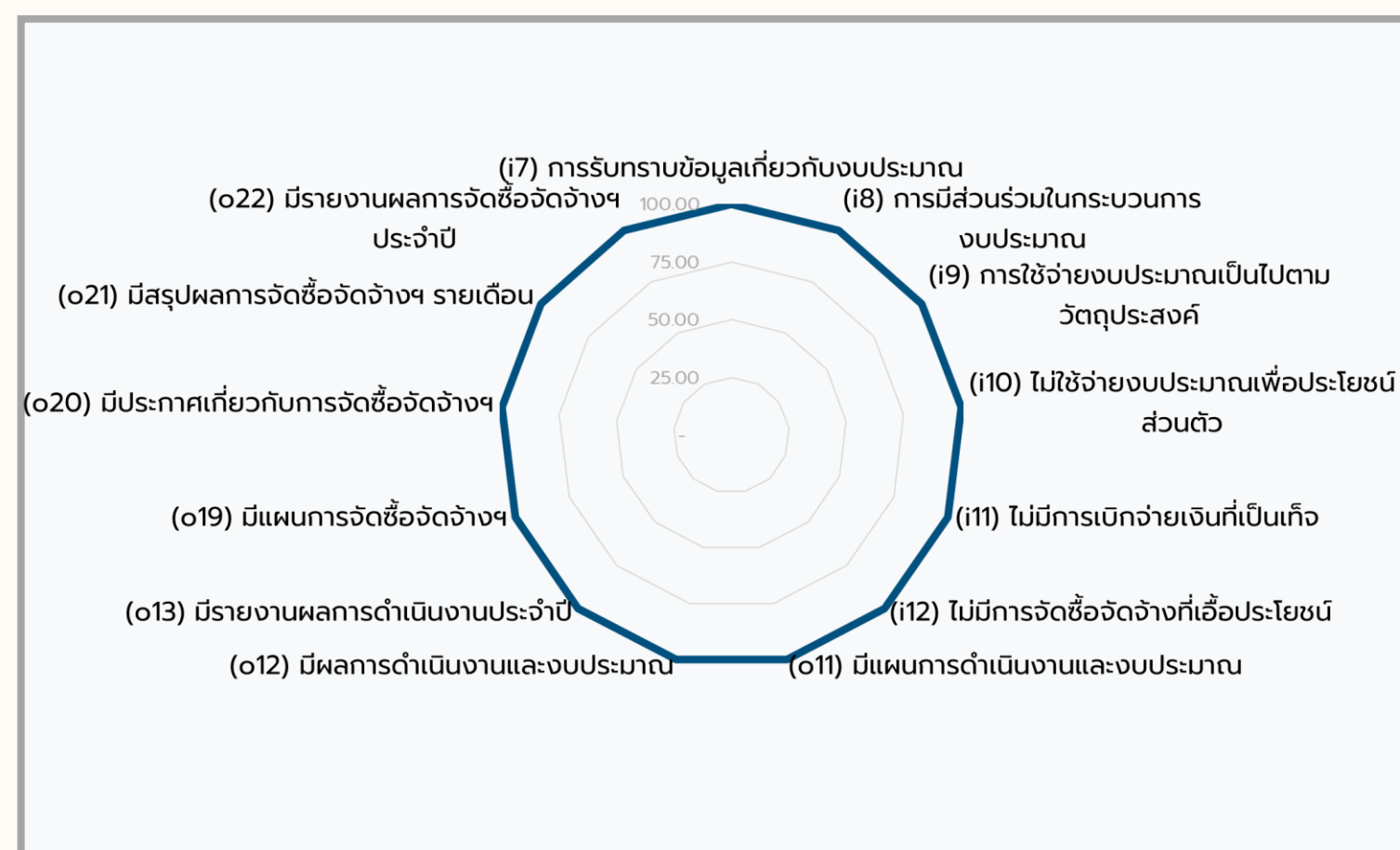
ประเด็นที่ 3

ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7



## ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

### ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่ากระบวนการด้านงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า โดยไม่เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคลใด รวมทั้งไม่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ และทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง (i7-i12) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลของ สพร. เกี่ยวกับแผนและผลของการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี (o11-o13) การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศต่างๆ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำเดือน และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (o19-o22)

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเงื่อนไขด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนงานที่รับผิดชอบมีภาระในการจัดทำข้อมูลเพิ่มขึ้น

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
ประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้านการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างมูลค่าสูงสุด	ม.ค. – ก.พ. 67	ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR)	ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR) ได้มีการจัดทำแผนและรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีมูลค่าสูงสุด) : งานจัดจ้างบริการตรวจสอบเอกสารพร้อมอุปกรณ์เชื่อมต่อโครงการเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network: GIN) มูลค่าสูงสุด (131.400 ล้านบาท) และได้จัดส่ง สำนักงาน ป.ป.น. พร้อมทั้งได้มีนำขึ้นเว็บไซต์ของ สพร. นอกจากนี้ยังได้เผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง อาทิเช่น รายการการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ (OIT ข้อ O14), ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ (OIT ข้อ O15), ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ (OIT ข้อ O16) และรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี (OIT ข้อ O17) เพื่อให้ผู้ที่สนใจรับทราบรายละเอียด	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 <b>ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</b> รวมทั้ง <b>สามารถดำเนินงานได้ตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต</b> และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีมูลค่าสูงสุด) <b>ครบทุกกิจกรรม</b>



ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

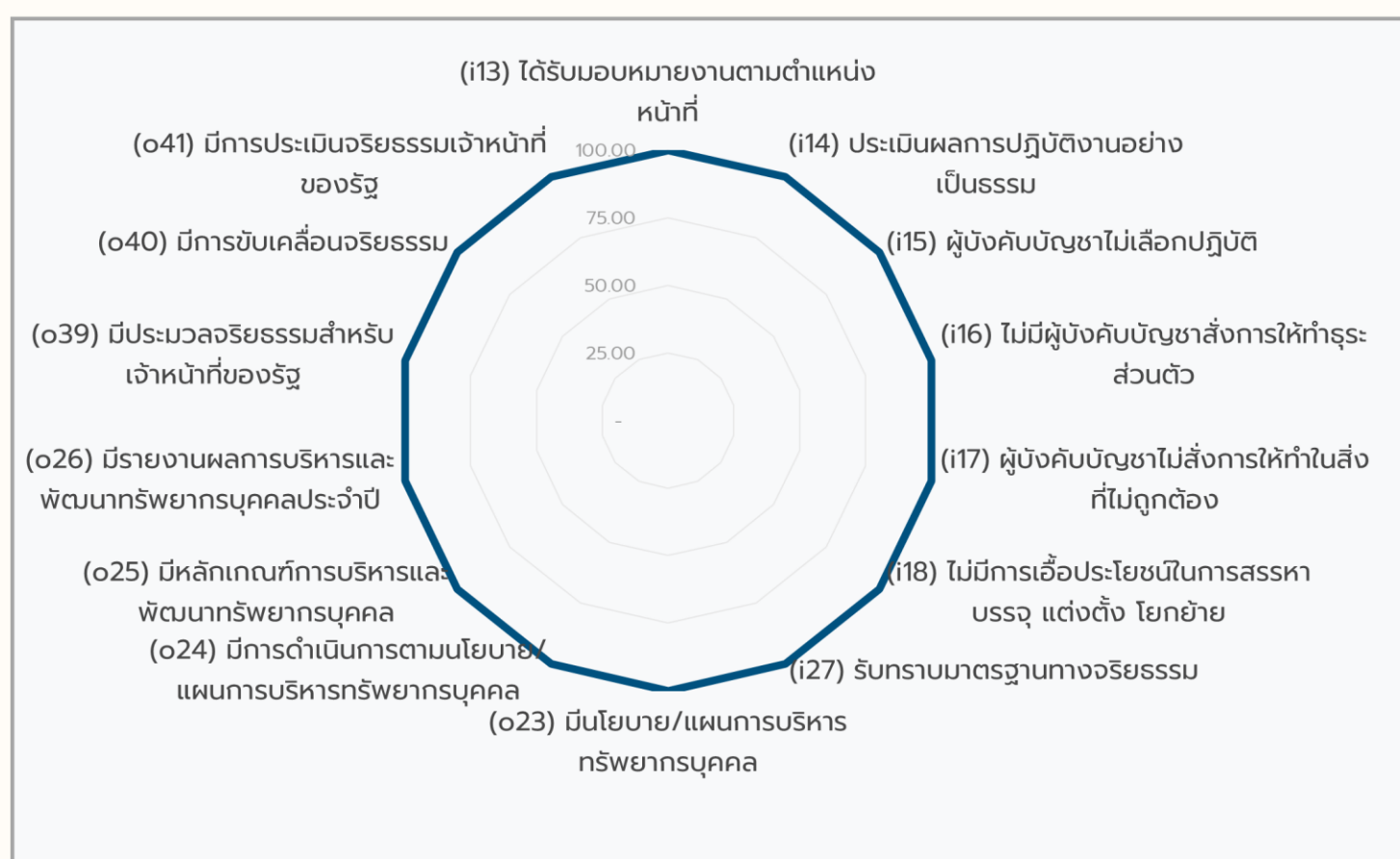
## ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

### ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่ง และได้รับการประเมินผลอย่างเป็นธรรม รวมทั้งผู้บังคับบัญชาไม่สั่งในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือเป็นธุระส่วนตัว และไม่มีการเอื้อประโยชน์ในการบรรจุ แต่งตั้ง หรือโยกย้าย (i13-i18) โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานและประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ (i27) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของแผนและผลของการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o23-o26) รวมทั้งมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ประมวลจริยธรรม การขับเคลื่อนจริยธรรม และการประเมินจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ (o39-o41)

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเงื่อนไขด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนงานที่รับผิดชอบมีภาระในการจัดทำข้อมูลเพิ่มขึ้น



มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
ประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นเกี่ยวกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ด้านการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	ม.ค. – ก.พ. 67	ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR)	ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR) ได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสพร. (OIT ข้อ O30) รวมทั้งได้มีการเผยแพร่ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (OIT ข้อ O18), รายงานผลการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี (OIT ข้อ O19), ประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (OIT ข้อ O20) และรายละเอียดการขับเคลื่อนจริยธรรมขององค์กร (OIT ข้อ O21) เพื่อให้ผู้ที่สนใจรับทราบรายละเอียด	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 <b>ไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่</b> รวมทั้ง <b>สามารถดำเนินงานได้ตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบ</b> (ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน/การปฏิบัติหน้าที่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 <b>ครบทุกกิจกรรม</b>

# รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ สพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

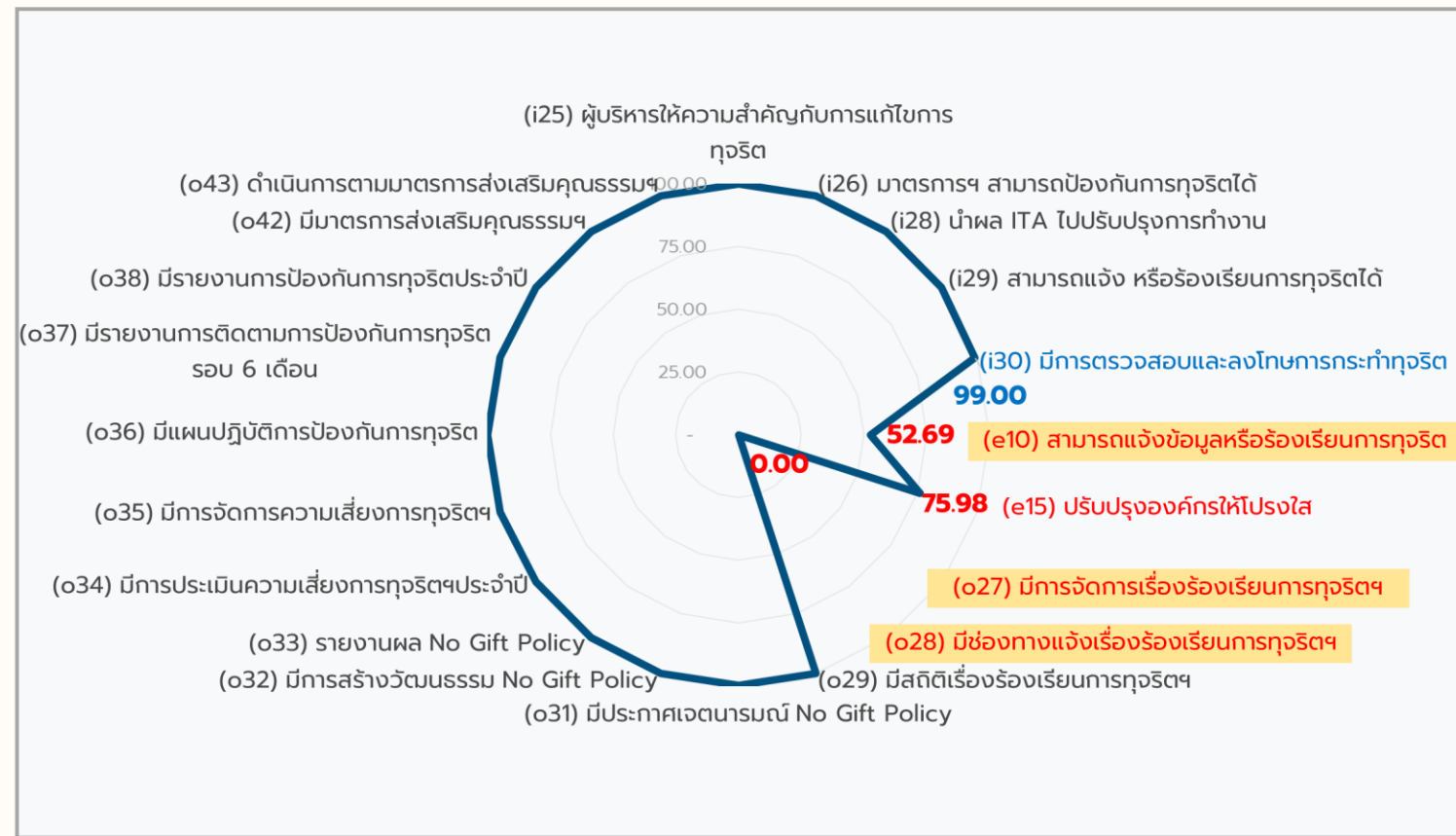
## ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

### ผลการวิเคราะห์ :

ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และเจ้าหน้าที่ที่เชื่อมั่นว่า มาตรการของ สพร. สามารถแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันได้ (i25-i26) มีการนำผล ITA ไปปรับปรุงการทำงาน และรับทราบขั้นตอนการแจ้งเบาะแสเหตุการณ์การทุจริตได้ (i28-i29) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและผลตาม No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริต แผนปฏิบัติการ และสรุปผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต (o31-38) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (o43) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงการรับรู้ของประชาชนและผู้ให้บริการก็ยังคงมีความขัดแย้งกัน เนื่องจาก **ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตยังเข้าถึงได้ยาก (e10) และ สพร. ควรมีการปรับปรุงให้องค์กรโปร่งใสมยิ่งขึ้น (e15) ซึ่งเป็นไปตามผลการประเมิน OIT เกี่ยวกับการขาดขั้นตอนในการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (o27) และช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไปยังไม่ได้แยกออกจากเรื่องร้องเรียนการทุจริต (o28)**

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

ในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมองค์กรคุณธรรม



มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สรุปผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ
1. ทบทวนนโยบายการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน รวมทั้งมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส	ม.ค. – มี.ค. 67	ฝ่ายตรวจสอบภายใน (IA)	สำนักงานประกาศนโยบายการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน ต่อพนักงานและลูกจ้างทุกคนผ่านทาง Email โดยมีผลการดำเนินการตามนโยบายการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน ทั้งในส่วนหลักเกณฑ์การพิจารณาการรับแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน, ขั้นตอนการดำเนินการ, มาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสผู้ร้องเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง และระยะเวลาดำเนินการ ขึ้นบนเว็บไซต์ของ สพร.	จากการดำเนินการตามมาตรการ พบว่า ระดับผลการประเมินของตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้ 100 คะแนน และการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันได้ 98.43 คะแนน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้กระบวนการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR) จึงได้จัดประชุมหารือแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ ร่วมกับฝ่าย/ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และได้กำหนดแนวทางการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมฝ่ายบริหาร ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 11 ต.ค. 67 เพื่อนำไปปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป
2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ หรือเพิ่มเป็น Menu หลักใน Website และเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมทั้ง ในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	ม.ค. – มี.ค. 67	ส่วนการตลาดและการสื่อสาร (DCM)	ส่วนการตลาดและการสื่อสาร (DCM) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และเพิ่ม Menu หลักใน Website สพร. ได้แก่ แจ้งเรื่องร้องเรียนบริการ และการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียนการทุจริต	
3. สร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนว่า สพร. ให้ความสำคัญและมีความจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและประพฤตินิยมชอบของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	ม.ค. – มี.ค. 67	ฝ่ายตรวจสอบภายใน (IA), ส่วนการตลาดและการสื่อสาร (DCM) ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR)	สพร. จัดกิจกรรมประกาศเจตนารมณ์การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร การไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และขับเคลื่อน สพร. สู่องค์กรคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อเพื่อร่วมกันประกาศเจตนารมณ์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการถ่ายภาพร่วมกันแสดงพลังและความมุ่งมั่นในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร โดยได้เผยแพร่ภาพข่าวดังกล่าวผ่านทุกช่องทางการสื่อสารของ สพร.	

## รายนามคณะที่ปรึกษา

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. นางไอรดา เหลืองวิไล          | รองผู้อำนวยการ รักษาการผู้อำนวยการ<br>สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล |
| 2. นางสาวอภิญห์พร อังคกมลเศรษฐ์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล                         |
| 3. นายณัฐวัชร วรรณพกุล          | รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล                         |
| 4. นายอาศิส อัญญาโพธิ์          | ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล                     |

## รายนามคณะผู้จัดทำ

- |                            |                                     |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1. นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา   | ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร        |
| 2. นายภัทรพงศ์ วงศ์สุวัฒน์ | ผู้จัดการส่วนบริหารความเสี่ยง       |
| 3. นางสาวสุชาวลี ดวงมณี    | นักวิเคราะห์ 2 ส่วนบริหารความเสี่ยง |
| 4. นางสาวปุณยนุช พงศ์พานิช | นักวิเคราะห์ ส่วนบริหารความเสี่ยง   |