

# รายงานการวิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดทำโดย ส่วนบริหารความเสี่ยง (CSR) ฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมฝ่ายบริหาร ของ สพร. ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2567



# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

## ประเด็นที่ 1

## ประเด็นที่ 2

## ประเด็นที่ 3

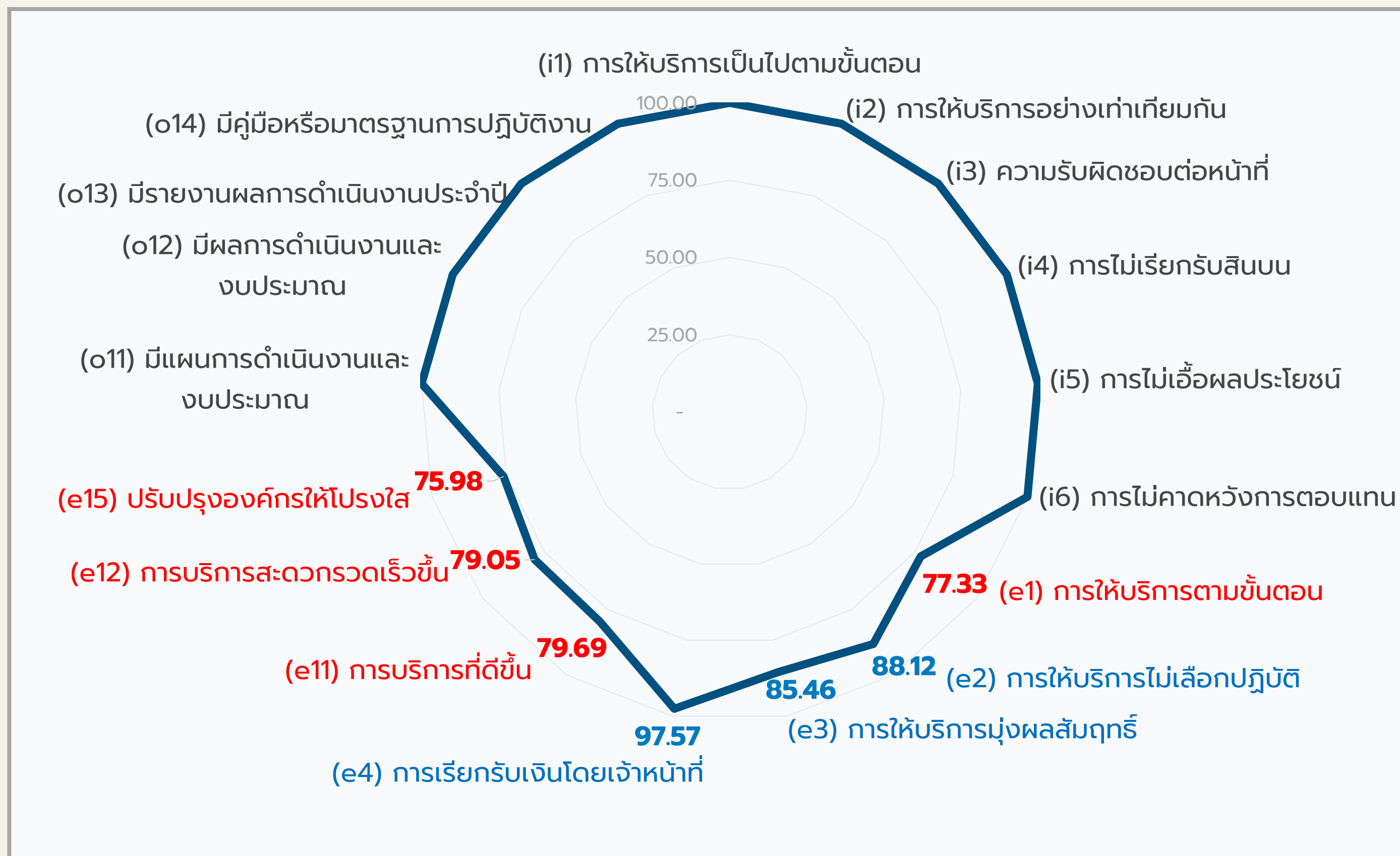
## ประเด็นที่ 4

## ประเด็นที่ 5

## ประเด็นที่ 6

## ประเด็นที่ 7

### ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ



ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน
  ได้คะแนนไม่ถึง 100 แต่มีโอกาสพัฒนา
  ได้คะแนนไม่ถึง 85 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

#### วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

#### ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่าการทำหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ ไม่มีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อเลือกปฏิบัติ หรืออำนวยความสะดวก (i1-i6) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากผลการรับรู้ EIT จะเห็นว่าผู้ใช้บริการมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ยังมีการให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (e1) และยังบริการไม่ดีขึ้นหรือสะดวกขึ้นกว่าเดิม (e11-e12) รวมทั้งองค์กรควรยกระดับด้านความโปร่งใสให้เพิ่มสูงขึ้น (e15)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ ขั้นตอน และระยะเวลาการปฏิบัติงานของบริการที่สำคัญ ผ่าน Website swr., Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด	ม.ค. – มี.ค. 67	CSR
2. เผยแพร่ผลการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	ม.ค. – มี.ค. 67	DCM

#### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

- ผู้ใช้บริการบางรายมีประสบการณ์ใช้บริการเพียงแค่ครั้งเดียวจึงไม่สามารถตอบแบบประเมินที่เป็นลักษณะเปรียบเทียบกับบริการในอดีตได้อย่างชัดเจน
- ผู้ใช้บริการบางรายมีประสบการณ์ใช้บริการมากกว่า 1 บริการ ส่งผลให้ยากต่อการประเมินที่เป็นลักษณะเปรียบเทียบการให้บริการ หรือความสะดวกเร็วของบริการที่แตกต่างกัน

# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

**ประเด็นที่ 2**

ประเด็นที่ 3

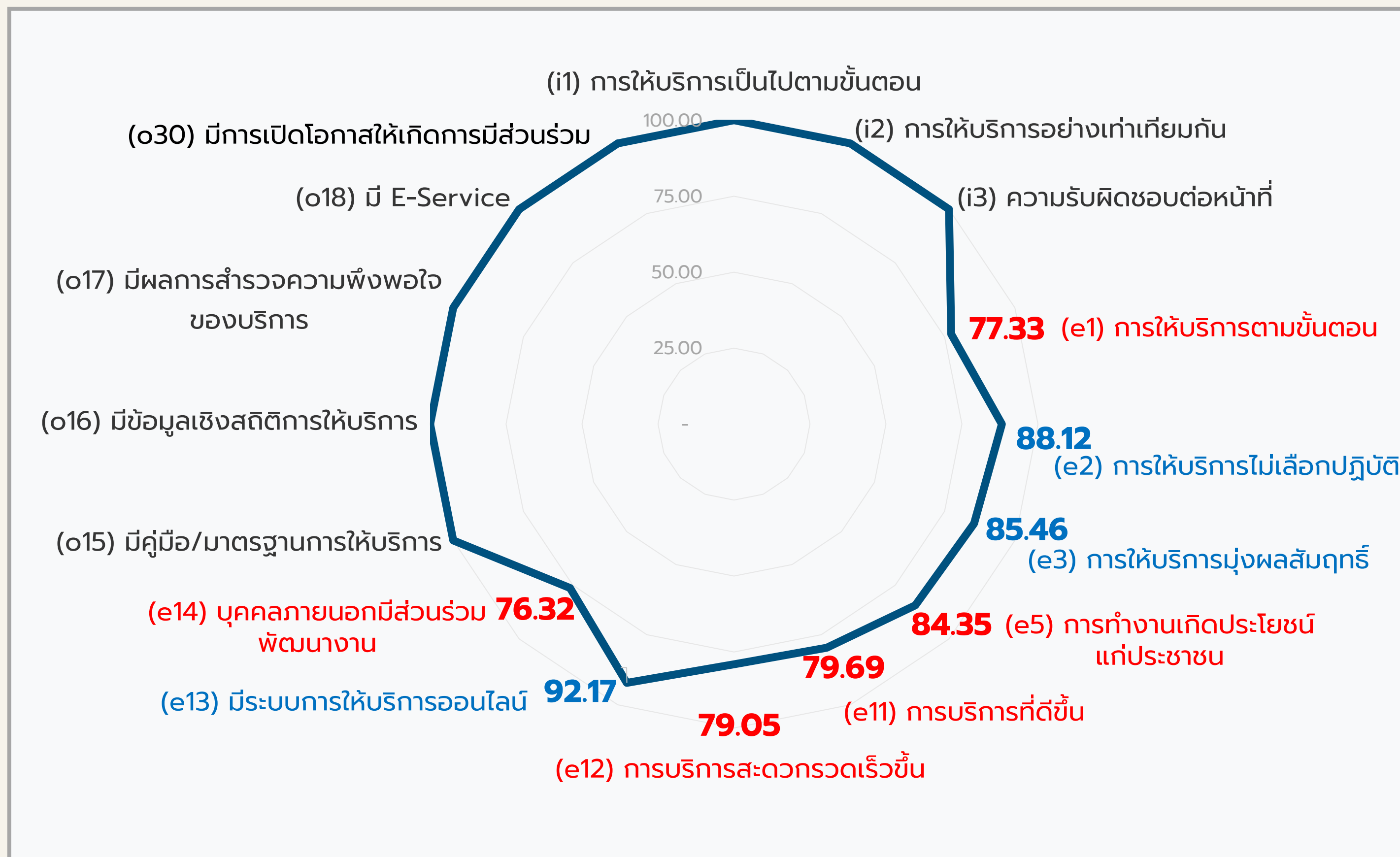
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

## ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service



### ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่าการทำหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดให้แก่ผู้ใช้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (i1-i3) โดยมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ใช้บริการเข้ามามีส่วนร่วม (o30) อย่างไรก็ตาม ในมุมมองของผู้ใช้บริการโดยเฉพาะระบบ E-Service กลับเห็นว่า การบริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด (e1) รวมทั้ง ยังไม่มั่นใจว่าการดำเนินงานของหน่วยงานจะสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและส่วนรวม (e5) และการปฏิบัติงานหรือการบริการต่างๆ ยังไม่ดีขึ้นหรือสะดวกขึ้นกว่าเดิม (e11-e12) นอกจากนี้ ยังพบว่าประชาชนและผู้ใช้บริการยังมีความเห็นที่ขัดแย้งกับเจ้าหน้าที่ในเรื่องการเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมต่อการปรับปรุงการให้บริการ (e14)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานที่ดีขึ้น	ม.ค. – มี.ค. 67	เจ้าของบริการ และ DCM

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

บริการของ สพร. มีหลากหลายบริการ ซึ่งส่วนใหญ่เป็น E-Service ทำให้ผู้ใช้บริการบางรายไม่มั่นใจว่าบริการจะสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างครอบคลุม

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

**ประเด็นที่ 3**

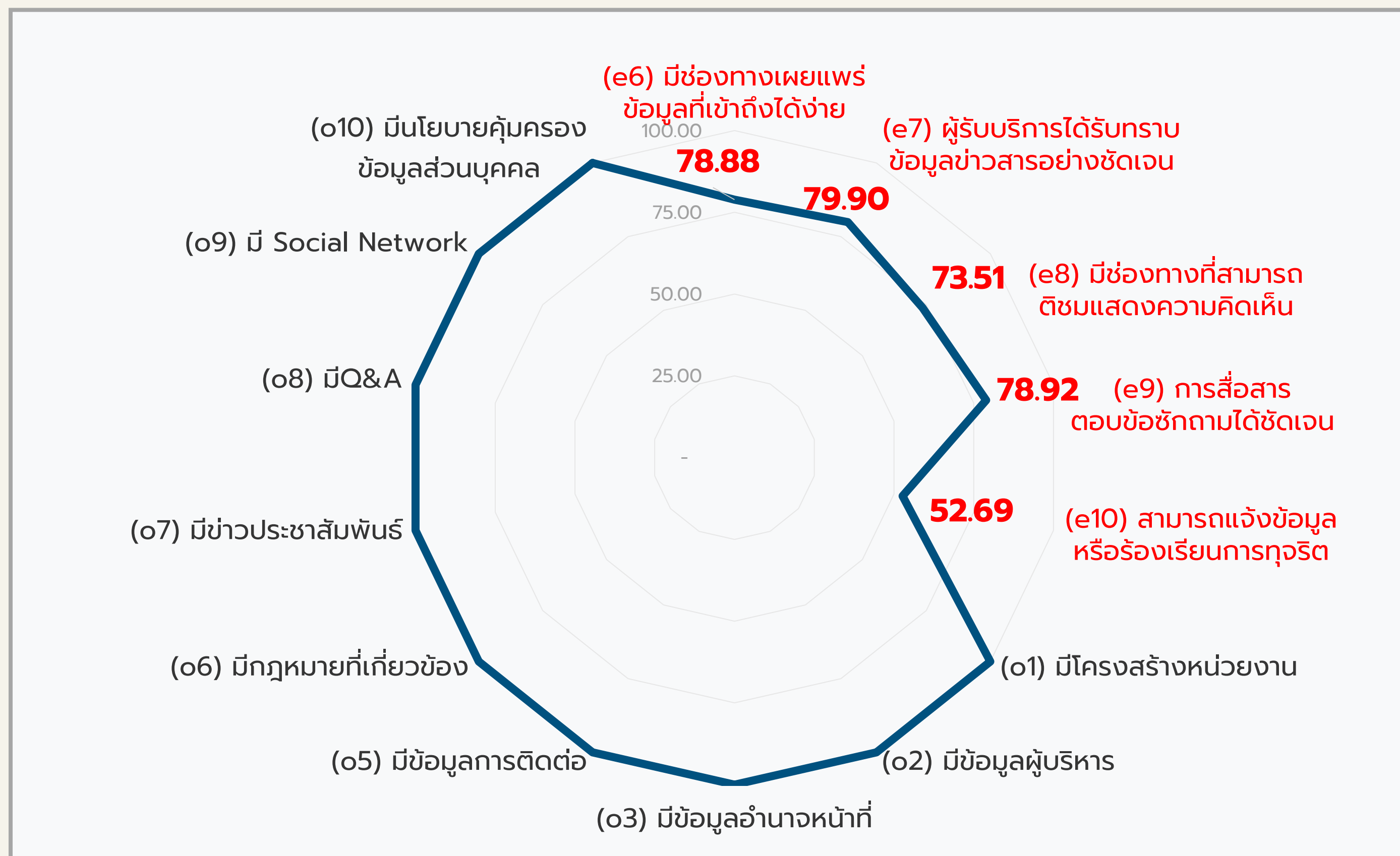
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

## ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ



### ผลการวิเคราะห์ :

ประชาชนหรือผู้ให้บริการส่วนใหญ่มีความเห็นว่ายังไม่สามารถเข้าถึงช่องทางข้อมูลข่าวสาร หรือการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่จำเป็นได้อย่างชัดเจน รวมไปถึงการเข้าไปแสดงความคิดเห็นติชมบริการ หรือการตอบข้อซักถามต่างๆ ยังทำได้ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประชาชนและผู้ให้บริการไม่ทราบถึงช่องทางในการแจ้งหรือให้ข้อมูลในกรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบนหรือการทุจริต (e6-e10) โดยที่ สพร. มีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ อาทิเช่น โครงสร้าง ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ (o1-o3) ข้อมูลการติดต่อ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข่าวประชาสัมพันธ์ การตอบข้อซักถามสื่อออนไลน์ และนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างครบถ้วน (o5-o10)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มช่องทางทางการเผยแพร่ข้อมูล และรับเรื่องติชมผ่าน Website สพร., Facebook, Line Official, Instagram, Twitter, QR Code ให้เห็นอย่างเด่นชัด	ม.ค. – มี.ค. 67	DCM

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

ผู้ให้บริการของ สพร. ส่วนใหญ่จะเข้ามาใช้บริการผ่าน Website และ Application ของบริการนั้นๆ โดยไม่ต้องเข้ามาสู่หน้า Website หลักของ สพร. ทำให้ผู้ให้บริการอาจจะไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือเข้าสู่ช่องทางการติชม แสดงความคิดเห็น รวมทั้งการสื่อสารตอบข้อซักถามต่างๆ โดยเฉพาะการแจ้งข้อมูล หรือการร้องเรียนการทุจริต

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

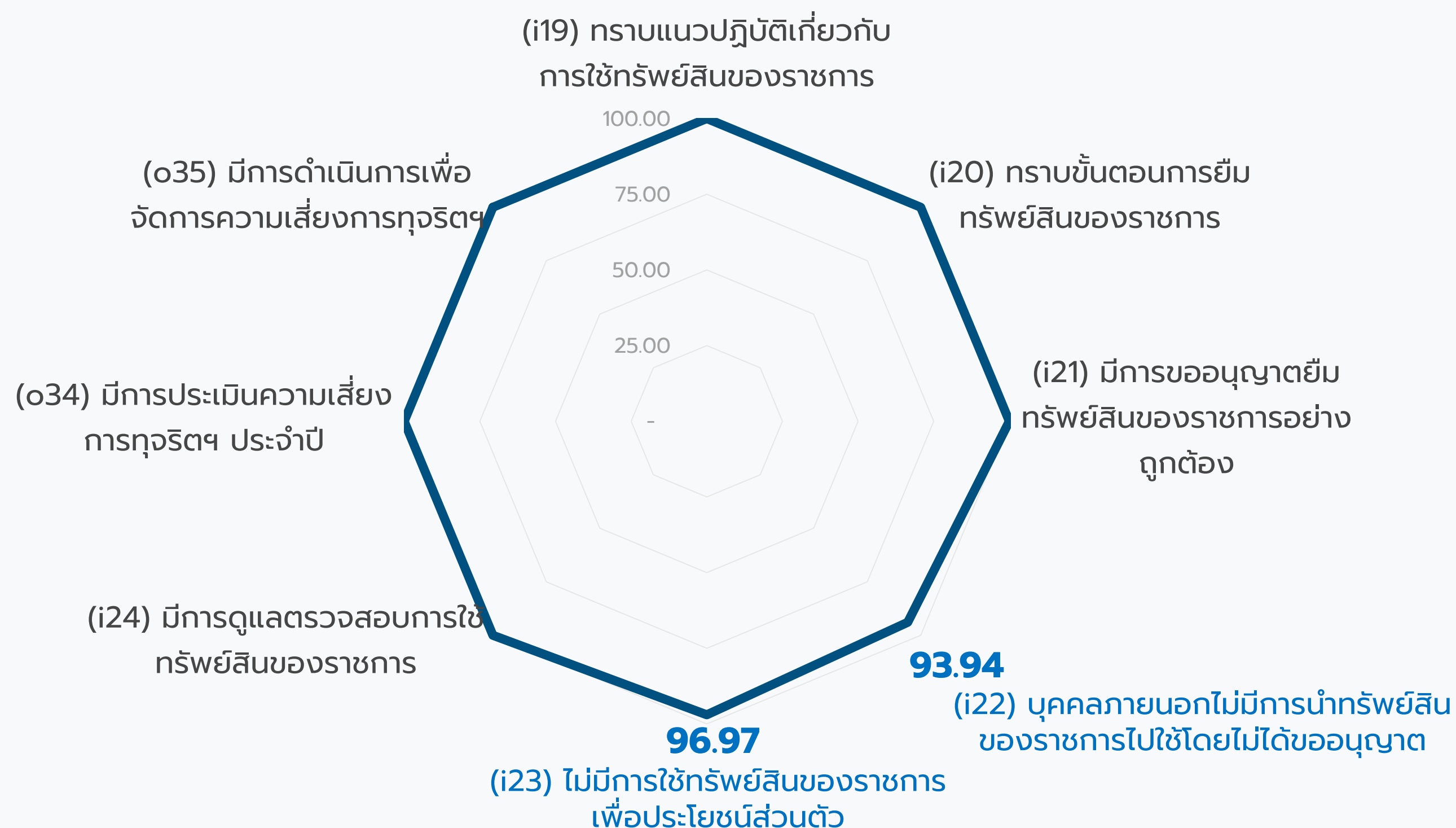
**ประเด็นที่ 4**

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

## ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ



### ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ และส่วนใหญ่สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง (i19-i24) แต่มีเจ้าหน้าที่บางส่วนที่ยังไม่รับทราบ/เข้าใจแนวทางดังกล่าวอย่างชัดเจน (i22-i23) ซึ่งมีความสอดคล้องกับการประเมินความเสี่ยงและการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงของการทุจริตและประพฤติมิชอบ (o34-o35)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และชี้แจงทำความเข้าใจทั้งภายใน สพร. และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ซึ่งระบุไว้ในวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction) การยืมคืนอุปกรณ์ด้าน IT (WI-S10-013)	ม.ค. – มี.ค. 67	IT

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เจ้าหน้าที่บางรายอาจจะไม่ทราบว่าหน่วยงานมีแนวปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ รวมทั้งไม่ทราบว่าบุคคลภายนอกไม่สามารถนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ได้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

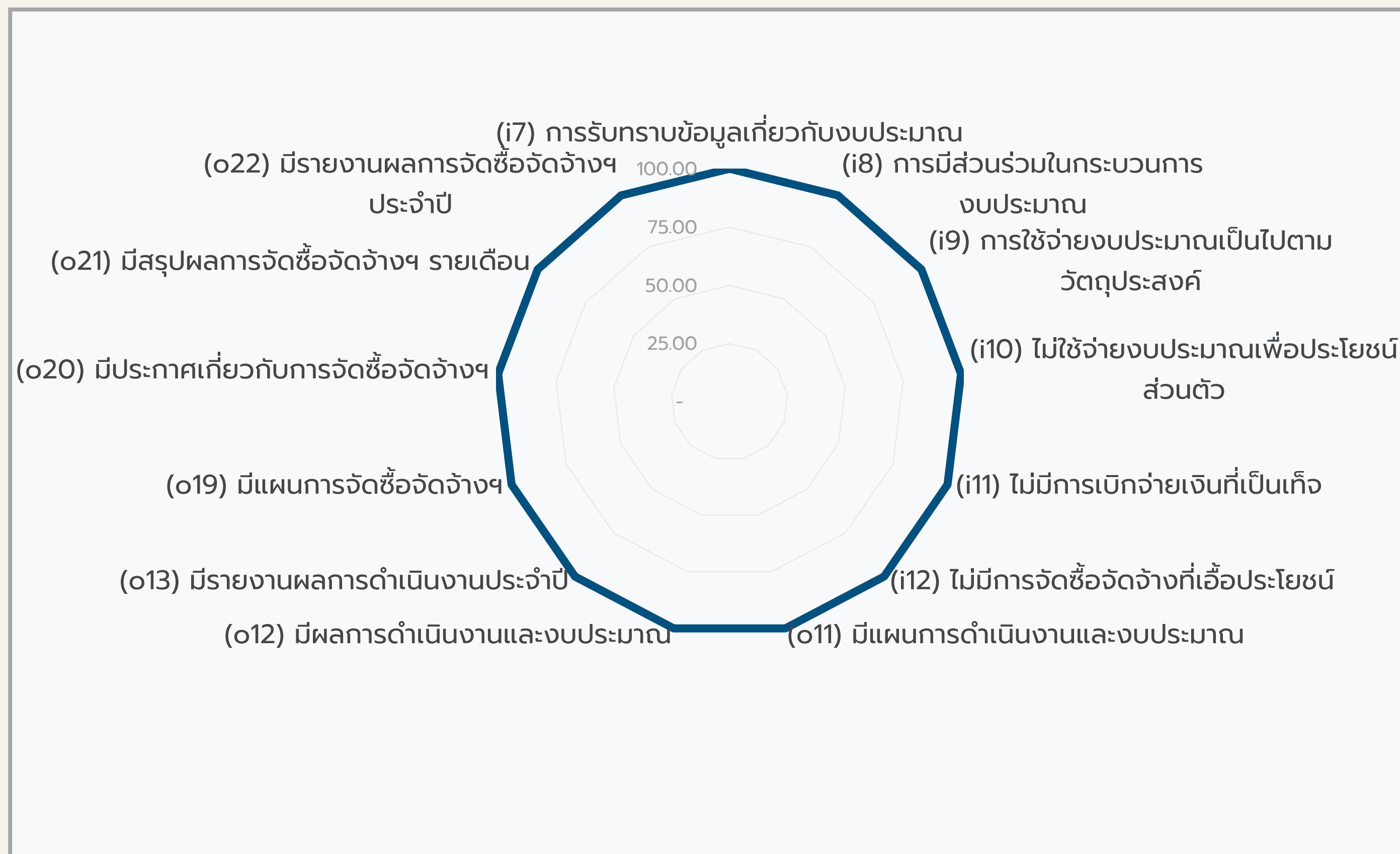
ประเด็นที่ 4

**ประเด็นที่ 5**

ประเด็นที่ 6

ประเด็นที่ 7

## ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง



### ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่เชื่อมั่นว่ากระบวนการด้านงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปอย่างถูกต้องตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า โดยไม่เอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มบุคคลใด รวมทั้งไม่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ และทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง (i7-i12) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลของ สพร. เกี่ยวกับแผนและผลของการทำงาน และการใช้งบประมาณประจำปี (o11-o13) การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศต่างๆ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำเดือน และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (o19-o22)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้านการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างมูลค่าสูงสุด	ม.ค. – ก.พ. 67	CSR

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเงื่อนไขด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนงานที่รับผิดชอบมีภาระในการจัดทำข้อมูลเพิ่มขึ้น

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

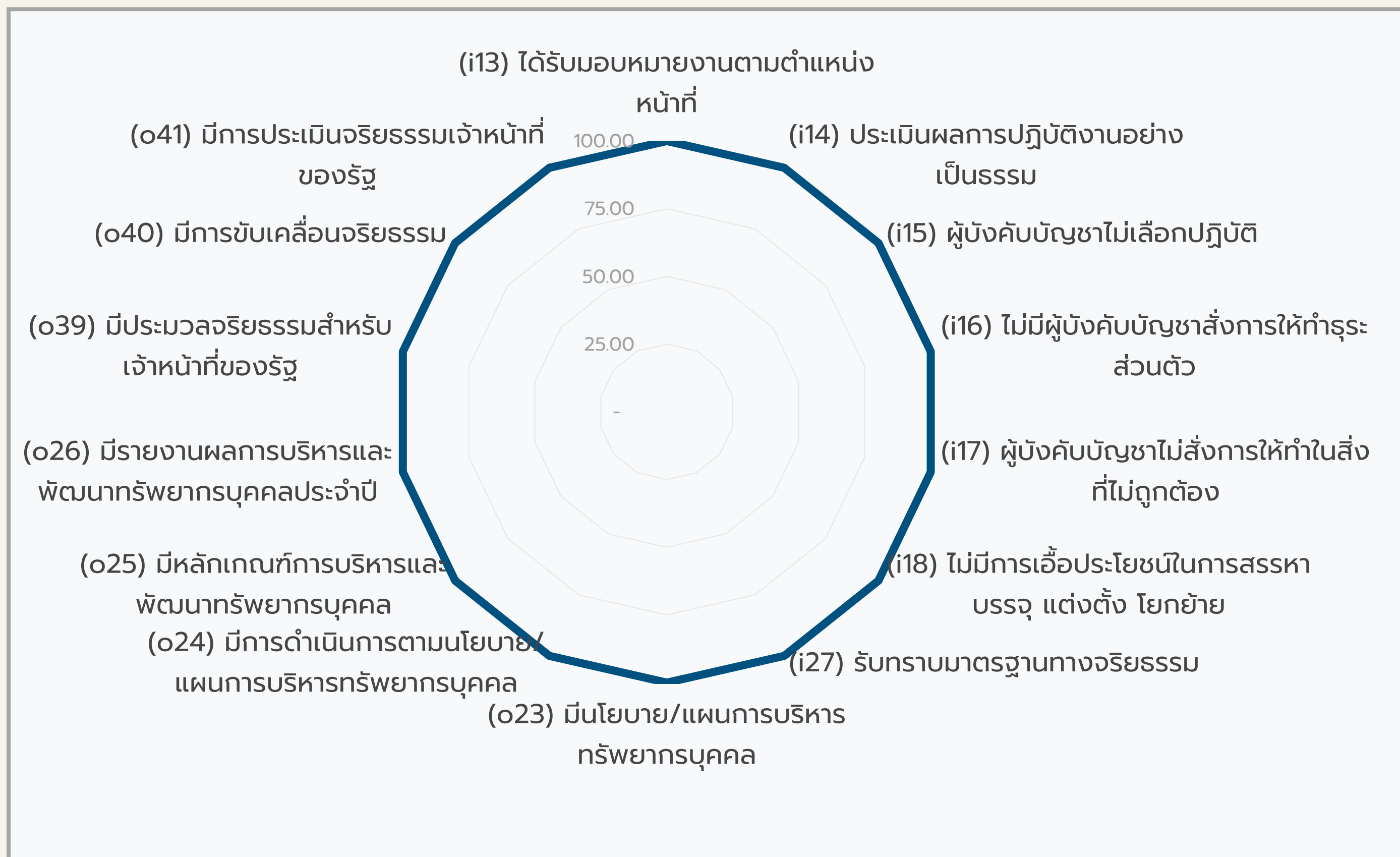
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

**ประเด็นที่ 6**

ประเด็นที่ 7

## ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล



วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

### ผลการวิเคราะห์ :

เจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่ง และได้รับการประเมินผลอย่างเป็นธรรม รวมทั้งผู้บังคับบัญชาไม่สั่งในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือเป็นธุระส่วนตัว และไม่มีการเอื้อประโยชน์ในการบรรจุ แต่งตั้ง หรือโยกย้าย (i13-i18) โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานและประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ (i27) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของแผนและผลของการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o23-o26) รวมทั้งมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ประมวลจริยธรรม การขับเคลื่อนจริยธรรม และการประเมินจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ (o39-o41)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นเกี่ยวกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ด้านการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	ม.ค. – ก.พ. 67	CSR

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

เกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีเงื่อนไขด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ส่วนงานที่รับผิดชอบมีภาระในการจัดทำข้อมูลเพิ่มขึ้น



# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประเด็นที่ 1

ประเด็นที่ 2

ประเด็นที่ 3

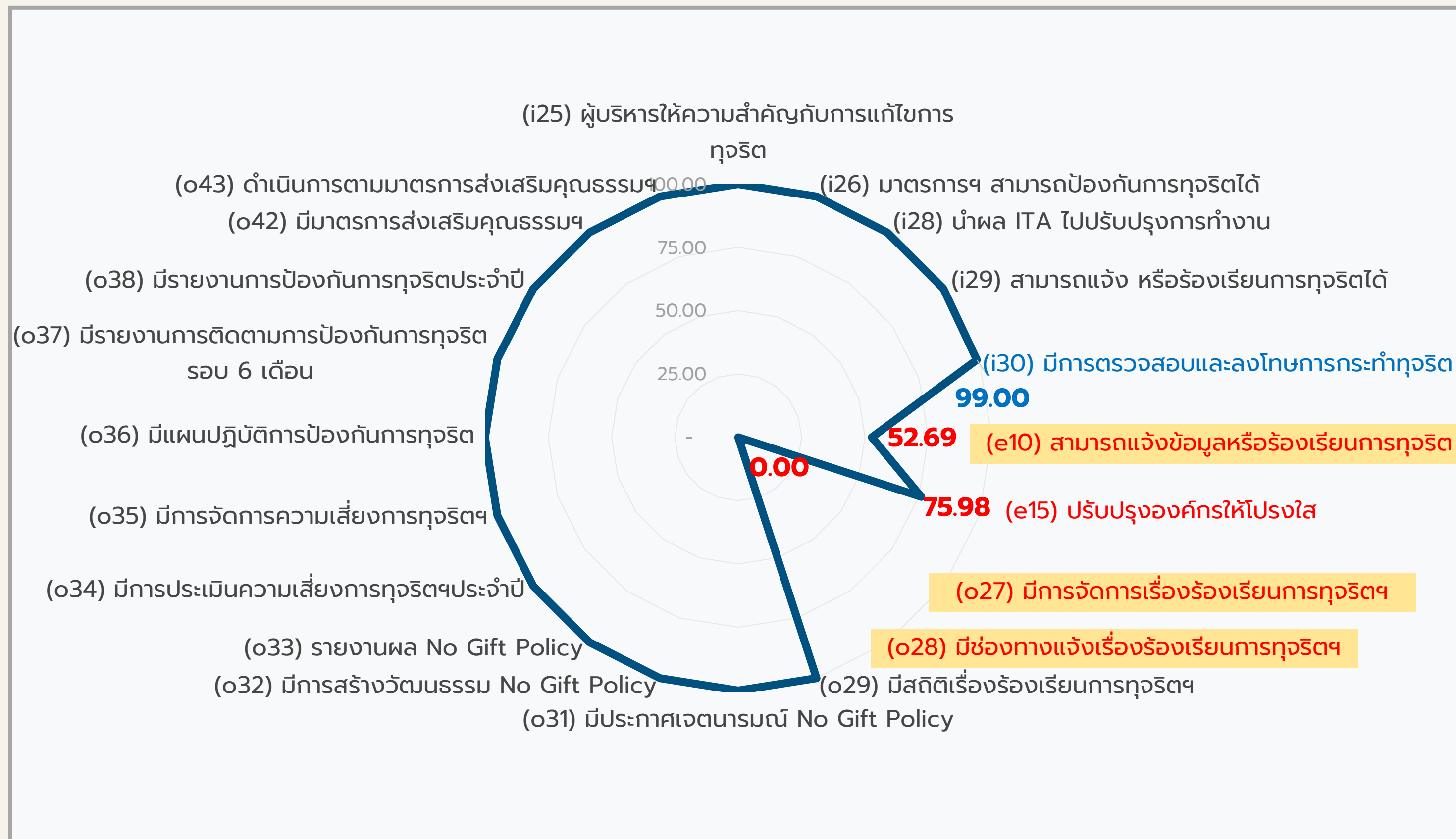
ประเด็นที่ 4

ประเด็นที่ 5

ประเด็นที่ 6

**ประเด็นที่ 7**

## ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน



### ผลการวิเคราะห์ :

ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน และเจ้าหน้าที่ก็เชื่อมั่นว่า มาตรการของ สพร. สามารถแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันได้ (i25-i26) มีการนำผล ITA ไปปรับปรุงการทำงาน และรับทราบขั้นตอนการแจ้งเบาะแสเหตุการณ์การทุจริตได้ (i28-i29) ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายและผลตาม No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงการทุจริต แผนปฏิบัติการ และผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต (o31-38) และการดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (o43) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงการรับรู้ของประชาชนและผู้ให้บริการก็ยังคงมีความขัดแย้งกัน เนื่องจาก ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตยังเข้าถึง ได้ยาก (e10) และ สพร. ควรมีการปรับปรุงให้องค์กรโปร่งใสมยิ่งขึ้น (e15) ซึ่งเป็นไปตาม ผลการประเมิน OIT เกี่ยวกับการขาดขั้นตอนในการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต (o27) และช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไปยังไม่ได้แยกออกจากเรื่องร้องเรียนการทุจริต (o28)

มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ทบทวนนโยบายการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน รวมทั้ง มาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส	ม.ค. – มี.ค. 67	IA
2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ หรือเพิ่มเป็น Menu หลัก ใน Website และเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียน เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมทั้งในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	ม.ค. – มี.ค. 67	DCM
3. สร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนว่า สพร. ให้ความสำคัญ และมีความจริงใจต่อการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและ ประพฤติมีชอบของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	ม.ค. – มี.ค. 67	IA, DCM

### วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : Linkage Analysis

### ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมิน ITA :

ในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบมีไม่เพียงพอกับภารกิจงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และการส่งเสริมองค์กรคุณธรรม

## รายนามคณะที่ปรึกษา

1. นางไอรดา เหลืองวิไล
2. นางสาวอภิญญาพร อังคกมลเศรษฐ์
3. นายณัฐวัชร วรรณพกุล
4. นายอาศิส อัญญาโพธิ์

รองผู้อำนวยการ รักษาการผู้อำนวยการ  
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล  
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล  
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล  
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

## รายนามคณะผู้จัดทำ

1. นางสาวทิสวรรณ ชูปัญญา
2. นายภัทรพงศ์ วงศ์สุวัฒน์
3. นางสาวสุชาวลี ดวงมณี
4. นางสาวปุณยนุช พงศ์พานิช

ผู้อำนวยการฝ่ายกลยุทธ์องค์กร  
ผู้จัดการส่วนบริหารความเสี่ยง  
นักวิเคราะห์ 2 ส่วนบริหารความเสี่ยง  
นักวิเคราะห์ ส่วนบริหารความเสี่ยง