



การวิเคราะห์ความคุ้มค่า ในการดำเนินงาน ด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ร่วมกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

วันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖

ความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

Value for money (VFM) of e-Government

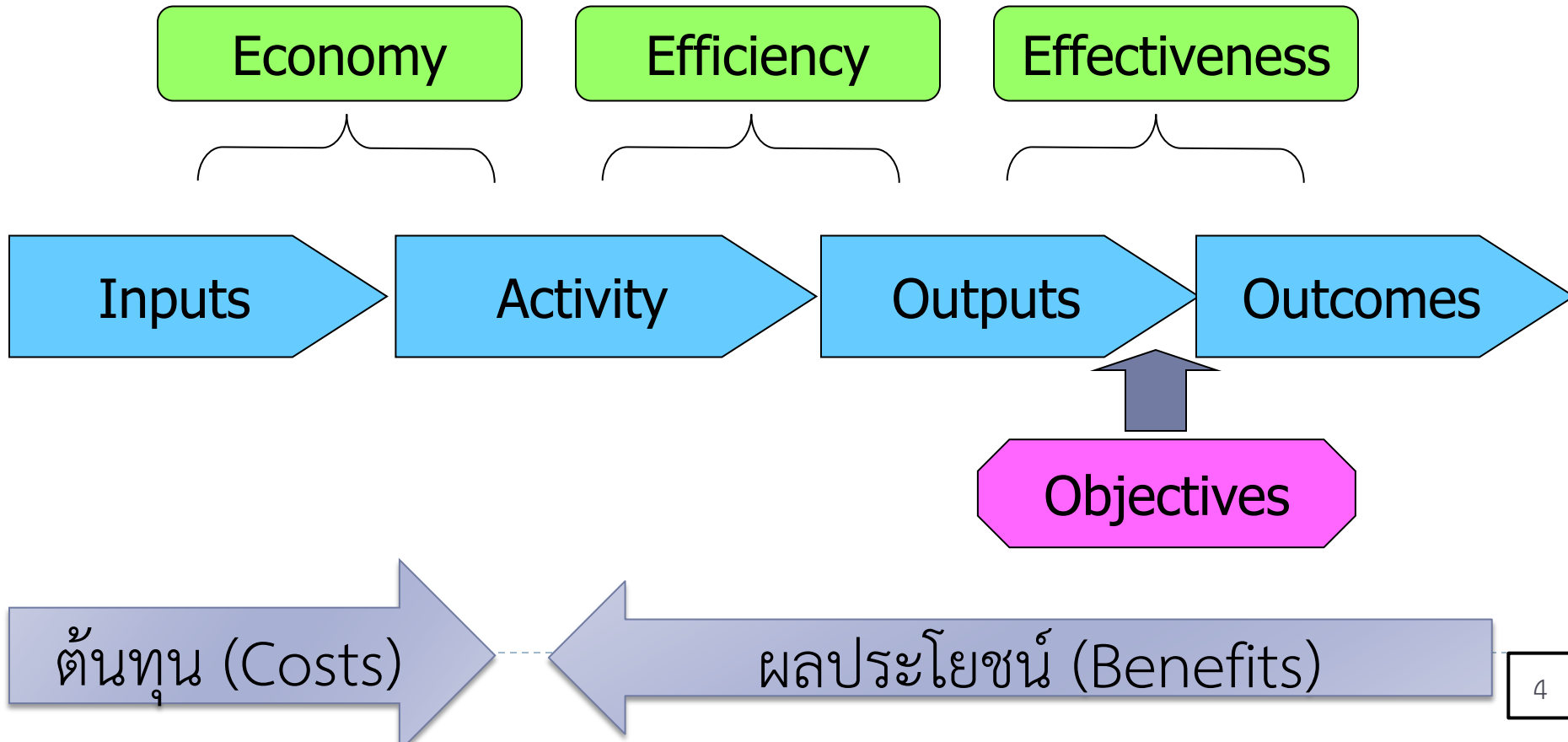
The three “E”s และ ๓ ป

- | | |
|-----------------|-------------|
| ▶ Economy | ประหยัด |
| ▶ Efficiency | ประสิทธิภาพ |
| ▶ Effectiveness | ประสิทธิผล |

3 Es of VFM for e-Government

- ▶ **Economy** คือ ความประหยัด ได้แก่ การลดต้นทุนของทรัพยากรที่ใช้ดำเนินการตามกิจกรรมให้คุณภาพที่เหมาะสมตามต้องการ
- ▶ **Efficiency** คือ ความมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การเพิ่มผลิตภาพ ซึ่งเป็นการเทียบระหว่างผลผลิตกับทรัพยากรที่ใช้ในการผลิตนั้น
- ▶ **Effectiveness** คือ ความมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์

3 Es of VFM e-Government



ผลประโยชน์ของ E-government

e-Government คือ “การนำบริการของรัฐบาลมาให้ประชาชน เอกชน และ หน่วยงานภาครัฐด้วยกันใช้ โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กรสำหรับลดค่าใช้จ่ายและเพิ่ม ประสิทธิภาพขององค์กร ซึ่งสื่อนิยมมากที่สุดคืออินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ รวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น อีดีไอ โทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นต้น” -
ที่มา : สำนักงานสถิติแห่งชาติ

การหาผลประโยชน์และมูลค่าของผลประโยชน์

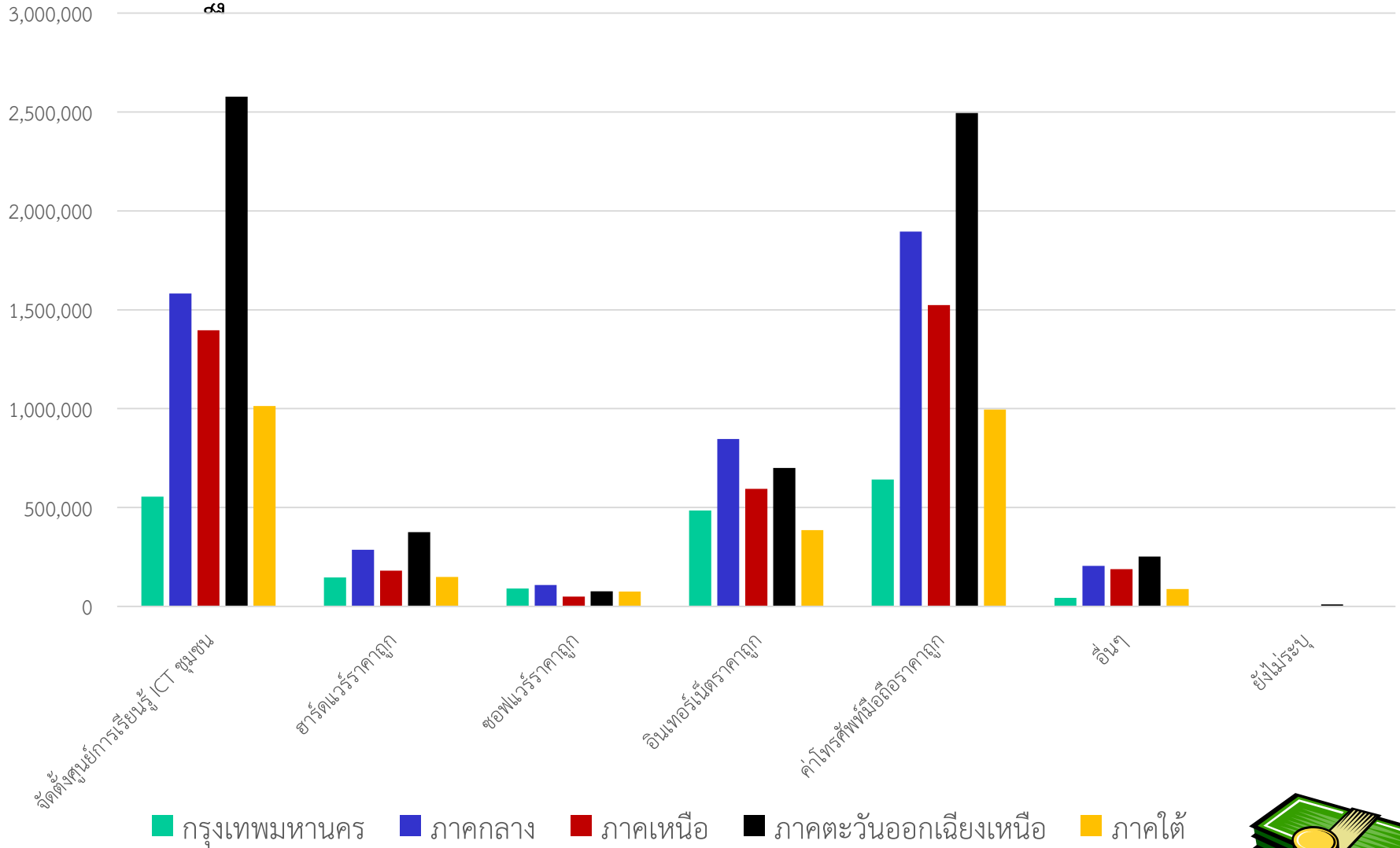


Demand side of e-government : จำนวนครัวเรือน จำแนกตามความต้องการ
ให้ภาครัฐเข้ามาช่วยเหลือในการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

พื้นที่	กรุงเทพมหานคร	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้	ทั่วราชอาณาจักร
จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชน	555,490	1,582,326	1,396,760	2,577,366	1,013,480	7,125,421
ฮาร์ดแวร์ราคาถูก	146,100	286,739	181,055	376,012	149,556	1,139,461
ซอฟต์แวร์ราคาถูก	90,109	107,933	50,466	77,065	75,241	400,814
อินเทอร์เน็ตราคาถูก	485,632	847,169	594,499	700,516	386,548	3,014,364
ค่าโทรศัพท์มือถือราคาถูก	641,777	1,895,356	1,524,203	2,494,456	995,334	7,551,126
อื่นๆ	43,565	205,832	188,093	252,876	87,731	778,096
ยังไม่ระบุ	-	1,639	2,016	10,140	2,336	16,131
รวม	1,962,673	4,926,992	3,937,092	6,488,429	2,710,226	20,025,412

ที่มา: ปรับปรุงจากการสำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในครัวเรือน พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2555 สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

Demand for e-government : จำนวนครัวเรือน จำแนกตามความต้องการ ให้ภาครัฐเข้ามาช่วยเหลือในการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร



ที่มา: ปรับปรุงจากการสำรวจการมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในครัวเรือน พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2555 สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

Demand side of e-government : จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้/ไม่ใช้อินเทอร์เน็ต

กิจกรรมที่ใช้อินเทอร์เน็ต	2555		2554	
	ใช้	ไม่ใช้	ใช้	ไม่ใช้
รับ-ส่งอีเมล	9,254,976	7,377,932	8,030,710	6,742,693
ค้นหาข้อมูลทั่วไป/สินค้าหรือบริการ	7,306,764	9,326,145	11,554,466	3,218,937
ค้นหาข้อมูลด้านสุขภาพ/บริการทางสุขภาพ	4,356,908	12,276,000	4,577,993	10,195,410
ค้นหาข้อมูลของภาครัฐ	5,600,121	11,032,788	5,691,307	9,082,096
ติดต่อ/รับส่ง ดาวน์โหลดเอกสาร/ทำธุรกรรมกับหน่วยงานภาครัฐ	2,377,248	14,255,661	835,569	13,937,833

ที่มา: ปรับปรุงจากการสำรวจการมี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในครัวเรือน พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2555

สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

Demand side of e-government : ความต้องการการสนับสนุนจากส่วนกลาง (G2B และ G2G)

- ❖ ต้องการให้มีหน่วยงานกลาง หรือเจ้าภาพในการจัดความพร้อมของระบบ และในการแก้ไขปัญหาของระบบเครือข่ายที่จะเกิดขึ้นต่อภาครัฐและเอกชน โดยให้มีตัวแทนแต่ละองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านธุรกรรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นอนุกรรมการร่วมในการดำเนินงานด้วย เพราะแต่ละหน่วยงานต่างทราบปัญหาภายในองค์กรของตนเป็นอย่างดี
- ❖ การแก้ไขนโยบาย หรือข้อกำหนดที่เป็นระเบียบข้อบังคับ เป็นไปอย่างรวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์
- ❖ การพัฒนาบุคลากรในด้าน e-Government เชิงพาณิชย์ เช่น IT บริหารระบบ ประชาสัมพันธ์ และ ให้ข้อมูลแก่ประชาชน



Demand side of e-government :

ความต้องการการสนับสนุนจากส่วนกลาง (G2C)

- ❖ การสร้างความเข้าใจและให้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบ e-Government เชิงพาณิชย์ในด้านธุรกรรมต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ และสื่อต่างๆ เช่น ทีวี วิทยุ เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบอย่างถูกต้องและกว้างขวาง
- ❖ การให้อำนวยความสะดวกในการใช้ระบบแก่ประชาชนในด้านของความเร็วในการให้บริการ และการแจ้งข้อมูลข่าวสาร
- ❖ ต้องการให้มีหน่วยงานกลางเป็นหน่วยงานหลักในการสร้างความมั่นใจและความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน ในด้านภาพลักษณ์ของธุรกรรมระบบ e-Government เชิงพาณิชย์
- ❖ การพัฒนารูปแบบการทำงานและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานราชการให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมมากขึ้น เพื่อสร้างมั่นใจในการให้บริการประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพของระบบ

ที่มา : โครงการสำรวจสถานการณ์รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ในกลุ่มหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนและหน่วยงานอิสระของประเทศไทย พ.ศ. 2551 สำนักงานสถิติแห่งชาติ



ความต้องการและการสนองตอบ

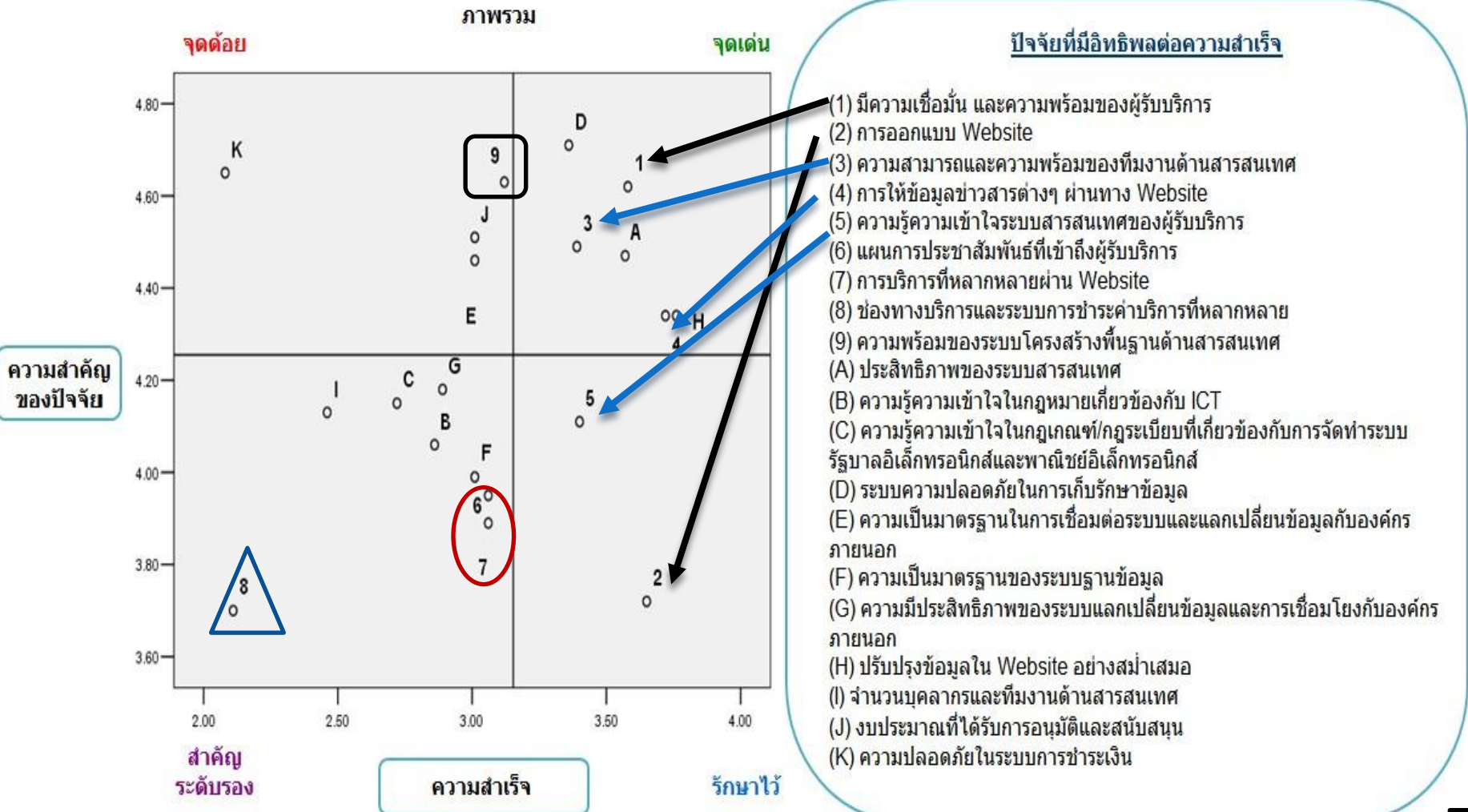
- ประมาณ 50% ของผู้ใช้ Internet จะใช้บริการ e-government ด้วย
- ความต้องการ (Demand) คาดว่าจะเพิ่มขึ้นอีก 30% ในปีหน้า
- ประมาณ 20% ของประชาชน และ 30% ของธุรกิจใช้ประโยชน์จากบริการ e-government
- ผู้ใช้ Internet ต้องการเพิ่มบริการ e-government ในด้านต่างๆ ดังนี้
 - – 75% - การให้ข้อมูลมากขึ้น
 - – 67% - downloadable แบบฟอร์มต่างๆ
 - – 43% - การบูรณาการระหว่างหน่วยงาน
 - – 21% - การเข้าถึงธุรกรรมที่ซับซ้อนมากขึ้น
- ความต้องการในอนาคตด้านบริการ e-government services จะเกี่ยวกับสาธารณสุข ภาษี และการบริการของท้องถิ่น

การปรับปรุงบริการ e-government ที่จำเป็น ได้แก่ :

- เว็บไซต์ให้ใช้ได้ง่าย เข้าถึงสะดวก ข้อมูลครบถ้วน ทันสมัย
- เข้าใจง่าย หาง่าย
- การหาบริการ ต้องค้นหาได้ง่าย (search capability) และ
- ความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว



แผนภูมิแสดงผลการวิเคราะห์ Need Gap Analysis สำหรับภาพรวมของความสำเร็จของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จโดยรวมในการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับกลุ่มหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนและหน่วยงานอิสระ



ที่มา : โครงการสำรวจสถานการณ์รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ในกลุ่มหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนและหน่วยงานอิสระของประเทศไทย พ.ศ. 2551 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

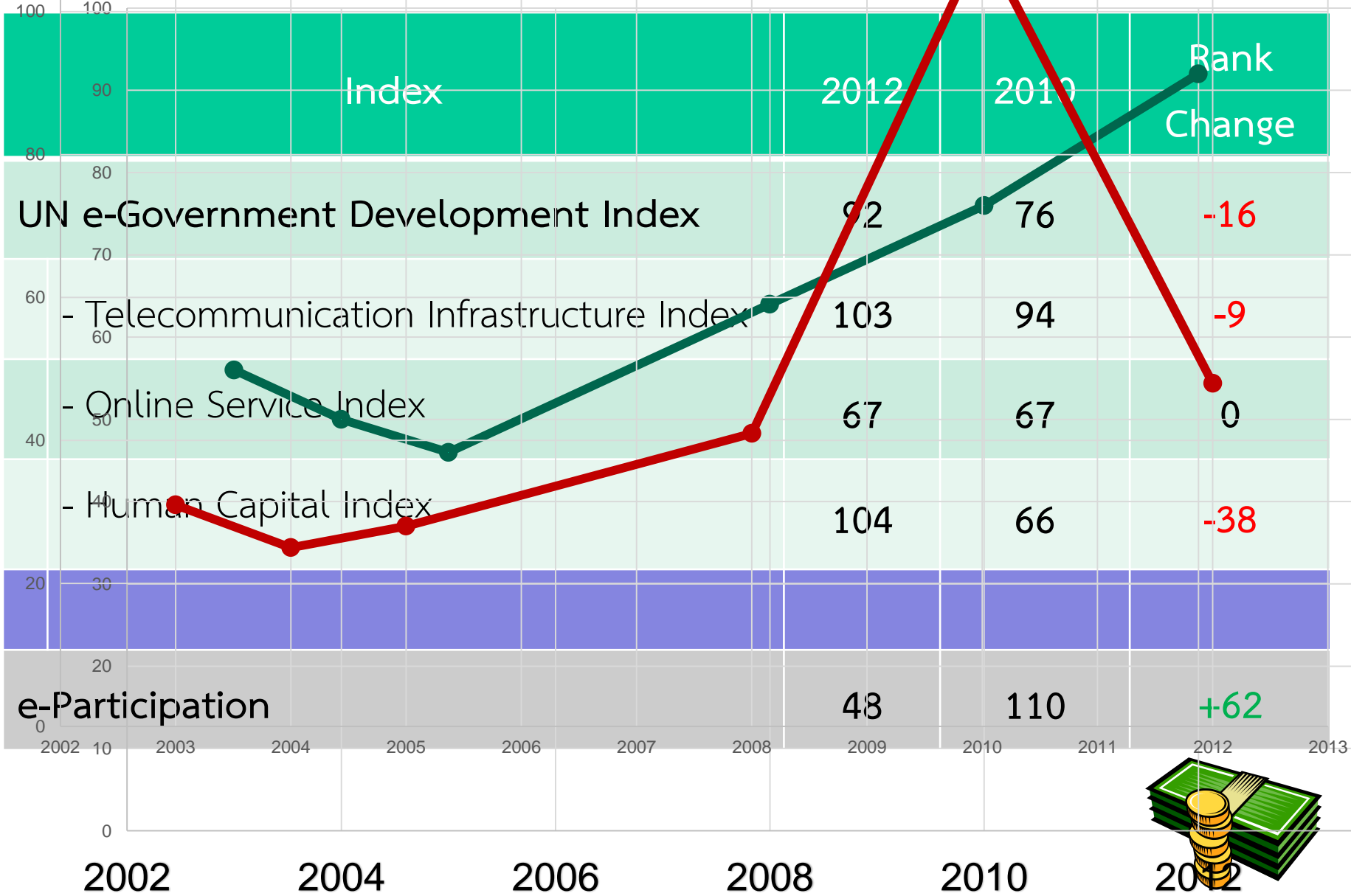
ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ Need Gap Analysis ของความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ความสำเร็จในการพัฒนาารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์สำหรับกลุ่มหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนและหน่วยงานอิสระ โดยจำแนกตามประเภทหน่วยงานและประเภทกลุ่มการบริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

ปัจจัย	ภาพรวม	ประเภทหน่วยงาน			ประเภทกลุ่มบริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์		
		หน่วยงานราชการ	รัฐวิสาหกิจ	องค์กรมหาชน, หน่วยงานอิสระ	เน้นให้บริการประชาชนและภาคธุรกิจ (G2B & G2C)	เน้นให้บริการภาครัฐ (G2G)	ผสมผสานระหว่างภาครัฐกับภาคธุรกิจและ/หรือ ภาคประชาชน (G2G, G2B, G2C)
(E) ความเป็นมาตรฐานในการเชื่อมต่อระบบและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับองค์กรภายนอก	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx
(K) ความปลอดภัยในระบบการชำระเงิน	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx
(J) งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติและสนับสนุน	xx	xx	xx	++	xx	xx	xx
(I) จำนวนบุคลากรและทีมงานด้านสารสนเทศ	x	x	x	x	xx	xx	x
(9) ความพร้อมของระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศ	xx	xx	++	++	xx	xx	xx
(G) ความมีประสิทธิภาพของระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลและการเชื่อมโยงกับองค์กรภายนอก	x	x	x	xx	x	x	x
(C) ความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย/กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	x	x	x	xx	x	x	x
(8) ช่องทางบริการและระบบการชำระค่าบริการที่หลากหลาย	x	x	x	x	x	x	x
(B) ความรู้ความเข้าใจในกฎหมายเกี่ยวข้องกับ ICT	x	x	x	x	x	x	x
(F) ความเป็นมาตรฐานของระบบฐานข้อมูล	x	x	x	x	x	x	x
(6) แผนการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงผู้รับบริการ	x	x	+	x	x	x	x
(7) การบริการที่หลากหลายผ่าน Website	x	x	x	x	+	x	x
(2) การออกแบบ Website	+	+	+	+	+	+	+
(5) ความรู้ความเข้าใจระบบสารสนเทศของผู้รับบริการ	+	+	+	+	+	+	+
(3) ความสามารถและความพร้อมของทีมงานด้านสารสนเทศ	++	++	++	++	++	xx	++
(H) ปรับปรุงข้อมูลใน Website อย่างสม่ำเสมอ	++	++	++	+	+	+	++
(4) การให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ผ่านทาง Website	++	++	+	++	+	++	++
(1) ความเชื่อมั่น และความพร้อมของผู้รับบริการ	++	++	++	++	++	++	++
(A) ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	++	++	++	++	++	++	++
(D) ระบบความปลอดภัยในการเก็บรักษาข้อมูล	++	++	++	++	++	++	++

ที่มา : โครงการสำรวจสถานการณ์รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ในกลุ่มหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชนและหน่วยงานอิสระของประเทศไทย พ.ศ. 2551 สำนักงานสถิติแห่งชาติ

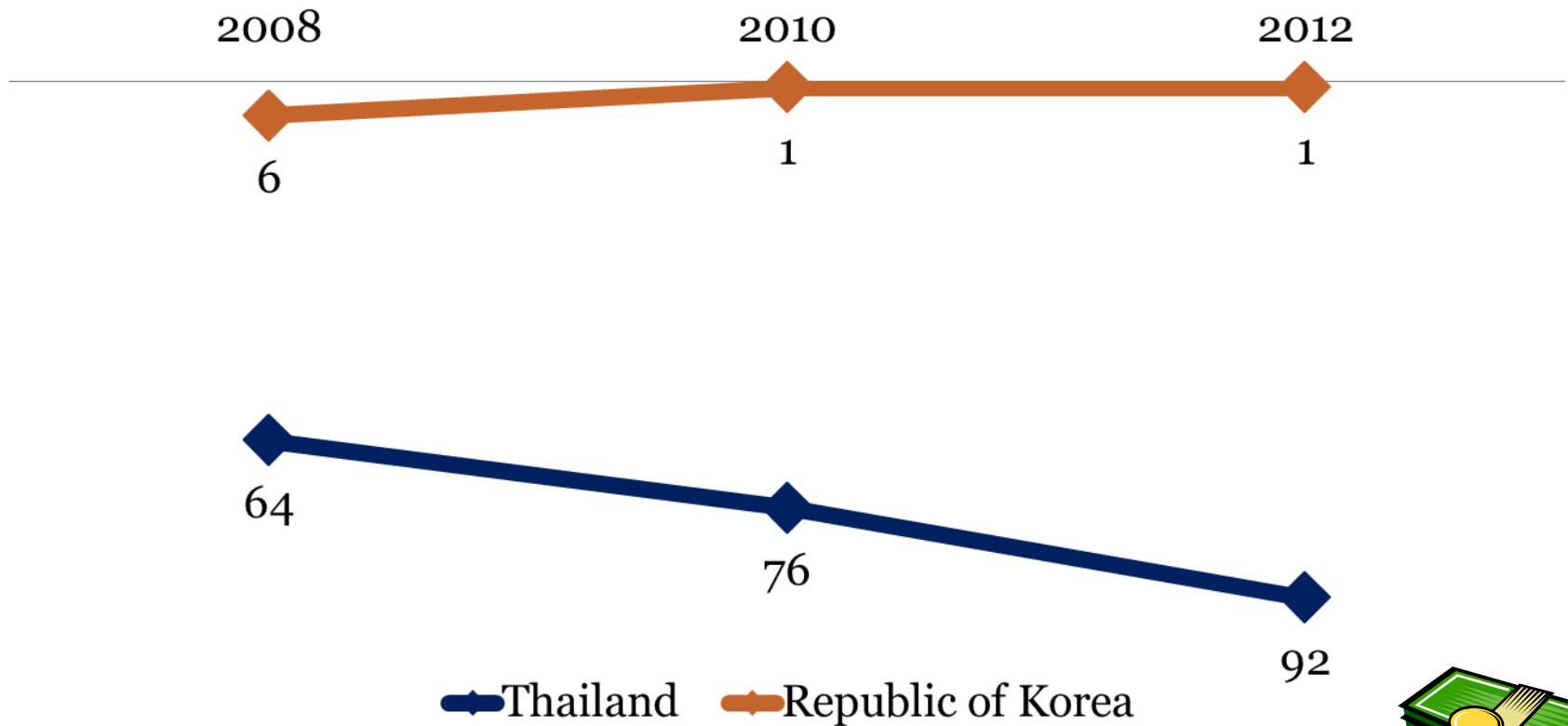
Supply Side of e-government :

การเปลี่ยนแปลงของระดับคะแนนและการจัดอันดับปี 2010 - 2012



e-Government Benchmarking

Ranking



การพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐของไทย

ผลการสำรวจและข้อเสนอแนะ

Data Source	Stage 1 (%)	Stage 2 (%)	Stage 3 (%)	Stage 4 (%)	Average (%)	Ranking
UN survey 2012	100	55	31	39	45	92th
KU-Inova survey 2013	100	81	33	22	45	92th
Short-term improvement On Stage 2	100	100	33	22	49	about 82th*
Mid-range Improvement on Stage 3	100	100	50	22	55	About 75th*
Longer-range improvement On Stage 3 & 4	100	100	75	50	73	About 60th*

* the possible new rank for Thailand (if the other countries stay the same, which may be an unlikely situation).

Supply Side of e-government :

อันดับการพัฒนาด้านอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๕๓

ปี พ.ศ.	UN Ranking		WASEDA U. Ranking	
	Global (PR)	ASEAN (PR)	International (PR)	ASEAN (PR)
๒๕๔๖	๕๖/๑๙๐ (๓๐)	๕/๑๐ (๕๐)	N/A	N/A
๒๕๔๗	๕๐/๑๙๑ (๒๖)	๔/๑๐ (๔๐)	N/A	N/A
๒๕๔๘	๔๖/๑๙๑ (๒๔)	๔/๑๐ (๔๐)	N/A	N/A
๒๕๔๙	N/A	N/A	N/A	N/A
๒๕๕๐	N/A	N/A	๑๗/๓๒ (๕๓)	๓/๗ (๔๓)
๒๕๕๑	๖๔/๑๙๒ (๓๓)	๓/๑๐ (๔๐)	๒๐/๓๔ (๕๙)	๓/๗ (๔๓)
๒๕๕๒	N/A	N/A	๒๑/๓๔ (๖๒)	๒/๗ (๒๙)
๒๕๕๓	๗๖/๑๙๑ (๔๐)	๔/๑๐ (๔๐)	๒๕/๔๐ (๖๓)	๓/๗ (๔๓)

หมายเหตุ PR คือ Percentile Rank

Supply Side of e-government :

ยุทธศาสตร์การบูรณาการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

Smart Government

e-Government Services

Data Center Consolidation

Government Cloud

ICT Infrastructure

TH e-GIF

Cyber Security



เป้าหมาย

- การเชื่อมโยงข้อมูลและการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ
- การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ICT ภาครัฐ
- การบริการรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าถึงประชาชนทุกภาคส่วน
- การสร้างนวัตกรรมการบริการ



ผลประโยชน์ของ e-Government

ภาพรวม:

- การส่งมอบบริการที่ดีขึ้น – 80% ของผู้ใช้ e-government เห็นว่าการปรับปรุงการส่งมอบบริการให้ประโยชน์ต่อผู้ใช้
- ลดต้นทุนของผู้รับบริการลง – 45% ของผู้ใช้ e-government เห็นว่าการใช้บริการ e-government ช่วยลดค่าใช้จ่ายของตน
- ส่งผลประโยชน์ต่อสังคม – 86% ของผู้ใช้ e-government เห็นว่ามีผลประโยชน์โดยรวมเป็นอย่างมาก (36%) และปานกลาง (50%)

ประโยชน์ต่อผู้ใช้ e-government :

- • 80% – การค้นหาข้อมูลของรัฐง่ายมากขึ้น
- • 75% – ปรับปรุงคุณภาพบริการ;
- • 75% – ทำให้สามารถไปใช้งานของตนได้
- • 68% – การเข้าถึงข้อมูลภาครัฐดีขึ้น
- • 52% – ช่วยเพิ่มโอกาสเชิงธุรกิจและการทำงาน



ผลประโยชน์ของ e-Government (ต่อ)

ประโยชน์ต่อหน่วยงาน :

ประโยชน์เป็นเงินที่คาดว่าจะได้รับ จากการลดต้นทุนด้านต่างๆ ได้แก่

- – 67% - การปรับปรุงกระบวนการ
- – 64% - ลดต้นทุนการให้บริการ – ประชาสัมพันธ์ – เอกสาร - บุคลากร
- – 17% - การประสานระหว่างหน่วยงาน

Return on Investment

- คาดว่า ผลตอบแทนทางการเงินจะคุ้มค่า
- ผลประโยชน์ที่เกิดต่อผู้ใช้บริการ e-government คาดว่าจะสูงขึ้นในอัตราเร่ง



ความก้าวหน้าในการพัฒนา e-Government จะกระตุ้นการใช้บริการ

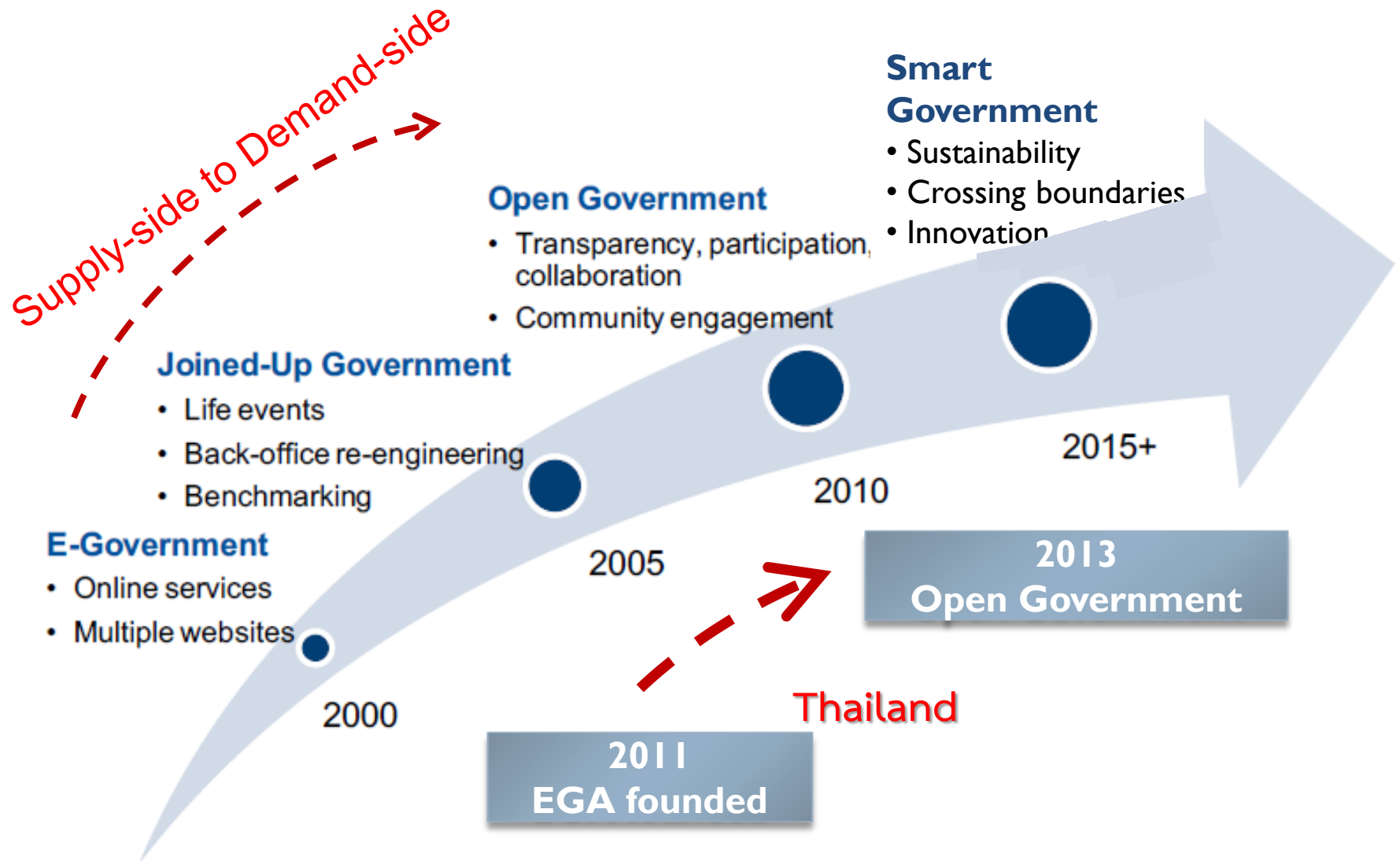
- การที่รัฐใช้ e-government มุ่งบริการประชาชน (citizen-centricity) จะทำให้เกิดขยายตัวของความต้องการ การใช้ และผลประโยชน์ที่เพิ่มขึ้น
- ประชาชนและหน่วยธุรกิจจะใช้บริการ e-government เพิ่มขึ้น เมื่อมีการส่งเสริมและพัฒนาองค์รวมออนไลน์ของรัฐบาลที่บูรณาการให้สามารถร่วมประสานกันได้ (whole-of-government)
- การปรับปรุงกฎระเบียบให้เหมาะสม เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรค
- การใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน
- การเพิ่มความสามารถของการบริการออนไลน์



องค์ประกอบของผลประโยชน์ด้านต่างๆ ที่เกิดจาก e-government

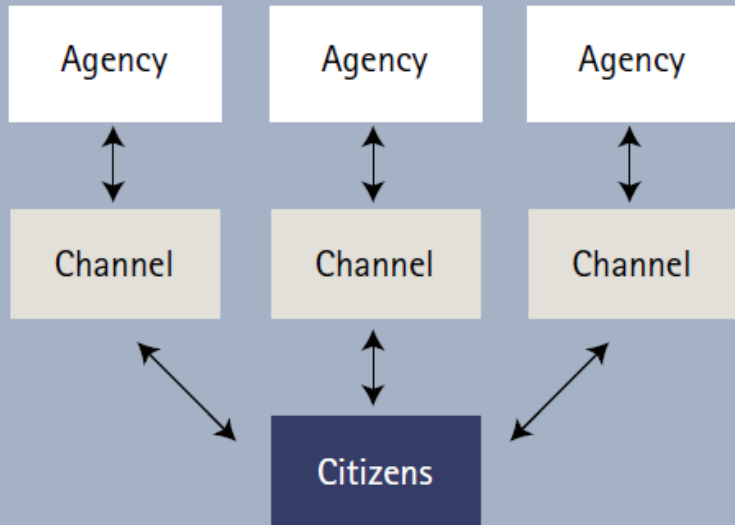
ประเด็น	ผลประโยชน์	ตัวชี้วัดรัฐบาลออนไลน์	เชิงปริมาณ	ตัวชี้วัดผลกระทบทางเศรษฐกิจ	ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า	ปรับปรุงผลกระทบทางเศรษฐกิจ	
เศรษฐกิจ	คุณค่าที่มีต่อหน่วยงาน	ต้นทุน	ต้นทุนลด	อัตราผลประโยชน์ต่อต้นทุน (Benefits/costs)	การออม-ต้นทุน	ผลกระทบ	
		ประสิทธิภาพ	+ รายได้ที่เพิ่มขึ้น -			ต่อต้นทุน	เศรษฐกิจสุทธิ
		รายได้	ต้นทุนการพัฒนา				
	คุณค่าทางการเงินต่อผู้รับบริการ	ต้นทุน	ต้นทุนที่ประหยัดได้	ผลประโยชน์สุทธิ	ต่อต้นทุน (User benefits/user costs)	((รายได้ที่เกิดขึ้น - ต้นทุนของผู้บริโภค) × (1-อัตราภาษีเฉลี่ย)) - ต้นทุนของหน่วยงาน	ผลกระทบ
		ประสิทธิภาพ	+ รายได้เพิ่ม-ต้นทุน				เศรษฐกิจสุทธิ
		รายได้	การดำเนินการ				
คุณค่าทางเศรษฐกิจสังคม	การมีส่วนร่วมของผู้ใช้เพิ่มขึ้น การเข้าถึงบริการของรัฐเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายของรัฐลดลง	รายได้ของผู้บริโภค	รายได้ของผู้บริโภค - ต้นทุนพัฒนาของผู้บริโภค	ผลประโยชน์สุทธิของรัฐบาล (รายรับ - รายจ่าย)	((รายได้ที่เกิดขึ้น - ต้นทุนของผู้ใช้) × (1-อัตราภาษีเฉลี่ย)) - ผลประโยชน์สุทธิของรัฐบาล	ผลกระทบ	
						เศรษฐกิจสุทธิ	
สังคม	คุณค่าทางสังคม	ผลลัพธ์ด้านการจ้างงาน สาธารณสุข การศึกษา เพิ่มขึ้น		การเข้าถึง × ผลกระทบ	ทุนทางสังคมที่ได้สร้างขึ้น	ผลกระทบ เศรษฐกิจสุทธิ	
รัฐบาลบูรณาการ	คุณค่าทางธรรมาภิบาล	ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และรัฐบาลแบบมีส่วนร่วม		การเข้าถึง × ผลกระทบ			

Supply Side of e-government : e-Government Maturity Model-Thailand



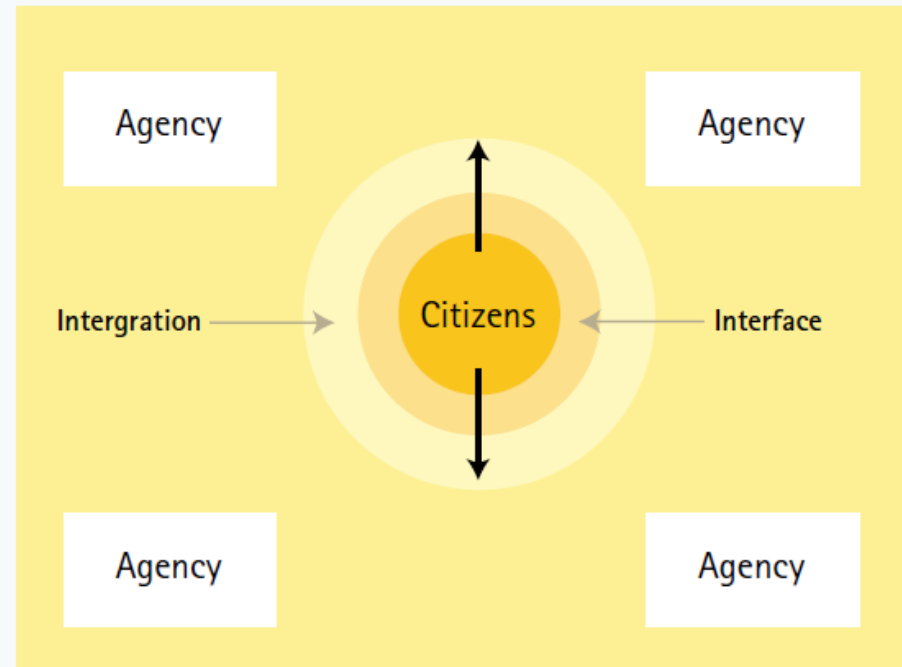
Remark: Modified from Gartner Model by EGA

Transition to a citizen-centric model

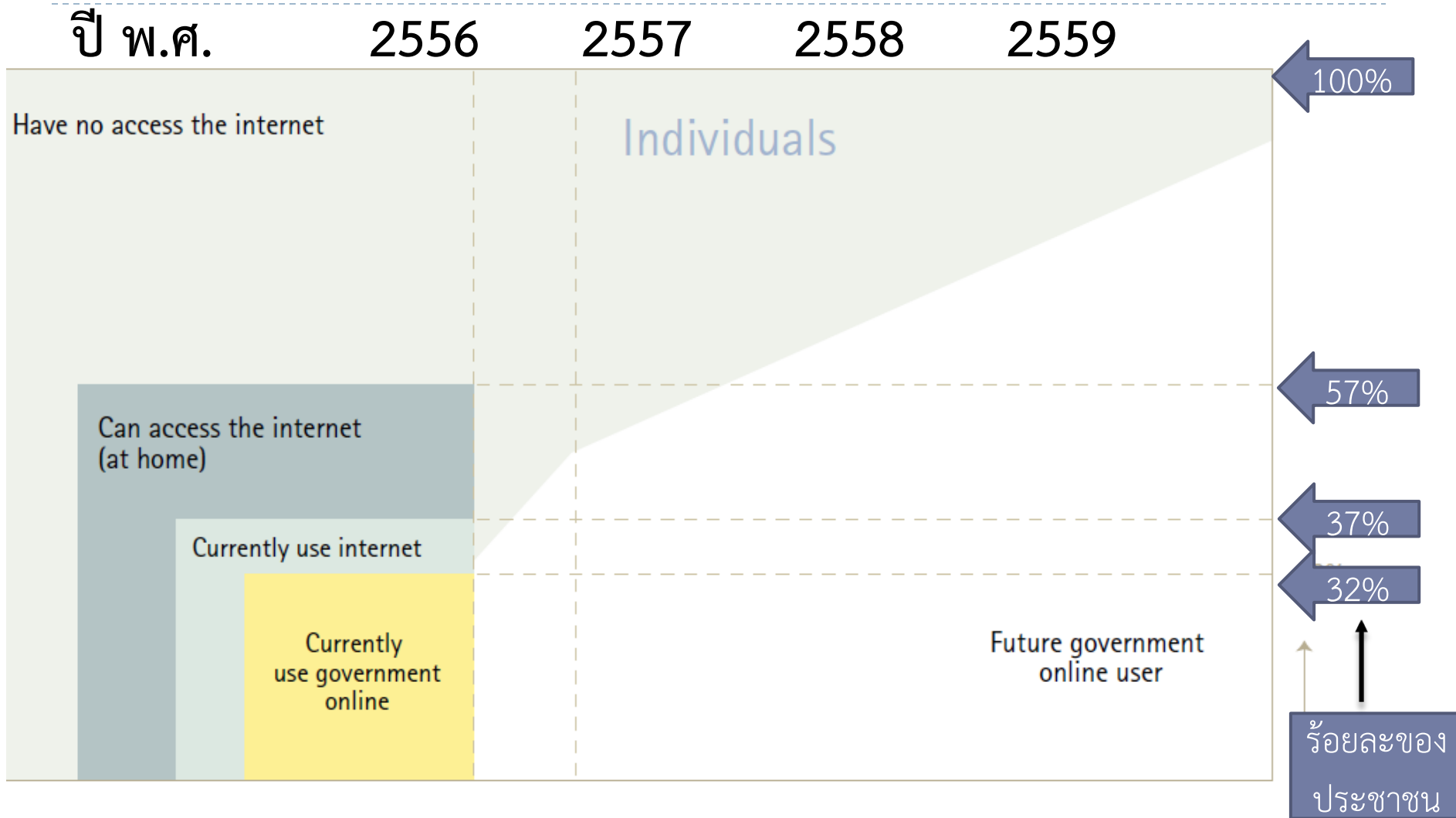


Citizens required to understand and respond to the complexities of government

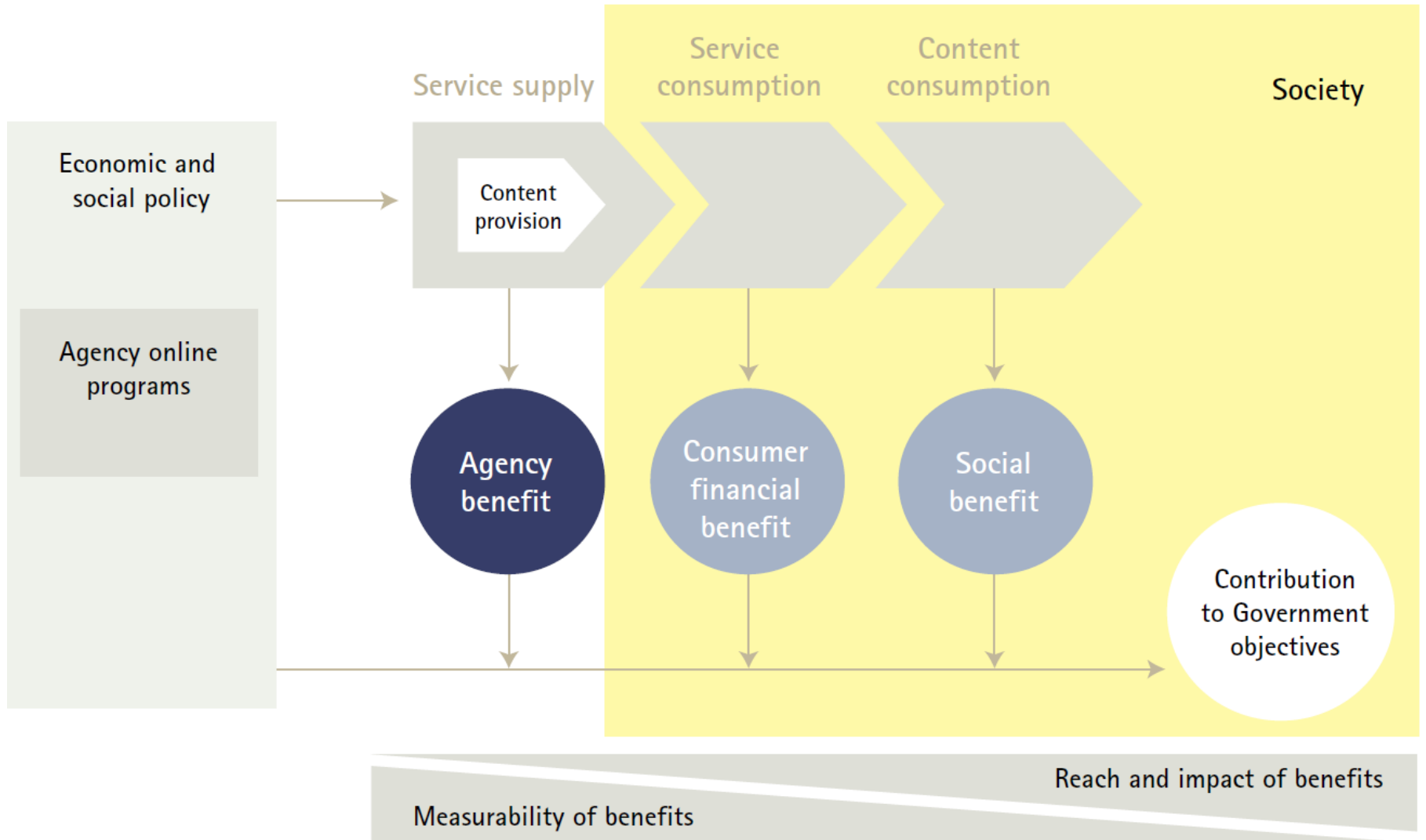
Citizens see a single, accessible responsive government



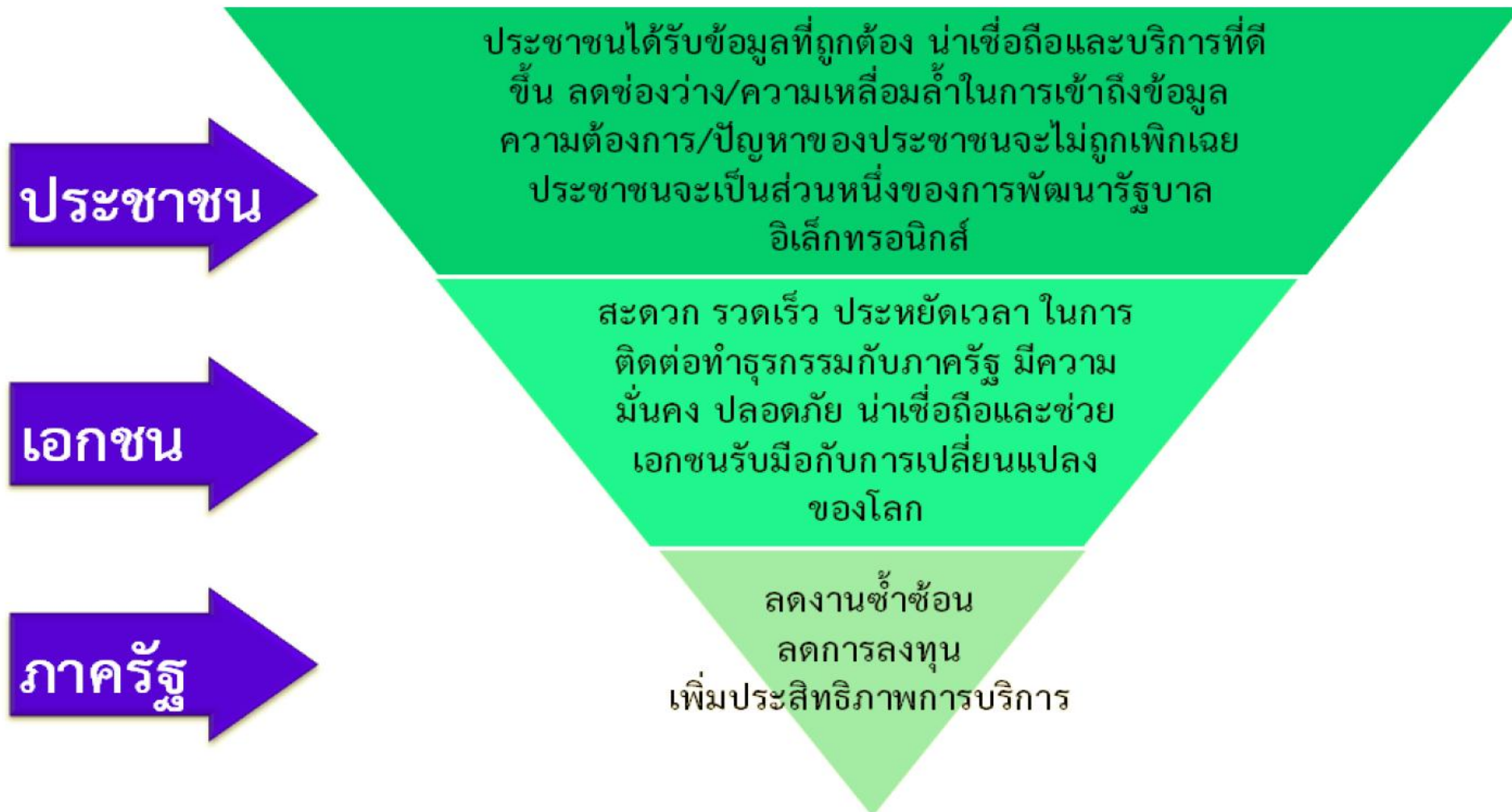
ความต้องการ E-government



ความสัมพันธ์ระหว่างระดับผลประโยชน์กับองค์ประกอบของการส่งมอบบริการ



ผลประโยชน์ของ E-government



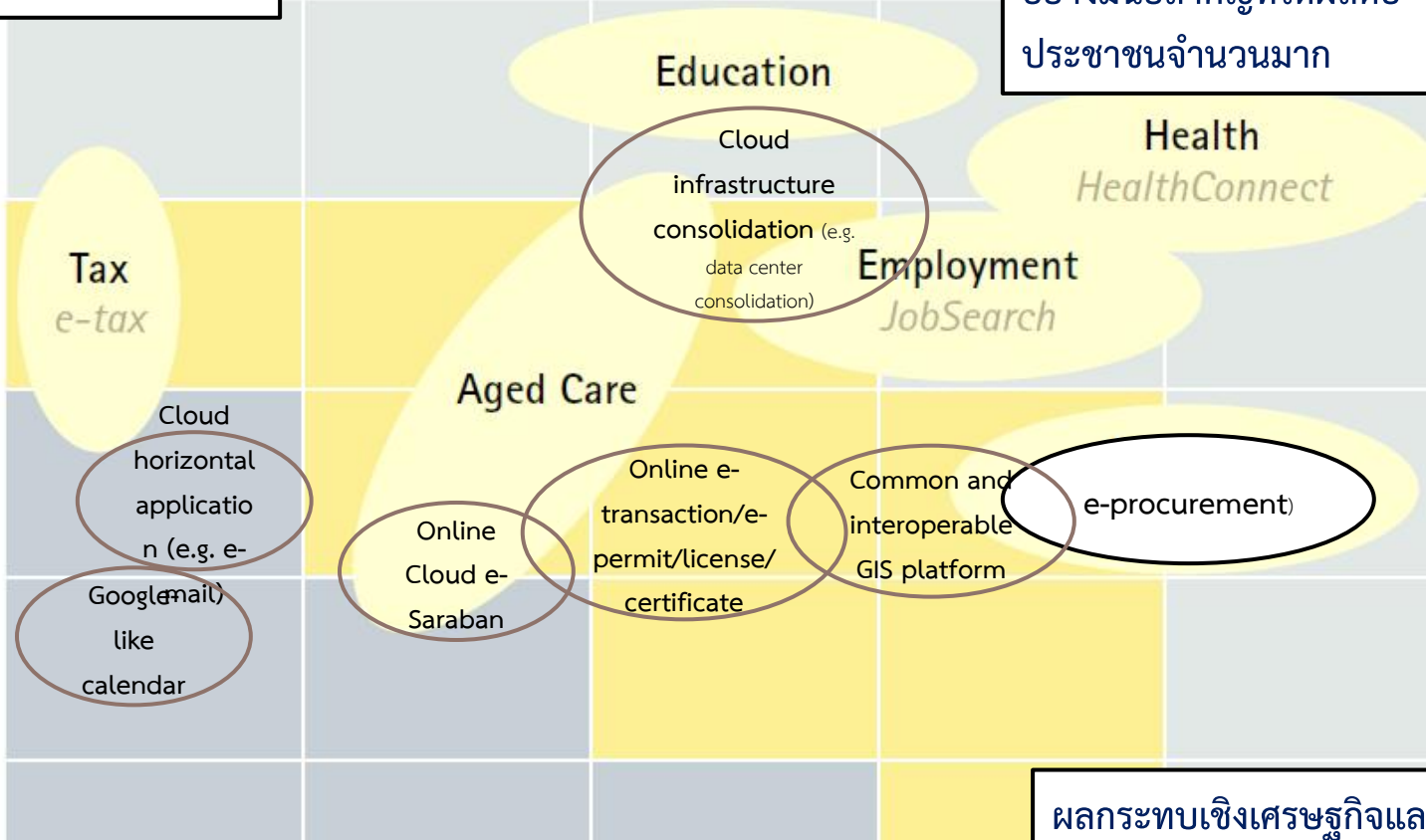
การเข้าถึงและผลกระทบของโครงการ e-government

ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม
น้อยที่ให้ผลต่อประชาชนจำนวนมาก

ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม
อย่างมีนัยสำคัญที่ให้ผลต่อ
ประชาชนจำนวนมาก

ระดับของการเข้าถึงโครงการ e-government

5
4
3
2



ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมน้อย
ที่ให้ผลต่อประชาชนจำนวนน้อย

ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม
อย่างมีนัยสำคัญที่ให้ผลต่อ
ประชาชนจำนวนน้อย

ระดับของผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคมของโครงการ e-government

ประมาณมูลค่าผลประโยชน์ ในรูปของตัวเงิน

1. ต้นทุนที่คาดว่าจะลดลงได้ 67 % จากมีการปรับปรุงกระบวนการงาน
2. ต้นทุนที่คาดว่าจะลดลงได้ 64 % จากการบริการในรูปแบบ e-Government โดยตรง เช่น ค่าโฆษณา เอกสารตีพิมพ์ ค่าใช้จ่ายบุคลากร
3. ต้นทุนที่คาดว่าจะลดลงได้ 17 % จากการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นในการให้บริการ
4. ต้นทุนลดลง จากการติดต่อสื่อสารกับประชาชนและหน่วยธุรกิจ แต่ละครั้ง ด้วยช่องทางออนไลน์
5. เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร ด้วยการใช้ทรัพยากรร่วมกัน เช่น อีเมล การรับส่งเอกสาร/ข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์ ซึ่งลดเวลาลงได้อย่างมาก

ผลได้ที่คาดว่าจะได้รับ ในภาพรวม (ล้านบาท)

	ประเภทกลุ่มบริการ			รวม
	เน้นให้บริการประชาชน และภาคธุรกิจ	เน้นให้บริการภาครัฐ	ให้บริการผสมผสานระหว่าง ภาครัฐกับภาคธุรกิจและภาคประชาชน	
1ลดค่าใช้จ่ายการปรับปรุงกระบวนการ	40.20	70.35	23.45	134.00
2ลดค่าใช้จ่ายการบริการในรูปแบบ e-Government	38.40	67.20	22.40	128.00
3ลดค่าใช้จ่ายจากการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น	10.20	17.85	5.95	34.00
4ลดค่าใช้จ่ายการติดต่อสื่อสารด้วยช่องทางออนไลน์	9.00	15.75	5.25	30.00
5ลดค่าใช้จ่ายจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	10.20	17.85	5.95	34.00
6อื่นๆ	10.20	17.85	5.95	34.00
	118.20	206.85	68.95	394.00

การหาต้นทุน

การหาต้นทุนมีอยู่หลายวิธี ได้แก่:

จากรูปแบบ:

- Capital costs
- Operating costs

จากพฤติกรรม:

- Fixed costs
- Variable costs

จากหน้าที่งาน:

- Development costs
- Operational costs
- Maintenance costs

จากเวลา:

- Recurring costs
- Non-recurring costs



ค่าใช้จ่ายสำหรับการพัฒนาเว็บไซต์รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

เงินลงทุนและค่าใช้จ่ายในภาพรวม (ล้านบาท)	ประเภทกลุ่มบริการ (ล้านบาท)			รวม (ล้านบาท)
	เน้นให้บริการประชาชนและภาคธุรกิจ	เน้นให้บริการภาครัฐ	ให้บริการผสมผสานระหว่าง ภาครัฐกับภาคธุรกิจและภาคประชาชน	
≤5	60	105	35	200
>5-10	53	75	30	158
>10-25	70	175	35	280
>25-50	188	300	75	563
>50-100	225	600	225	1,050
>100-250	525	350	175	1,050
>250-500	-	750	375	1,125
>500-1,000	-	1,500	-	1,500
>1,000-2,500	1,750	-	1,750	3,500
รวม	2,810	3,750	2,665	9,425
จำนวนหน่วยงาน	57	28	183	268



การวิเคราะห์ทางการเงิน (Financial Analysis)

การเปรียบเทียบผลประโยชน์และต้นทุนตามระยะเวลาว่า ค่ຸม
ทุนหรือไม่ อาศัยตัวชี้วัดทางการเงิน ดังนี้

- มูลค่าปัจจุบันสุทธิ หรือ Net Present Value (NPV)
- อัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน หรือ Benefit/Cost Ratio (BCR)
- อัตราผลตอบแทนภายใน หรือ Internal Rate of Return (IRR)
- ระยะเวลาคืนทุน หรือ Payback Period (PBP)
- การวิเคราะห์ความอ่อนไหว หรือ Sensitivity Analysis

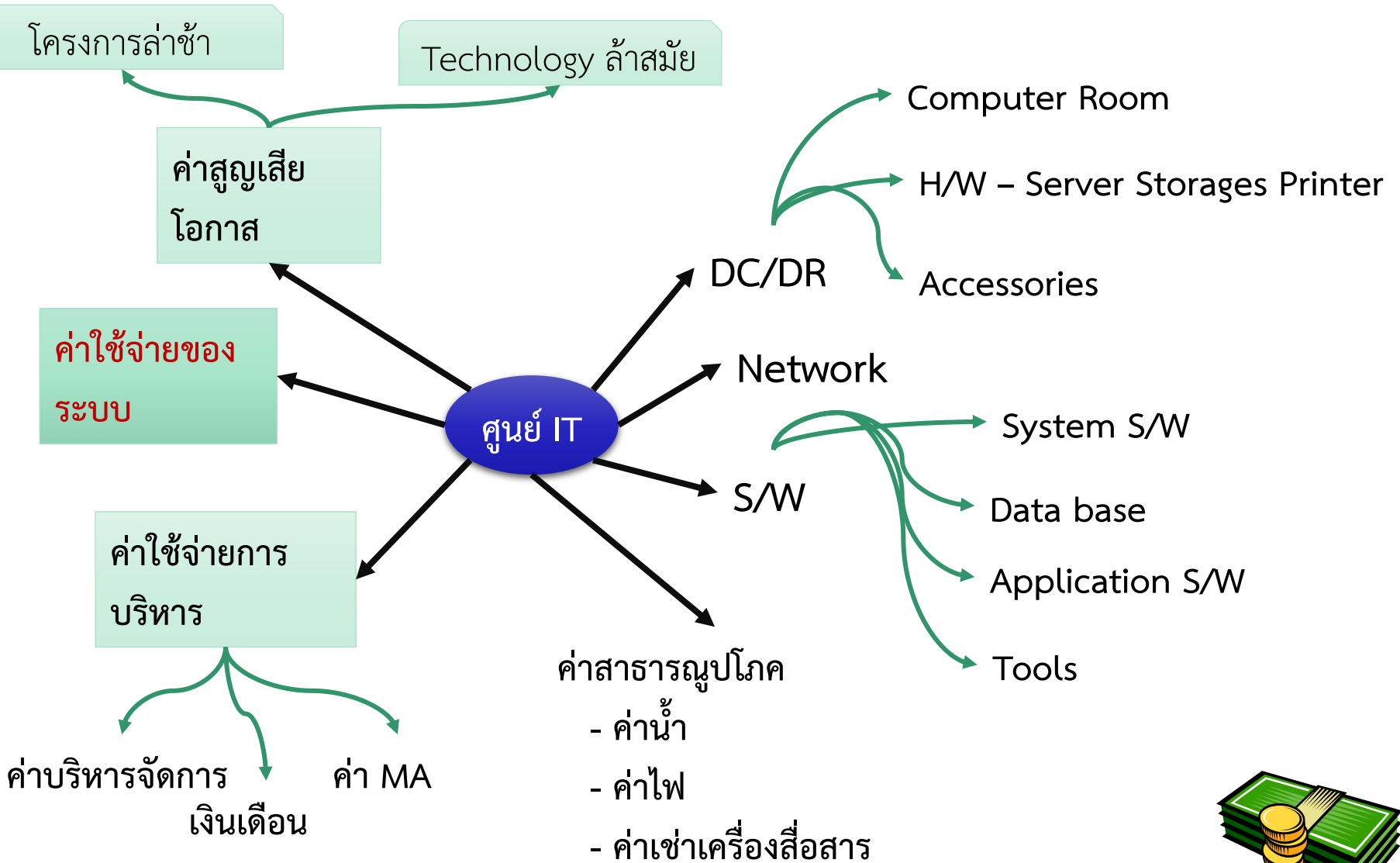


ผลประโยชน์จากบริการของ ทรอ. พิจารณาได้ดังนี้

- องค์ประกอบของศูนย์ IT
- โครงสร้างค่าใช้จ่าย
- ประโยชน์ที่ได้รับ
- ประโยชน์ของการเป็น e-Government



องค์ประกอบศูนย์ IT



ประโยชน์ที่ได้รับ

■ ประโยชน์ทางตรง = 33% ของมูลค่าลงทุน

- เหตุผล
- ลดการลงทุนซ้ำซ้อน
 - Utilization
 - ลดค่าใช้จ่ายทางอ้อมบางส่วน

■ ประโยชน์ทางอ้อม

- การบูรณาการ (Integration) → One-Stop Service
- เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน - Standard
 - Security
 - day-to-day Operation
- เพิ่มโอกาส
- ความพึงพอใจการรับบริการจากภาครัฐ



ประโยชน์ที่ได้รับ

งบประมาณ

ประเทศ

ขีดความสามารถใน
การแข่งขัน

สรอ.

ให้บริการ

หน่วยงานภาครัฐ

ให้บริการ

ประชาชน

Internal

- ตอบสนองภารกิจ

- ประหยัด

- ความสะดวก

- การบูรณาการ

- ความพึงพอใจ

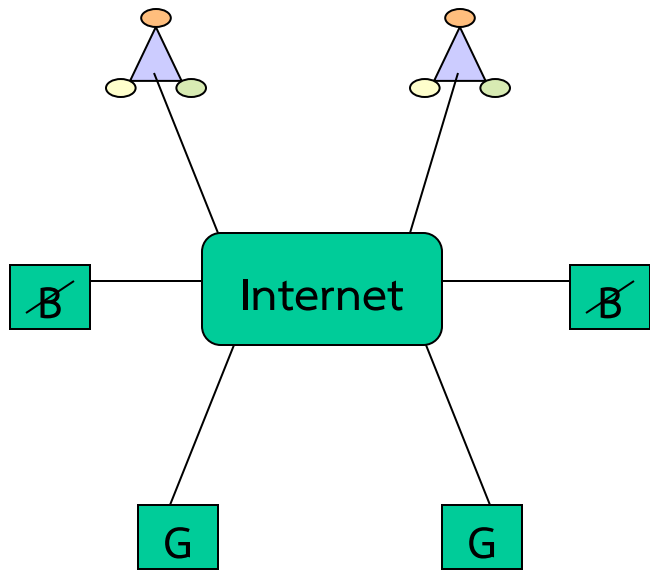
- ความมั่นคงของระบบ

- การเข้าถึงบริการ



ทำไมเป็น E-GOV

การสื่อสารและการทำกิจกรรมหรือการทำธุรกรรม GA Digital



- Internet
- Globalize
- Technology - Open
- Capacity
- Speed
- ราคา

Standard Security Service

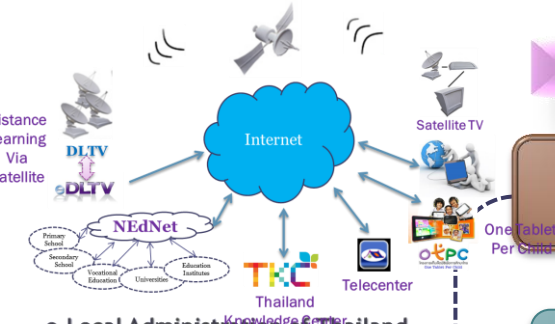


e-Government of Thailand

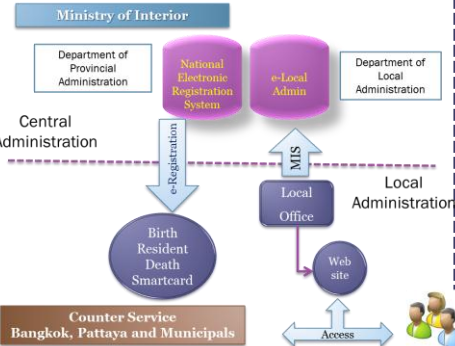
e-Administration of Thailand

PMOC, MOC, DOC & POC

e-Education of Thailand



e-Local Administration of Thailand



e-Participation of Thailand

Processes	Organization	Goal	Tool
Legislation	Thai National Assembly	Meeting live broadcast	Internet
Administration	The Secretarial of the Cabinet	Published the cabinet resolution	Website
Petition	The Prime Minister's Office	Citizen plaintiffs	Phone, Website and e-Mail
	Office of the Ombudsman Thailand		Website
	Government Agencies		Website
Service Delivery	Thai Post	Track item delivery	Website
Decision Making	-	-	-
Policy Making	-	-	-

Ministry of Interior

National Electronic Registration System

Citizen Data

BANGKOK :-
Districts

PATAYA

REGION :-
Districts

LOCAL :-
Municipals

Citizen Services

Ministry of Finance

Ministry of Transport

Royal Thai Police

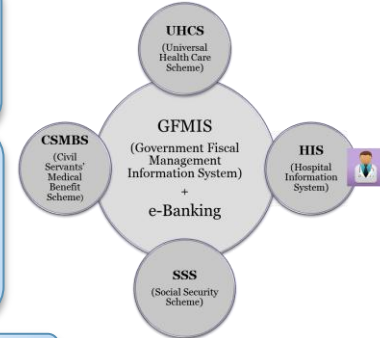
Ministry of Foreign Affairs

Ministry of Commerce

e-Vehicle in Thailand



e-Health of Thailand



e-Revenue
e-Customs
e-Excise

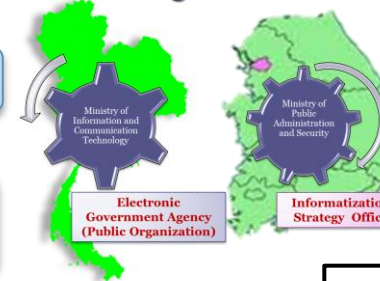
e-Car Tax
Renewal
e-Driver's
License

e-Immigration

e-Passport

e-Starting
Business

Host Organization



คำถาม

■ โครงการ e-Government
ในหน่วยงานของท่าน
“คุ้มค่า” หรือ “คุ้มทุน”
หรือไม่ เท่าไร

- สรอ. สามารถช่วย
หน่วยงานของท่านได้
อย่างไร
- ลดต้นทุนของงานของ
ท่าน
 - เพิ่มผลประโยชน์ให้แก่
หน่วยงานของท่าน
 - อื่นๆ



ขอขอบคุณ

ข้อมูลเพิ่มเติม กรุณาติดต่อ

โครงการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการดำเนินงานด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
โทรศัพท์/โทรสาร 0-2218-7239; มือถือ 08-1000-2511
E-mail: wdamrong@chula.ac.th, kpornmanee@gmail.com