

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมคณะรัฐมนตรี ชั้น ๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล

| | |
|------------------|--|
| ระเบียบวาระที่ ๑ | เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ |
| ระเบียบวาระที่ ๒ | รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๑/ ๒๕๖๐ |
| ระเบียบวาระที่ ๓ | เรื่องสืบเนื่อง |
| วาระที่ ๓.๑ | รายงานสำรวจความพร้อมฐานข้อมูลภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๐ |
| วาระที่ ๓.๒ | รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ(Government Data Center Modernization) |
| วาระที่ ๓.๓ | รายงาน(ร่าง)ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๐ |
| วาระที่ ๓.๔ | รายงานความก้าวหน้าการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. |
| วาระที่ ๓.๕ | รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ มีรายละเอียดดังนี้ |
| วาระที่ ๓.๕.๑ | การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและบริการภาครัฐ |
| วาระที่ ๓.๕.๒ | การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ |
| วาระที่ ๓.๕.๓ | การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง |
| วาระที่ ๓.๕.๔ | การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านทรัพยากรและบริหารโครงสร้างภาครัฐ |
| วาระที่ ๓.๖ | รายงานการบูรณาการข้อมูลทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ ด้านท่องเที่ยว ด้านการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ |
| ระเบียบวาระที่ ๔ | เรื่องเพื่อพิจารณา |
| วาระที่ ๔.๑ | โครงการนำร่องการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data) |
| วาระที่ ๔.๒ | แนวทางการจัดทำกรอบการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ(Data Governance Framework) |
| ระเบียบวาระที่ ๕ | เรื่องอื่น ๆ |

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

.....
.....
.....
.....
.....

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาคีรัฐ ครั้งที่ ๑/ ๒๕๖๐

.....
.....
.....
.....
.....

ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)

- ไม่มี -

หน่วยงานที่เสนอ/ผู้รับผิดชอบ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาคีรัฐ สำนักงาน
รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เอกสารประกอบวาระ

รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาคีรัฐ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม

.....
.....
.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐
เมื่อวันอังคารที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล

ผู้มาประชุม

- พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานกรรมการ
รองนายกรัฐมนตรี (แทนนายกรัฐมนตรี)
- นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ รองประธานกรรมการ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- นายประกิจ ณะเลิศสมบูรณ์ กรรมการ
ผู้เชี่ยวชาญผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ(แทนเลขาธิการสำนักนายกรัฐมนตรี)
- นางสาวพิไล ทิริภูวาทิต กรรมการ
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (แทนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี)
- พลโท มโน นุชเกษม กรรมการ
เจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม (แทนปลัดกระทรวงกลาโหม)
- นายนรินทร์ กัลยาณมิตร กรรมการ
รองปลัดกระทรวงการคลัง (แทนปลัดกระทรวงการคลัง)
- นายพงษ์ภาณุ เศวตรุนทร์ กรรมการ
ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- นายอภิชาติ อภิชาติบุตร กรรมการ
ผู้ตรวจราชการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(แทนปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)
- นายสุรพงษ์ เจียสกุล กรรมการ
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (แทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)
- นางสาวดวงดาว เจริญผล กรรมการ
ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการขนส่งทางบก (แทนปลัดกระทรวงคมนาคม)
- นายสุพจน์ โตวิจักษณ์ชัยกุล กรรมการ
รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(แทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
- นางสาวเพ็ญศรี แผ่นเทอดไทย กรรมการ
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (แทนปลัดกระทรวงพลังงาน)
- นายศุภชัย เอี่ยมสุวรรณ กรรมการ
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (แทนปลัดกระทรวงมหาดไทย)
- นายวุฒิไกร ลีวีระพันธ์ กรรมการ
ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ (แทนปลัดกระทรวงพาณิชย์)

| | | |
|-----|--|---------------------|
| ๑๕. | ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรม | กรรมการ |
| ๑๖. | นางเพชรรัตน์ ลีนอวย รองปลัดกระทรวงแรงงาน (แทนปลัดกระทรวงแรงงาน) | กรรมการ |
| ๑๗. | นายชาย นครชัย รองปลัดกระทรวงวัฒนธรรม (แทนปลัดกระทรวงวัฒนธรรม) | กรรมการ |
| ๑๘. | รองศาสตราจารย์นายแพทย์ สรนิต ศิลธรรม ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๑๙. | นายพีระ รัตนวิจิตร รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ) | กรรมการ |
| ๒๐. | นายแพทย์ โอภาส การย์กวินพงศ์ รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข (แทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข) | กรรมการ |
| ๒๑. | นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ (แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ) | กรรมการ |
| ๒๒. | นายยอดฉัตร ตสาริกา ผู้อำนวยการกิจการพิเศษ (แทนเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา) | กรรมการ |
| ๒๓. | นายตनुชา พิขยพันธ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) | กรรมการ |
| ๒๔. | พลตำรวจโท ธเนตร์ พิณเมืองงาม ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (แทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ) | กรรมการ |
| ๒๕. | นายอภิจลิน โชติกเสถียร รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม(แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม) | กรรมการ |
| ๒๖. | นางสาวชลิตา โชไชย ที่ปรึกษาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง รักษาการแทนรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (แทนเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ) | กรรมการ |
| ๒๗. | นายทศพร ศิริสัมพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ | กรรมการ |
| ๒๘. | นายแพทย์ การุณย์ คุณติรานนท์ รองเลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (แทนเลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ) | กรรมการ |
| ๒๙. | นายสัญญาชัย เตชนิมิตวัช ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบข้อมูล (แทนอธิบดีกรมการปกครอง) | กรรมการ |
| ๓๐. | นายสุทัศน์ วีสกุล ผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร | กรรมการ |
| ๓๑. | นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | กรรมการและเลขานุการ |

๓๒. นายศักดิ์ เสกขุนทด กรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ
ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

๓๓. นายประกิจ ณะเลิศสมบูรณ์ กรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ
ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้แทนสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี)

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ตติราชการ
๒. ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ตติราชการ
๓. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ตติราชการ
สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ประธานในที่ประชุม แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ ด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการพัฒนาระบบ Big Data ของภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีทิศทางเดียวกัน จึงให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ทุกหน่วยงานภาครัฐสำรวจการนำดิจิทัลมาใช้ประโยชน์ในภารกิจของหน่วยงานและภารกิจเพื่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน แล้วรายงานต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๐

๒. ให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)) เป็นเจ้าภาพในการรวบรวมข้อมูลจากส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ เกี่ยวกับแนวทางการใช้ประโยชน์ Big Data ของทุกหน่วยงานจัดทำเป็นภาพรวมและแผนการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ภายใน ๓ เดือน

๓. ให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และสำนักงานสถิติแห่งชาติ) รับไปดำเนินการสร้างการรับรู้แก่ประชาชนผ่านสื่อช่องทางต่างๆ ให้รับทราบและเข้าใจถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคืบหน้าในการดำเนินการ การเข้าถึง ตลอดจนการใช้ประโยชน์ของดิจิทัลในด้านต่างๆ ตามนโยบายรัฐบาล เช่น ด้านการเกษตร การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว การศึกษา การสาธารณสุข เป็นต้น โดยให้เห็นผลเป็นรูปธรรมภายใน ๒ สัปดาห์

นายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญกับการจัดทำ Big Data และ Data Center ในประเด็นด้านการสร้างความเข้าใจอย่างถูกต้อง และต้องรายงานถึงปัญหาและอุปสรรคเพื่อให้นายกรัฐมนตรีสามารถสั่งการแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุด ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดย สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) เป็นหน่วยงานกลางในการให้ความรู้และนำเสนอแผนงานในการใช้ Big Data และ Data Center ของหน่วยงานภาครัฐ และมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เป็นประธานการประชุมเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐและอนุมัติแผนงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย) ในฐานะกรรมการและเลขานุการ นำเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการได้จัดทำรายงานการประชุมเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา ตรวจสอบ แก้ไข โดยมีรายละเอียดตามที่ได้นำเสนอในการประชุมแล้ว ทั้งนี้ วันประชุมคณะกรรมการได้รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

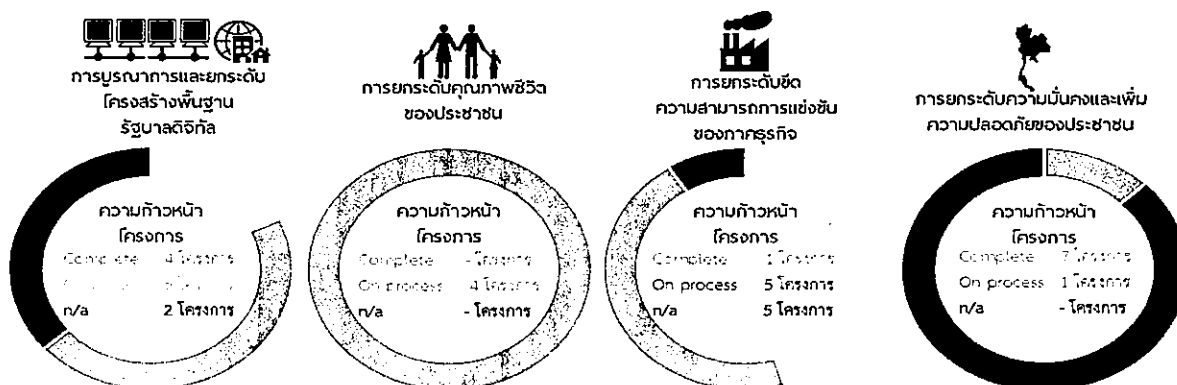
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑)

ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (นายศักดิ์ เสกขุนทด) ในฐานะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการได้รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ เห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และ (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และให้ทุกส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลระยะ ๓ ปี รวมถึงแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงานให้สอดคล้องกัน รวมถึงจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลระยะ ๓ ปี ของหน่วยงานแทนการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเดิม และมอบหมายให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในปัจจุบัน เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) ดังกล่าว

ภายหลังจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ แล้ว กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำและสนับสนุนการขับเคลื่อนแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ ได้มีการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตามสถานภาพการดำเนินโครงการต่างๆ ภายใต้แผนดังกล่าวมาโดยตลอด จำนวนทั้งสิ้น ๓ ครั้ง คือ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑ ครั้ง ในเดือนกันยายน และปี พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒ ครั้งคือ เดือนมีนาคม และมิถุนายน ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานในครั้งล่าสุดได้ดังนี้ โครงการตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) ประกอบด้วย ๓๔ โครงการ เป็นโครงการที่เริ่มดำเนินการแล้วทั้งหมด ครบทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ แบ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการเสร็จสิ้น ๑๒ โครงการ (๓๕.๓%) และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๒ โครงการ (๖๔.๗%) และเมื่อพิจารณาความคืบหน้าแยกตามรายยุทธศาสตร์พบว่า ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์มีการดำเนินโครงการในสถานะต่างๆ ดังนี้



ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการที่พบจากการติดตามโครงการภายใต้แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลฯ แบ่งได้เป็น ๕ ด้าน โดยสามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการได้ ดังนี้

๑) ด้านการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูล ปัญหาด้านการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐมีมาตรฐานการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกัน การนำข้อมูลมาใช้ในแต่ละครั้งจึงต้องมีการตรวจสอบถึงความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำไปใช้ ซึ่งอาจใช้ระยะเวลาานาน

๒) ด้านบุคลากร การมีบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอหรือขาดทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาบริการให้เป็นดิจิทัล

๓) ด้านกฎหมาย เนื่องจากโครงการภายใต้แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ถือเป็นสิ่งใหม่จึงอาจมีบางส่วนที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายปัจจุบัน โดยเฉพาะเรื่องของการให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และยังขาดแนวทางที่ชัดเจนในการกำหนดรูปแบบของการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้เกิดความสอดคล้องและเหมาะสม

๔) ด้านงบประมาณ การได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ หรือถูกลดงบประมาณ ซึ่งส่งผลให้ต้องลดขนาดโครงการ หรือตัดงานบางอย่างออก การขาดงบประมาณในการบำรุงรักษาระบบ

๕) ด้านอื่นๆ เช่น การขาดการประชาสัมพันธ์ ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาโครงการ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ

๑) ควรเร่งส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีของบุคลากรภาครัฐในทุกระดับอย่างต่อเนื่องตั้งแต่บุคลากรในระดับบริหารเพื่อให้สามารถวางแผนพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์ได้ และในระดับปฏิบัติการเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ระบบงานของหน่วยงานเพื่อเป็นแนวคิดตั้งต้นในการพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานได้ ซึ่งหากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีเพียงพอ อาจใช้วิธีการจัดจ้างที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ข้างต้น

๒) ภาครัฐควรจัดสรรงบประมาณที่ระบุไว้ในแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จ และควรกำหนดให้มีหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่กลั่นกรองการบูรณาการงบประมาณด้านรัฐบาลดิจิทัล เพื่อจัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และลดความซ้ำซ้อน

๓) ควรเร่งผลักดันร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะกฎระเบียบของแต่ละส่วนราชการที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล รวมทั้งควรกำหนดมาตรฐานการออกแบบบริการภาครัฐ เพื่อให้การบริการมีมาตรฐานเดียวกัน และสามารถเชื่อมต่อข้อมูล รวมถึงส่งต่อบริการระหว่างหน่วยงานได้อย่างราบรื่น

๔) ควรเร่งส่งเสริมการและประชาสัมพันธ์การใช้งานในบริการอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆของรัฐ และสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการอิเล็กทรอนิกส์ของประชาชน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและบริการภาครัฐ

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนกลาง(นายวิเชียร ชิตชนกนารถ) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและบริการภาครัฐ กล่าวรายงานต่อที่ประชุมว่า ในคราวประชุมคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๙ กรมการปกครองได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงาน โดยที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๑. จัดทำระบบเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนของส่วนราชการ (Linkage Center) และทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการ (Gateway) ตามที่ส่วนราชการร้องขอ โดยมีหน่วยงานที่เชื่อมโยงกับระบบ Linkage Center แล้วจำนวน ๘ กระทรวง

๒. ให้ส่วนราชการจัดทำฐานข้อมูลของตนเองตามอำนาจหน้าที่ โดยใช้เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก เป็นดัชนีในการจัดเก็บข้อมูลและมีหน้าที่ปรับปรุงฐานข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เพื่อให้สามารถใช้ระบบทะเบียนราษฎรในการเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้ด้วยเลข ๑๓ หลักรวมทั้งให้มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเสมอ พบว่ามีส่วนราชการที่จัดทำฐานข้อมูลจำนวน ๕๔ ฐานข้อมูลจาก ๒๒ หน่วยงาน

๓. ให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่มีหน้าที่ให้บริการประชาชนปรับปรุงระบบการบริการประชาชน เพื่อรองรับการใช้บัตรประจำตัวประชาชนแบบเอนกประสงค์ (Smart Card) และเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับระบบคอมพิวเตอร์ของสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง มีส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชนแล้ว จำนวน ๑๔๒ หน่วยงาน และใช้บัตรประจำตัวประชาชนใบเดียวเพื่อขอรับบริการแล้ว ๓๐ กระทรวงงาน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการดำเนินการพัฒนาโปรแกรม Interface ซึ่งใช้ในการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละส่วนราชการเข้ากับฐานข้อมูลประชาชน กระทรวงมหาดไทย

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานโดยเทียบเคียงผลและแผนการดำเนินงานทั้งหมดและแสดงสัดส่วนความสำเร็จของงานให้เห็นภาพชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒ การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ

ผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน) (นายสุทัศน์ วิสกุล) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ ได้กล่าวรายงานถึงแนวทางและความคืบหน้าการดำเนินงานว่า ปัจจุบันมีการเชื่อมโยงข้อมูลเข้าคลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติแล้วทั้งสิ้น ๒๓๘ รายการ จากจำนวนข้อมูลทั้งหมด ๓๙๐ รายการ ส่วนที่เหลืออยู่ระหว่างการจัดเตรียมข้อมูล ๑๓๐ รายการ รอหน่วยงานปรับปรุงข้อมูล ๒๒ รายการ ซึ่งคาดว่าจะเชื่อมโยงได้แล้วเสร็จภายในปีนี้ และยังมีโครงการและพัฒนาระบบต่างๆ เช่น โครงการภายใต้ “แผนแม่บทระบบข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ” ระบบรายงานสถานการณ์น้ำ ระบบติดตามสถานการณ์ภัยแล้ง – น้ำท่วม แบบ realtime ระบบแผนที่ Water Situation Map รวมถึงจัดทำ Application ในรูปแบบของ Mobile Application ชื่อ Thai Water เป็นต้น ทั้งนี้ ได้มีการนำข้อมูลไปใช้ในระดับจังหวัด โดยการจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการน้ำจังหวัด ๔ จังหวัด ได้แก่ แพร่ สุโขทัย พิจิตร พะเยา และมีการนำไปใช้ในการกิจ “ปฏิบัติการร่วมเตรียมพร้อมรับมือหายนความกดอากาศต่ำเคลื่อนตัวเข้าปกคลุมภาคใต้” ในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ – มกราคม ๒๕๖๐

ในส่วนการดำเนินการขั้นต่อไป หน่วยงานได้วางแผนดำเนินการ ประกอบด้วย

- เตรียมจัดการประชุมคณะทำงาน ๙ ด้านเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำ
- กำหนดรูปแบบรายงานวิเคราะห์ข้อมูล ๙ ด้าน เพื่อจัดทำรายงานการวิเคราะห์ฉบับกลาง

(Single report)

- ดำเนินการตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
- การขยายโครงข่ายสถานีฐานอ้างอิงรับสัญญาณจากระบบดาวเทียมนำทางสากล

แบบต่อเนื่อง (GNSS CORS) ให้ครอบคลุมทั้งประเทศ

- ระบบอัจฉริยะสนับสนุนการตัดสินใจ (BI-DSS) การบริหารจัดการน้ำ

โดยระหว่างการดำเนินงาน พบปัญหาอุปสรรค ในโครงการพัฒนามาตรฐานระบบโทรมาตรไทยไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งปัจจุบันปัญหานี้ได้รับการแก้ไขแล้ว โดยนำเสนอบรรจุโครงการในคราวการประชุมเพื่อพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙ ในภาพรวม เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ที่กรมทรัพยากรน้ำรับผิดชอบรวบรวมบูรณาการ

ความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑. หาแนวทางและวิธีการจัดทำระบบให้เป็นรูปแบบของ Big Data เพื่อใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และตัดสินใจ
๒. ออกแบบ Application ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่ายและเหมาะสมกับประชาชนในแต่ละระดับ
๓. เพิ่มเติมข้อเท็จจริงถึงปัญหาและอุปสรรคในรายละเอียดให้ชัดเจน ทั้งในด้านเทคนิค ด้านคน ศูนย์น้ำจังหวัด เป็นต้น

- มติที่ประชุม** รับทราบและเห็นชอบแนวทางการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน) ดำเนินการเพิ่มเติมดังต่อไปนี้
๑. หาแนวทางและวิธีการจัดทำระบบให้เป็นรูปแบบของ Big Data เพื่อใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และตัดสินใจ
 ๒. ออกแบบ Application ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ง่ายและเหมาะสมกับประชาชนในแต่ละระดับ
 ๓. เพิ่มเติมข้อเท็จจริงถึงปัญหาและอุปสรรคในรายละเอียดให้ชัดเจน ทั้งในด้านเทคนิค ด้านคน ศูนย์น้ำจังหวัด เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๓ การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง

รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นางสาวชลิตา โขไชย) ผู้แทนสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลความมั่นคง ได้กล่าวรายงานถึงแนวทางและความคืบหน้าการดำเนินงานดังนี้

เนื่องด้วยข้อมูลด้านความมั่นคง เป็นข้อมูลที่น่ามาใช้ในการทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงจึงมีเรื่องของชั้นความลับเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยปัจจุบันได้มีการปรับรูปแบบการทำงานจากที่เน้นในเรื่องของเอกสารที่เป็น hard copy มาเป็นแบบการทำงานแบบ need to know หรือ need to share เข้ามาใช้ในการทำงานกับเครือข่ายมากขึ้น พร้อมทั้งมีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อมาดูแลงานสำคัญในระยะแรก ๓ ด้าน ได้แก่

(๑) ด้านฐานข้อมูลความมั่นคงในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จชต.) มีทาง กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า รับผิดชอบโครงการจัดทำฐานข้อมูลกลางความมั่นคง จชต. และ กองทัพอากาศเป็นผู้รับผิดชอบโครงการถ่ายภาพทางอากาศสนับสนุนการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง จชต. ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ

(๒) ด้านฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคล มี สมช. กระทรวงยุติธรรม และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันอยู่ระหว่างเตรียมนำร่างคำสั่งเสนอคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงพิจารณา

(๓) ด้านฐานข้อมูลความมั่นคงและข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำบัญชีฐานข้อมูลด้านความมั่นคงของประเทศเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการจัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) และดำเนินการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่าง สมช. กับส่วนราชการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ระหว่างดำเนินงาน พบปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด ในด้านต่างๆ ดังนี้

๑. ด้านการจัดทำฐานข้อมูลด้านความมั่นคงในการแก้ไขปัญหา จชต.

๑.๑ ด้านงบประมาณ การดำเนินงานของ กอ.รมน.ภาค ๔ ส่วนหน้า จำเป็นต้องรอ ครม. พิจารณานุมัติงบประมาณทั้งหมดให้ ซึ่งปัจจุบันทาง ครม. ได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว

๑.๒ การถ่ายภาพทางอากาศโดยกองทัพอากาศ มีข้อจำกัดด้านกำลังพล สภาภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงบ่อย และขาดข้อมูลสำคัญจากหน่วยงาน

๒. ด้านการจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ

๒.๑ ต้องรอหน่วยงานดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ในการประชุม ครม. เมื่อ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เรื่องการเชื่อมโยงกับบุคคลในฐานข้อมูลของส่วนราชการที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติตามร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

๓. การจัดทำฐานข้อมูลด้านความมั่นคงอื่นๆ

๓.๑ แต่ละหน่วยงานมีความแตกต่างด้านเทคนิค และรูปแบบ/มาตรฐานการจัดเก็บข้อมูล

๓.๒ บางหน่วยงานมีกฎหมายและระเบียบกำหนดเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูลเป็นการเฉพาะ

โดยการดำเนินการในระยะต่อไป สมช. จะรวบรวมปัญหา อุปสรรค และความเห็นของที่ประชุม ครั้งนี้เสนอคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ปัจจัยแห่งความสำเร็จ สมช. จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจาก สรอ. เพื่อให้คำปรึกษา รวมทั้งให้ทุกหน่วยงานที่เป็นเจ้าของข้อมูลดำเนินการปรับปรุงสถานภาพข้อมูลที่มีอยู่ให้เป็นปัจจุบัน

ความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้ สมช. เสนอแผนการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคเพิ่มเติม

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายสภาความมั่นคงแห่งชาติดำเนินการจัดทำ Roadmap ให้เป็นรูปธรรม โดยกำหนดเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๔ การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านทรัพยากรและบริหารโครงสร้างภาครัฐ

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายสุพจน์ โตวิจักษณ์ชัยกุล) ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านทรัพยากรและบริหารโครงสร้างภาครัฐได้กล่าวรายงานถึงที่มาและความคืบหน้าการดำเนินงาน ดังนี้

ภายหลังจากที่นายกรัฐมนตรีลงนามคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านทรัพยากรและบริหารโครงสร้างภาครัฐในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดกรอบการดำเนินงาน ๒ ครั้ง ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๕๘ และ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการเชื่อมโยงฐานข้อมูล ๒๗ หน่วยงาน และให้แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบในการ Update ข้อมูลของตนเองให้ครบถ้วนก่อน พร้อมให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISTDA ทำการพัฒนาระบบ Front-end เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนสามารถใช้งานข้อมูลได้ จากนั้นในเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และให้ผู้อำนวยการ GISTDA เป็นประธาน ซึ่งได้มีการกำหนดนโยบายการนำข้อมูลไปใช้ได้ ๓-ระดับ คือ (๑)-ให้ส่วนราชการใช้-(๒)-ให้ประชาชนใช้ (Public) และ (๓) เพื่อเพิ่มการเรียนรู้

สำหรับ Roadmap การดำเนินงานในช่วงแรกจะเป็นเรื่องเขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งปัจจุบันได้นำเข้าข้อมูล GIS แล้ว โดยในระยะยาวจะเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานให้อยู่ในระบบเดียวกัน แบ่งเป็น ๒ ด้าน คือ ด้านทรัพยากร และด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ด้านความคืบหน้าของระบบบูรณาการฐานข้อมูลด้านทรัพยากรและบริหารโครงสร้างภาครัฐ สามารถเข้าถึงผ่านช่องทางเว็บไซต์ NGIS Portal (www.ngis.go.th) โดยปัจจุบันจัดทำขึ้นข้อมูลแล้วเสร็จ ๑๓๑ ชั้นข้อมูล จากจำนวนฐานข้อมูลหลักทั้งหมดประมาณ ๑๗๙ ชั้นข้อมูลหลัก ซึ่งส่วนที่เหลือจะเร่งนำเข้าภายใน ธันวาคม ๒๕๖๐

ทั้งนี้ในระหว่างการทำงาน พบปัญหาและอุปสรรคในด้านต่างๆ ดังนี้

- อุปสรรคในเรื่องกฎระเบียบ กฎหมาย และเงื่อนไขที่แตกต่างกัน
- อุปสรรคเกี่ยวกับความปลอดภัยของข้อมูลที่ให้บริการผ่านระบบ
- อุปสรรคเกี่ยวกับความกว้างของข้อมูลด้านโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐกว้าง ทำให้มีความยากลำบากในการกำหนดรายการชั้นข้อมูล

• ขาดความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านทรัพยากรและบริหารโครงสร้างภาครัฐจัดทำข้อมูลแผนงานและรายละเอียด พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าเพื่อเทียบกับปี ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานความก้าวหน้าการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (นายศักดิ์ เสกขุนทด) ในฐานะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการ ได้รายงานความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ต่อที่ประชุมว่าคณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่องการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชนด้วยระบบดิจิทัล และร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการพิจารณาขับเคลื่อนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจสังคม สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ได้มีการประชุมหารือแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักการของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และให้จัดตั้งคณะทำงานร่วมขึ้นมาเพื่อพิจารณาจัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ และให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ในที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐

ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ได้ชี้แจงหลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. การจัดทำแผนระดับชาติ ให้มีการจัดทำแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Plan)

๒. การปฏิรูปการทำงานและการให้บริการ ให้หน่วยงานรัฐปฏิรูปการทำงานและการให้บริการให้สอดคล้องกับกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์และรองรับการดำเนินงานรัฐบาลดิจิทัล

๓. ความเท่าเทียมกันทางกฎหมาย กรณีที่มีกฎหมายอื่นกำหนดให้การดำเนินงานหรือการให้บริการภาครัฐมีขั้นตอนหรือรูปแบบเอกสารที่แตกต่างจากการทำงานและการให้บริการทางดิจิทัล หากหน่วยงานใดได้มีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในกฎหมายนี้ ให้ถือว่ามีการดำเนินงานตามกฎหมายเช่นว่านั้นแล้ว

๔. ความมั่นคงปลอดภัยและคุ้มครองข้อมูล ให้หน่วยงานรัฐมีนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัย (security) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Protection) หรือนโยบายอื่นที่จำเป็นต่อการดำเนินงานรัฐบาลดิจิทัล รวมถึงหากต้องเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล ให้เปิดเผยที่จำเป็นที่หน่วยงานรัฐอีกแห่งต้องใช้

๕. การแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้หน่วยงานรัฐมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน และลดการทำข้อมูลซ้ำซ้อน โดยให้ใช้ข้อมูลที่หน่วยงานรัฐอื่นจัดทำและครอบครองข้อมูลนั้นมาเป็นฐานข้อมูลก่อนจัดทำข้อมูลใหม่ นอกจากนี้ให้มีการกำหนดมาตรฐาน/ช่องทางการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานรัฐ (มีศูนย์การแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ)

๖. การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้หน่วยงานรัฐรวบรวม ปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องทันสมัยและมีการเปิดเผยข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในรูปแบบของข้อมูลที่สามารถประมวลผลต่อได้ และเผยแพร่ข้อมูลหรือเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ และจัดให้มีบริการตรวจดูเอกสารและข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชน

๗. มีศูนย์ข้อมูลกลางของข้อมูลเปิดภาครัฐ ให้มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางสำหรับข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data) เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ของภาครัฐ และร่วมตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ รวมถึงนำข้อมูลไปพัฒนาต่อยอดได้

๘. การรับชำระผ่าน e-Payment และจัดเก็บเงินแทนกัน ให้หน่วยงานรัฐมีบริการรับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) และสามารถจัดเก็บค่าบริการ ค่าธรรมเนียมแทนหน่วยงานรัฐเจ้าของบริการได้

๙. การติดตามและประเมินผล ให้มีการติดตามและประเมินประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐตามแผนชาติและแผนปฏิบัติการ

๑๐. บทกำหนดโทษ กรณีหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่รัฐที่จงใจหรือฝ่าฝืนข้อกำหนดตามกฎหมายนี้ ให้คณะกรรมการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติงาน และกำหนดมาตรการดำเนินการกับหน่วยงานนั้น เช่น การสนับสนุนงบประมาณ เป็นต้น

๑๑. บทเฉพาะกาล

- ให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐไม่มีการเรียกเอกสารสำเนา ID Card ทะเบียนบ้าน หนังสือรับรองนิติบุคคล TAX ID, VAT Certificate

- จัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange Center)

- ดูแลบัญชีการเข้าถึงข้อมูล (Access Control list)

- สารบรรณกลางของข้อมูลการแลกเปลี่ยน

- รับฝากสำเนาเอกสาร (Doc Archive)

- โอนกิจการ ทรัพย์สิน งบประมาณของ สรอ. ไปเป็นของสำนักงานรัฐบาลดิจิทัล

ทั้งนี้ รายละเอียดต่าง ๆ ตามที่ได้นำเสนอในการประชุม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

ประธานในที่ประชุม (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. มีความเกี่ยวข้องกับทุกกระทรวง จึงต้องการให้ทุกกระทรวงร่วมพิจารณาและเสนอความคิดเห็นต่อหลักการของร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว นอกจากนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายพิเชฐ

ตรงคอเวโรจน์) เห็นว่าการจัดทำกฎหมายควรต้องมีการศึกษากฎหมายแม่แบบและแนวโน้มการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในต่างประเทศด้วย เพื่อให้กฎหมายมีข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และเห็นว่าหน่วยงานที่ควรเข้ามามีบทบาทในการบริหารงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ต้องไม่ใช่ส่วนราชการ แต่ควรเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเอกชน อีกทั้งการจัดทำกฎหมายควรมีการหารือกันให้รอบด้านในส่วนของหลักการและเหตุผลที่จะสนับสนุนการจัดทำกฎหมาย เนื่องจากหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานมีความต้องการและความพร้อมในเรื่องรัฐบาลดิจิทัลที่แตกต่างกัน

มติที่ประชุม รับทราบและขอให้ผู้แทนของทุกหน่วยงานภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐส่งข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. กลับมายังสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมภายใน ๒ สัปดาห์ เพื่อส่งมอบข้อเสนอแนะและความคิดเห็นให้แก่คณะทำงานที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะแต่งตั้งเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ แนวทางการดำเนินงานตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในเรื่องการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ การขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ

ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (นายศักดิ์ เสกขุนทด) ในฐานะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้รายงานถึงแนวทางในการดำเนินการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ ดังนี้

๑. ในกรณีที่ฐานข้อมูลประเภทใดๆ ที่ไม่มีหน่วยงานกลางในการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลนั้น ให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบเสนอแนวทางการดำเนินการต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐพิจารณา และให้คณะกรรมการบูรณาการทั้ง ๔ คณะ เร่งดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมและนำเสนอต่อที่ประชุมภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ นี้

๒. ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีและข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีที่อ้างถึง สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการสำรวจและศึกษารายชื่อข้อมูล/ฐานข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนและนโยบายระดับชาติที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยแผนพัฒนาสถิติรายสาขา แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ และผลการศึกษาเกี่ยวกับชุดข้อมูลเปิดที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) ของสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

๓. ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอให้ที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการบูรณาการทั้ง ๔ คณะ เร่งดำเนินการบูรณาการข้อมูลต่างๆ และนำเสนอต่อที่ประชุมภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้ทุกกระทรวงและหน่วยงานที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของรายชื่อข้อมูลตามตารางที่สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) นำเสนอ และสำรวจสถานภาพความพร้อมของข้อมูล/ฐานข้อมูลของหน่วยงาน รวมทั้งแจ้งความต้องการหากต้องการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาและขอความร่วมมือในการสำรวจฐานข้อมูลของทุกหน่วยงาน ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๑. หน่วยงานภาครัฐขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูล
๒. สร้างความชัดเจนในการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐแต่ละประเภท
๓. สร้างความชัดเจนในการกำหนดความต้องการใช้ข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการกระทำผิดซ้ำของนักโทษหลังพ้นโทษที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น
๔. คำนึงถึงความหลายหลายของข้อมูล เช่น ข้อมูลภาพถ่าย แผนที่ วิกิพีเดีย เป็นต้น

มติที่ประชุม

เห็นชอบ และมีมติให้ที่ประชุมดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. ขอให้คณะกรรมการฐานข้อมูลทั้ง ๔ คณะ จัดทำรายงานสรุปสถานะของข้อมูล/ฐานข้อมูล (Stock A) ภายในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรี ในประเด็น ดังนี้
 - ๑.๑ ข้อมูล/ฐานข้อมูลที่จำเป็นต้องเชื่อมโยงกันในระยะถัดไป
 - ๑.๒ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลในแต่ละด้าน
 - ๑.๓ ผลการดำเนินงานและความสำเร็จ
 - ๑.๔ ปัญหาและอุปสรรค
๒. ขอให้ทุกกระทรวงตรวจสอบสถานะและระบุความพร้อมของข้อมูล/ฐานข้อมูลที่มีของหน่วยงานภายในสังกัด (รวมรัฐวิสาหกิจ) (Stock B) และระบุถึงความต้องการเชื่อมโยงข้อมูล/ฐานข้อมูลของหน่วยงานอื่น (Demand Side) รวมทั้งจัดทำรายละเอียดเพื่อสรุปสถานะของข้อมูล/ฐานข้อมูล (ตามข้อ ๑) ภายในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐
๓. ขอให้ทุกกระทรวงส่งข้อมูลสถานะข้อมูล/ฐานข้อมูลที่มีเบื้องต้น (Checklist) ของกระทรวงและหน่วยงานในสังกัดส่งกลับข้อมูลให้ สรอ. ภายใน ๒ สัปดาห์ (วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐)

ทั้งนี้ สรอ. ได้จัดทำแบบสำรวจความพร้อมฐานข้อมูลภาครัฐไว้แล้ว และจะจัดส่งให้แก่หน่วยงานต่างๆ ในโอกาสแรก
๔. มอบหมายให้ สรอ. และ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล/ฐานข้อมูลที่มีของหน่วยงานภาครัฐ (ข้อมูลทั้ง Stock A และ B) ในประเด็นดังนี้
 - ๔.๑ การนำข้อมูลที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ เพื่อนำมาสู่การปรับปรุงและจัดทำโครงการ แผนงาน กิจกรรม งบประมาณ และกรอบระยะเวลา โดยรายงานกลับภายในวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพื่อนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรีภายในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐
 - ๔.๒ จัดทำโครงสร้าง Government Big Data ที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม และ Ministry Big Data ที่ครอบคลุมภารกิจของกระทรวง และรายงานต่อคณะกรรมการฯ ภายในเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ แนวทางการขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูลด้านอื่นๆ

ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย) ในฐานะกรรมการและเลขานุการ ได้รายงานถึงความจำเป็นของการบูรณาการข้อมูลที่สำคัญต่อภาพรวมของประเทศ ๓ ด้าน ซึ่งเป็นด้านที่มีความพร้อมและมีหน่วยงานหลักดูแลอย่างชัดเจน ได้แก่

๑. ด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ เป็นการนำข้อมูล เครื่องมือ และเทคโนโลยีต่างๆ มาสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยมีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานหลักที่ดูแล ปัจจุบันมีโครงการที่สำคัญ คือ (๑) ระบบสนับสนุนการใช้ข้อมูลสารสนเทศระบบข้อมูลสาธารณภัยแห่งชาติ และ (๒) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสิ่งของสำรองจ่าย

๒. ด้านการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจ (Ease of Doing Business) การบูรณาการข้อมูลด้านธุรกิจและการลงทุนข้ามหน่วยงาน เป็นการนำข้อมูลด้านธุรกิจและการลงทุนที่เป็นประโยชน์มาใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนในการจัดทำนโยบายและมาตรการ ตลอดจนแผนระดับชาติต่างๆ ของภาครัฐ และเพื่อให้หน่วยงานภาคเอกชนสามารถจัดทำนโยบายที่ส่งเสริมธุรกิจได้อย่างแม่นยำ โดยเห็นควรให้กระทรวงพาณิชย์เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการข้อมูลด้านดังกล่าว ปัจจุบันภาครัฐ (สำนักงาน ก.พ.ร. และ สรอ.) ได้ดำเนินโครงการศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal) เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการประกอบธุรกิจ และเพื่อยกระดับขีดความสามารถด้านธุรกิจและการลงทุนของประเทศ

๓. ด้านการท่องเที่ยว อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวก่อให้เกิดรายได้แก่ประเทศเป็นจำนวนมาก ในแต่ละปีมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมนักท่องเที่ยวได้เปลี่ยนแปลงไปโดยนักท่องเที่ยวได้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ตลอดช่วงประสบการณ์การท่องเที่ยว อาทิ การเปลี่ยนพฤติกรรมการค้นหาข้อมูลในรูปแบบเอกสารและการแบ่งปันข้อมูลโดยตรงจากการพูดคุยกับผู้ที่มีประสบการณ์สู่รูปแบบการค้นหาข้อมูลและแบ่งปันประสบการณ์ร่วมกันผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล ทั้งเว็บไซต์ (Website) และแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Application) โดยการบูรณาการข้อมูลด้านการท่องเที่ยวมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นหน่วยงานหลัก ทั้งนี้ มีโครงการที่สำคัญ คือ โครงการ Tourism Intelligence Center (TIC) โดยเป็นการบูรณาการข้อมูลการท่องเที่ยวจากหน่วยงานต่าง ๆ โดยรวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวทั้งหมดจากหน่วยงานสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและหน่วยงานภายนอก

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑. ด้านการจัดการสาธารณภัย (ภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ) กระทรวงมหาดไทยต้องการบูรณาการข้อมูล/ฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และต้องการให้ สรอ. ประสานการทำงานต่อไป

๒. ด้านการท่องเที่ยว ได้ให้ข้อมูลโครงการ TIC เพิ่มเติมถึงวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งยกระดับการจัดการภาครัฐด้านการท่องเที่ยวในทุกมิติ ทั้งด้านการวางนโยบายในภาพรวม ด้านการตลาด และการรักษาความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว และอีกหลายด้าน โดยในปัจจุบันสามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้แล้ว ๑๑ หน่วยงาน และในระยะถัดไปจะสามารถใช้ข้อมูลเพื่อการพยากรณ์และการวิเคราะห์ที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบหมายหน่วยงานหลักดำเนินการจัดทำแผนงานบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ ทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่

๑) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย – ด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ

- ๒) กระทรวงพาณิชย์ - ด้านการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจ
- ๓) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา - ด้านการท่องเที่ยว

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓ แนวทางการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูล (Data Center) ภาครัฐ รวมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างศูนย์ข้อมูลต่างๆ

ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (นายศักดิ์ เสกขุนทด) ในฐานะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการได้รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการ ด้านบริหารราชการแผ่นดินและอื่น ๆ ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ ให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center) โดยให้ประสานหน่วยงานภาครัฐต่างๆ นำข้อมูลที่พร้อมให้บริการมาดำเนินการเป็นโครงการนำร่องให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายในปี ๒๕๖๐ นั้น สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center Modernization) และ (ร่าง) มาตรฐานบริการศูนย์ข้อมูลภาครัฐ ซึ่งได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำนวน ๑๗๙ หน่วยงาน โดยมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นรวม ๒๒๕ คน เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐได้กำหนดรูปแบบของศูนย์ข้อมูลภาครัฐไว้ ๖ รูปแบบ ดังนี้

๑. ศูนย์ข้อมูลประจำหน่วยงาน (Agency-owned Data Centers) คือ ศูนย์ข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่มีข้อมูลสำคัญ

๒. ศูนย์ข้อมูลระดับกระทรวง (Ministry Data Centers) คือ ศูนย์ข้อมูลภาครัฐสำหรับหน่วยงานภายใต้กระทรวงเดียวกัน เหมาะสำหรับกระทรวงที่มีหน่วยงานในสังกัดตั้งอยู่ในบริเวณเดียวกัน

๓. ศูนย์ข้อมูลให้บริการระหว่างหน่วยงาน (Cross-Agency Data Centers) คือ ศูนย์ข้อมูลภาครัฐที่สามารถรองรับข้อมูลของหน่วยงานหลายแห่งที่ไม่จำเป็นต้องสังกัดกระทรวงเดียวกัน

๔. การบริการพื้นที่วางเครื่องแม่ข่าย/จัดเก็บข้อมูลโดยหน่วยงานภายนอก (3rd Party Colocation/Physical Hosting) คือ การที่หน่วยงานของรัฐเช่าพื้นที่ของหน่วยงานภายนอกที่ได้มาตรฐานเพื่อวางเครื่องแม่ข่าย (Server) และอุปกรณ์ประมวลผลข้อมูล

๕. การบริการโดยหน่วยงานภายนอก (3rd Party Services) คือ การที่หน่วยงานของรัฐใช้บริการคลาวด์ (Cloud Computing) ของหน่วยงานภายนอกที่ได้มาตรฐาน

๖. การบริการโดยภาครัฐ (G-Services) หน่วยงานของรัฐทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ข้อมูลภาครัฐ

นอกจากนี้ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ยังได้จัดทำ (ร่าง) มาตรฐานบริการศูนย์ข้อมูลภาครัฐซึ่งเป็นแนวทางในการยกระดับมาตรฐานศูนย์ข้อมูลสำหรับหน่วยงานภาครัฐประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๙ เรื่อง ดังนี้

ด้านที่ ๑ Energy and Power ประกอบด้วยเรื่อง Energy, Cooling, UPS, Power, Redundancy และ Lighting

ด้านที่ ๒ Design and Structure ประกอบด้วยเรื่อง Cabling, Design, Monitoring, และ Security

ด้านที่ ๓ Server, Storage, and Utilization ประกอบด้วยเรื่อง Utilization, Monitoring, Help Desk, Back up และ Security

ด้านที่ ๔ Location and Site Space ประกอบด้วยเรื่อง Accessible & Expansion และ Power and Network Availability

ด้านที่ ๕ Service Level Agreements ประกอบด้วยเรื่อง Disaster Recovery และ Tier & Response time

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับความจำเป็นและภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) จึงนำเสนอแผนการดำเนินงานพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐระยะ ๓ เดือน ดังนี้

เดือนที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐) ทำความเข้าใจกับทุกกระทรวงเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐทั้ง ๖ รูปแบบ และมาตรฐานการให้บริการศูนย์ข้อมูลภาครัฐ

เดือนที่ ๒-๓ (พฤศจิกายน-ธันวาคม ๒๕๖๐) ทุกกระทรวงรวมทั้งหน่วยงานตามรายชื่อแนบท้ายประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง รายชื่อหน่วยงานหรือองค์กร หรือส่วนงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศซึ่งต้องกระทำตามวิธีการแบบปลอดภัยในระดับเครื่องครีต พ.ศ. ๒๕๕๙ ดำเนินการประเมินรูปแบบและจำนวนศูนย์ข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานในอนาคต รวมทั้งงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑. ควรคำนึงถึงระดับความสำคัญของข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลด้านความมั่นคง
๒. ควรคำนึงถึงจริยธรรมและการกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล
๓. การจัดทำศูนย์ข้อมูลควรคำนึงถึงประเด็นด้านการลดความซ้ำซ้อนในการกระบวนการซื้อและ
การใช้บริการ (งบประมาณ)

๔. ขอให้จัดทำมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ข้อมูลเพิ่มเติม เช่น มาตรฐานการใช้พลังงาน (Power Consumption) มาตรฐานด้านความปลอดภัย เป็นต้น

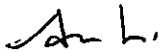
มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการกรอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ และ (ร่าง) มาตรฐานบริการศูนย์ข้อมูลภาครัฐ และมอบหมายให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ร่วมกับทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผนการดำเนินงานพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐระยะ ๓ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ประธานในที่ประชุม (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ขอนัดหมายประชุม ดังนี้

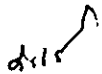
๑. ขอนัดประชุมร่วมกับ รองประธาน ฝ่ายเลขานุการฯ ผู้แทนคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูล ทั้ง ๔ ด้าน และผู้แทนกลุ่มบูรณาการข้อมูลใหม่ทั้ง ๓ กลุ่ม (ตามระเบียบวาระที่ ๕.๒) ภายในต้นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
๒. ขอนัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ในเดือนธันวาคม ๒๕๖๐

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๕ น.



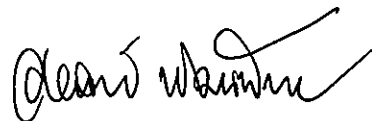
(นางไอรดา เหลืองวิไล)

รองผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายศักดิ์ เสกขุนทด)

ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย)

ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องสืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการสำรวจความพร้อมฐานข้อมูลภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๐

๑. ความเป็นมา

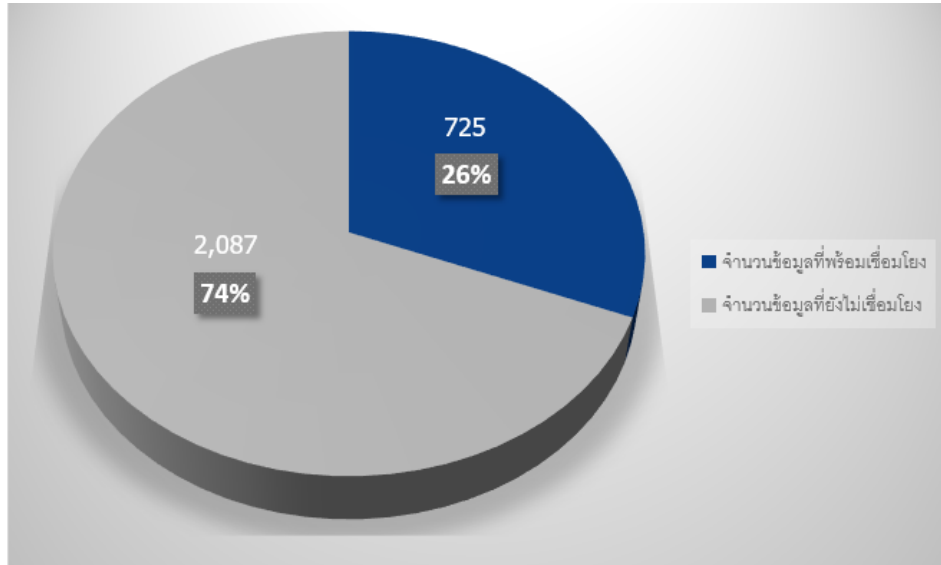
เนื่องด้วยการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา มติที่ประชุมฯ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ เห็นชอบให้ทุกกระทรวงตรวจสอบสถานะและระบุความพร้อมของข้อมูล/ฐานข้อมูลที่มีของหน่วยงานภายในสังกัด (รวมรัฐวิสาหกิจ) (Stock B) และระบุถึงความต้องการเชื่อมโยงข้อมูล/ฐานข้อมูลของหน่วยงานอื่น (Demand Side) รวมทั้งจัดทำรายละเอียดเพื่อสรุปสถานะของข้อมูล/ฐานข้อมูล

๒. ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

สรอ. ดำเนินการจัดส่งแบบสำรวจความพร้อมฐานข้อมูลภาครัฐพร้อมทั้งจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐไทย ปี ๒๕๖๐ ซึ่งครอบคลุมหน่วยงานราชการทั้ง ๒๐ กระทรวง เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ผ่านมาเพื่อชี้แจงแนวทางและความสำคัญในการรวบรวมข้อมูลดังกล่าว

ซึ่งปัจจุบันได้รับการตอบแบบสำรวจฯ หน่วยงาน ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นจำนวน ๑๙ กระทรวง และหน่วยงานอิสระ ๑ หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น ๑๓๔ หน่วยงาน โดยมีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๘๔๙ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๒,๘๑๒ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๗๒๕ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๒,๐๘๗ ชุดข้อมูล โดยมีรายละเอียดของแต่ละกระทรวง ดังนี้

| กระทรวง | จำนวนหน่วยงาน | จำนวนฐานข้อมูล | จำนวนชุดข้อมูล | จำนวนข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยง | จำนวนข้อมูลที่ยังไม่เชื่อมโยง |
|---|---------------|----------------|----------------|------------------------------|-------------------------------|
| กระทรวงกลาโหม | 5 | 15 | 81 | 5 | 76 |
| กระทรวงการคลัง | 7 | 52 | 169 | 55 | 114 |
| กระทรวงการต่างประเทศ | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 |
| กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | 17 | 109 | 271 | 89 | 182 |
| กระทรวงคมนาคม | 1 | 8 | 22 | 3 | 19 |
| กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | 12 | 96 | 153 | 55 | 98 |
| กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 10 | 98 | 203 | 39 | 164 |
| กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา | 3 | 17 | 46 | 12 | 34 |
| กระทรวงพลังงาน | 4 | 29 | 142 | 28 | 114 |
| กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | 9 | 70 | 115 | 46 | 69 |
| กระทรวงพาณิชย์ | 9 | 26 | 76 | 24 | 52 |
| กระทรวงมหาดไทย | 2 | 10 | 13 | 10 | 3 |
| กระทรวงยุติธรรม | 11 | 61 | 106 | 40 | 66 |
| กระทรวงแรงงาน | 5 | 24 | 105 | 48 | 57 |
| กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 15 | 117 | 647 | 153 | 494 |
| กระทรวงศึกษาธิการ | 5 | 17 | 33 | 11 | 22 |
| กระทรวงสาธารณสุข | 9 | 32 | 91 | 45 | 46 |
| กระทรวงอุตสาหกรรม | 5 | 19 | 69 | 29 | 40 |
| สำนักนายกรัฐมนตรี | 3 | 40 | 455 | 28 | 427 |
| หน่วยงานอิสระ | 1 | 12 | 12 | 4 | 8 |
| จำนวนรวม | 134 | 849 | 2,812 | 725 | 2,087 |



ภาพแสดงสัดส่วนฐานข้อมูลพร้อมเชื่อมโยงและไม่พร้อมเชื่อมโยง

๓. ประเด็นที่เสนอที่ประชุม
เพื่อทราบ

ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)
- ไม่มี -

หน่วยงานที่เสนอ/ผู้รับผิดชอบ
สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน)(สรอ.)

เอกสารประกอบวาระ

๑. รายงานผลการสำรวจความพร้อมของฐานข้อมูล ประจำปี ๒๕๖๐
๒. Presentation รายงานความก้าวหน้าผลการสำรวจความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๐

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

เอกสารแนบระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการสำรวจความพร้อมฐานข้อมูลภาครัฐ ปี ๒๕๖๐

ข้อมูลเบื้องต้น ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๑๐๙ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๒๗๑ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๘๙ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๑๘๒ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๑๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมชลประทาน ๒.กรมประมง ๓.กรมปศุสัตว์ ๔.กรมพัฒนาที่ดิน ๕.กรมวิชาการเกษตร ๖.กรมส่งเสริมการเกษตร ๗.กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ๘.องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ๙.องค์การสะพานปลา ๑๐.การยางแห่งประเทศไทย ๑๑.สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๑๒.กรมส่งเสริมสหกรณ์ ๑๓.สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ๑๔.สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ๑๕.สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๑๖.กรมการข้าว ๑๗. กรมหม่อนไหม

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงคมนาคม มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๘ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๒๒ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๓ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๑๙ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๑ หน่วยงาน ได้แก่ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงพาณิชย์ มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๒๖ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๗๖ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๒๔ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๕๒ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๙ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมการค้าต่างประเทศ ๒.กรมการค้าภายใน ๓.กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ๔.กรมทรัพย์สินทางปัญญา ๕.กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ๖.กรมส่งเสริมการค้า ๗.สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า ๘.สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๙.องค์การคลังสินค้า

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงมหาดไทย มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๑๐ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๑๓ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๑๐ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๓ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๒ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น ๒.กรมการปกครอง

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงยุติธรรม มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๖๑ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๑๐๖ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๔๐ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๖๖ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๑๑ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมสอบสวนคดีพิเศษ ๒.กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ๓.กรมคุมประพฤติ ๔.กรมบังคับคดี ๕.คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ๖.กรมราชทัณฑ์ ๗.สำนักงานกิจการยุติธรรม ๘.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ๙.สำนักงานกองทุนยุติธรรม ๑๐.สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ๑๑.กรมพินิจ

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงแรงงาน มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๒๔ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๑๐๕ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๔๘ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๕๗ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๕ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมการจัดหางาน ๒.กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๓.กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ๔.สำนักงานประกันสังคม ๕.สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๑๑๗ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๖๔๗ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่

พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๑๕๓ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๔๙๔ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมวิทยาศาสตร์บริการ ๒.ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) ๓.สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน) ๔.สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร ๕.สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ(องค์การมหาชน) ๖.สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ๗.สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน(องค์การมหาชน) ๘.สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ๙.สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ๑๐.สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ(องค์การมหาชน) ๑๑.สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๒.สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ(องค์การมหาชน) ๑๓.สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๑๔.องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ๑๕.สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของกระทรวงอุตสาหกรรม มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๑๙ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๖๙ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๒๙ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๔๐ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๕ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมโรงงานอุตสาหกรรม ๒.กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ๓.สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ๔.สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม ๕.สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของกระทรวงพลังงาน มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๒๙ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๑๔๒ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๒๘ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๑๑๔ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๔ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมพลังงานทดแทน ๒.สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ๓.กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ ๔.กรมธุรกิจพลังงาน

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของกระทรวงสาธารณสุข มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๓๒ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๙๑ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๔๕ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๔๖ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๙ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมการแพทย์ ๒.กรมควบคุมโรค ๓.กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทย ๔.กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ๕.กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ๖.กรมอนามัย ๗.สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ๘.สำนักงานปลัดสาธารณสุข ๙.สำนักงานหลักประกันสุขภาพ

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของกระทรวงกลาโหม มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๑๕ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๘๑ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๕ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๗๖ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๕ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กองทัพอากาศ ๒.หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ๓.กรมการสรรพกำลังกลาโหม ๔.องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ ๕.สำนักนโยบายและแผนกลาโหม

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของกระทรวงการคลัง มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๕๒ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๑๖๙ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๕๕ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๑๑๔ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๗ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมธนารักษ์ ๒.กรมบัญชีกลาง ๓.สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ๔.สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ๕.กรมสรรพากร ๖.กรมสรรพสามิต ๗.กรมศุลกากร

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๙๖ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๑๕๓ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่

พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๕๕ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๙๘ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ๒.สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ๓.กรมอุตุนิยมวิทยา ๔.กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม ๕.กองป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ๖.บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ๗.บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด ๘.ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๙.สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑๐.สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) ๑๑.สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ๑๒. สำนักงานสถิติแห่งชาติ

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๑๗ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๔๖ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๑๒ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๓๔ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๓ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมพลศึกษา ๒.การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ๓.สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๗๐ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๑๑๕ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๔๖ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๖๙ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๙ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๒.สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ๓.สำนักงานธนานุเคราะห์ ๔.กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ๕.การเคหะแห่งชาติ ๖.กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ๗.กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ๘.กรมกิจการผู้สูงอายุ ๙.กรมกิจการเด็กและเยาวชน

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงศึกษาธิการ มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๑๗ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๓๓ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๑๑ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๒๒ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๕ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๒.สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๓.สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ๔.สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๕.สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ สำนักนายกรัฐมนตรี มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๔๐ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๔๕๕ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๒๘ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๔๒๗ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๓ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.สำนักงบประมาณ ๒.สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ๓.สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงการต่างประเทศ มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๑ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๓ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๑ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๒ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๑ หน่วยงาน ได้แก่ กรมการกงสุล

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๙๘ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๒๐๓ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๓๙ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๑๖๔ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ ๑.กรมควบคุมมลพิษ ๒.กรมทรัพยากรทางทะเลและ

ชายฝั่ง ๓.กรมทรัพยากรธรณี ๔.กรมทรัพยากรน้ำบาดาล ๕.กรมป่าไม้ ๖.กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ๗.กรมอุทยานแห่งชาติ ๘.สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) ๙.องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ๑๐.กรมทรัพยากรน้ำ

ระดับความพร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐไทยในภาพรวมของหน่วยงานอิสระ มีฐานข้อมูลจำนวนรวม ๑๒ ฐานข้อมูล โดยประกอบด้วยชุดข้อมูลจำนวน ๑๒ ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นชุดข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๔ ชุดข้อมูล และไม่พร้อมเชื่อมโยงจำนวน ๘ ชุดข้อมูล โดยมีหน่วยงานที่ส่งแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การประชุม

คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

» วันพฤหัสบดีที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ห้องประชุมประชุม

คณะรัฐมนตรี ชั้น ๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง



ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานผลการสำรวจความ พร้อมของฐานข้อมูลภาครัฐ ปี ๒๕๖๐

กรอบระยะเวลาการดำเนินงานการบูรณาการข้อมูลภาครัฐ

ก.ค. 2558



ม.ค. 2559



ต.ค. 2560



พ.ย. 2560



ธ.ค. 2560



20 ก.ค. 58 คำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ
จำนวน 5 คณะ

- คำสั่ง (187/2558) คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ
- คำสั่ง (188/2558) คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ
- คำสั่ง (189/2558) คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ
- คำสั่ง (190/2558) คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง
- คำสั่ง (191/2558) คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านทรัพยากรและบริหารโครงสร้างภาครัฐ

4 ม.ค. 59 ประชุมคณะกรรมการ

- บูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ (1/59)
- **มติคณะ 187** เห็นชอบแนวทางการดำเนินขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูลกลางภายใต้กรอบ DG
 - **มติคณะ 188** สรอ. ดำเนินการนำร่องการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกท.มท.กับอีก 7 กท. เพื่อลดสำเนาทะเบียนบ้านและบัตรประชาชน.

3 ต.ค. ประชุมคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ (1/60)

- 5-15 ต.ค. ตรวจสอบความพร้อมของฐานข้อมูลและชุดข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- สรอ.ประสานกับกระทรวงท่องเที่ยว, กระทรวงพาณิชย์ และกรมป้องกันบรรเทาสาธารณภัย เพื่อจัดทำร่างคำสั่งคณะบูรณาการเพิ่มเติมตามมติที่ประชุมเมื่อวันที่ 3 ต.ค.

1-10 พ.ย. รวบรวมแบบสำรวจความพร้อมของฐานข้อมูลและชุดข้อมูลจากแต่ละส่วนราชการเพื่อทำรายงานสรุปเพื่อนำเสนอกลับไปยังแต่ละหน่วยงาน

13 พ.ย. สร้างสถานะขีดความสามารถใช้ประโยชน์ของข้อมูล (Maturity Model) เพื่อจัดทำแผนการขับเคลื่อน Big data ภาครัฐกลับมาเสนอต่อคณะภายใน 3 เดือน

1 ธ.ค. ประชุมร่วมกับหน่วยงานเพื่อเตรียมความพร้อมประชุมคณะบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ

6 ธ.ค. ประชุมคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ (2/60)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ

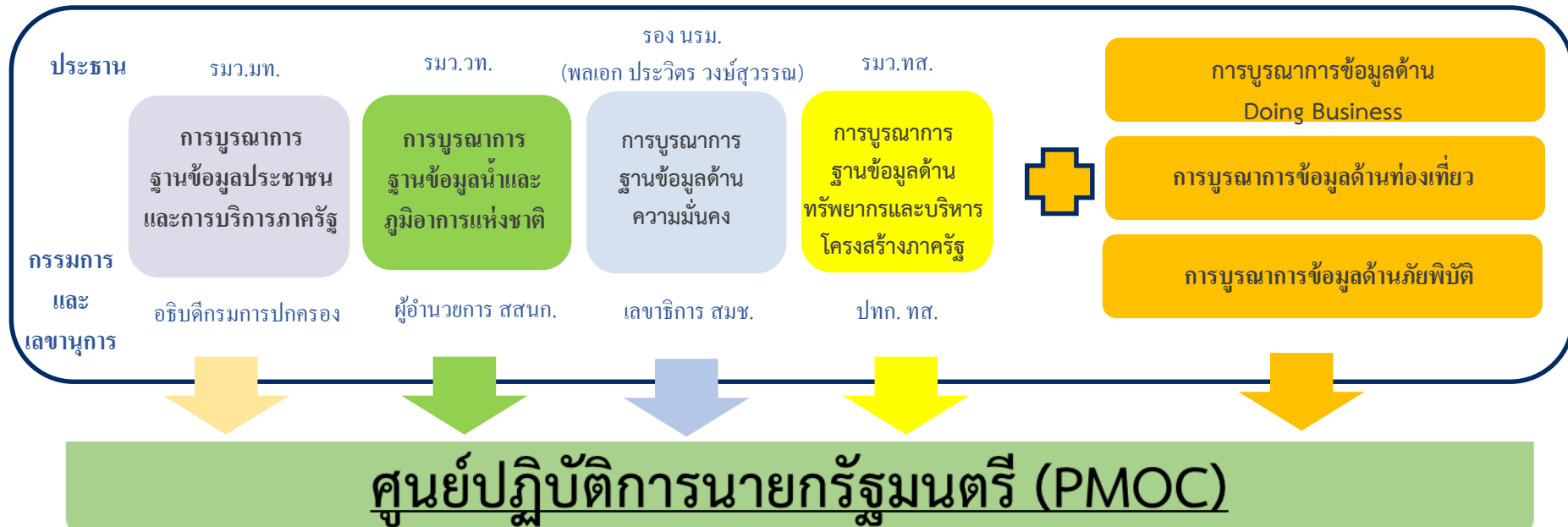
คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ

ประธานกรรมการ : พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

เลขานุการ : นางสาวอัจฉรินทร์ พัฒนพันธ์ชัย

ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



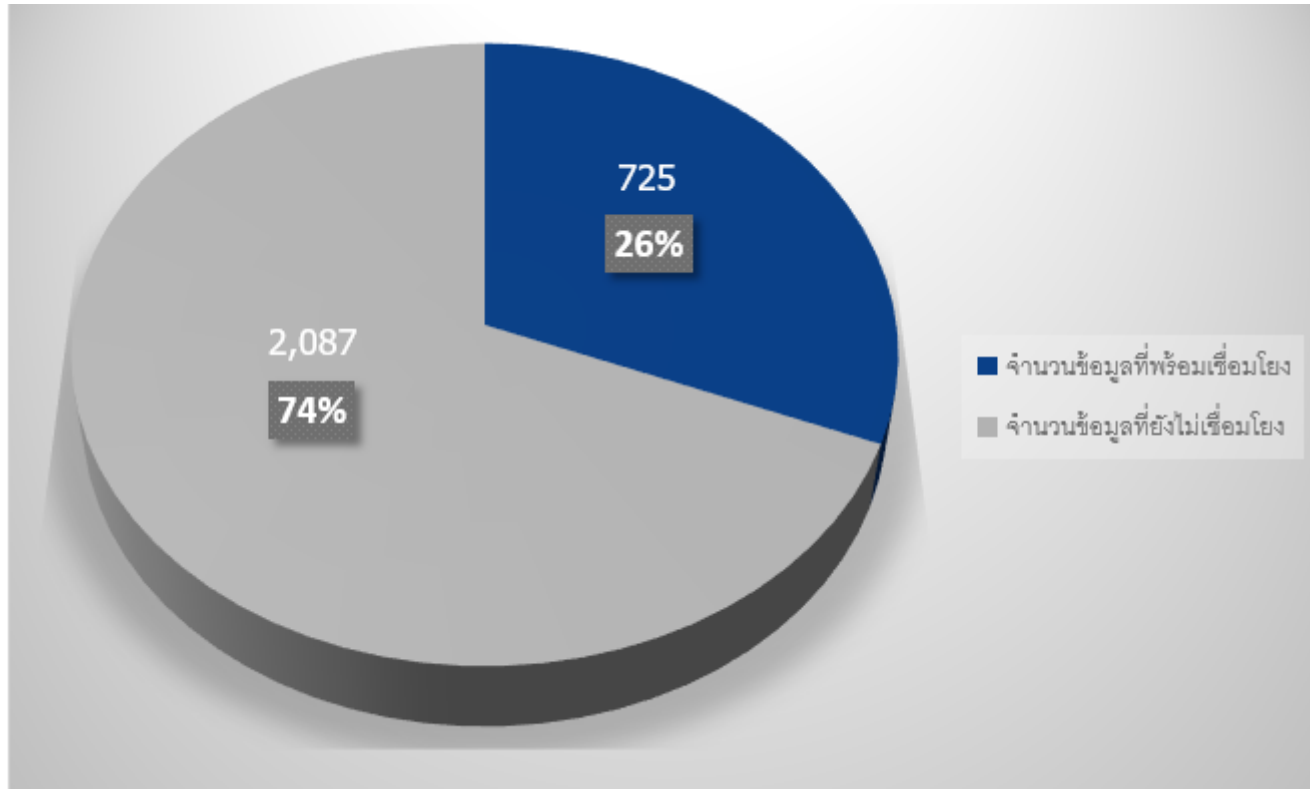
ผลสำรวจความพร้อมฐานข้อมูลและชุดข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ

| กระทรวง | จำนวนหน่วยงาน | จำนวนฐานข้อมูล | จำนวนชุดข้อมูล | จำนวนข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยง | จำนวนข้อมูลที่ยังไม่เชื่อมโยง |
|---|---------------|----------------|----------------|------------------------------|-------------------------------|
| กระทรวงกลาโหม | ๕ | ๑๕ | ๘๑ | ๕ | ๗๖ |
| กระทรวงการคลัง | ๗ | ๕๒ | ๑๖๙ | ๕๕ | ๑๑๔ |
| กระทรวงการต่างประเทศ | ๑ | ๑ | ๓ | ๑ | ๒ |
| กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ๑๗ | ๑๐๙ | ๒๗๑ | ๘๙ | ๑๘๒ |
| กระทรวงคมนาคม | ๑ | ๘ | ๒๒ | ๓ | ๑๙ |
| กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | ๑๒ | ๙๖ | ๑๕๓ | ๕๕ | ๙๘ |
| กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ๑๐ | ๙๘ | ๒๐๓ | ๓๙ | ๑๖๔ |
| กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา | ๓ | ๑๗ | ๔๖ | ๑๒ | ๓๔ |
| กระทรวงพลังงาน | ๔ | ๒๙ | ๑๔๒ | ๒๘ | ๑๑๔ |
| กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | ๙ | ๗๐ | ๑๑๕ | ๔๖ | ๖๙ |
| กระทรวงพาณิชย์ | ๙ | ๒๖ | ๗๖ | ๒๔ | ๕๒ |
| กระทรวงมหาดไทย | ๒ | ๑๐ | ๑๓ | ๑๐ | ๓ |
| กระทรวงยุติธรรม | ๑๑ | ๖๑ | ๑๐๖ | ๔๐ | ๖๖ |
| กระทรวงแรงงาน | ๕ | ๒๔ | ๑๐๕ | ๔๘ | ๕๗ |
| กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ๑๕ | ๑๑๗ | ๖๔๗ | ๑๕๓ | ๔๙๔ |
| กระทรวงศึกษาธิการ | ๕ | ๑๗ | ๓๓ | ๑๑ | ๒๒ |
| กระทรวงสาธารณสุข | ๙ | ๓๒ | ๙๑ | ๔๕ | ๔๖ |
| กระทรวงอุตสาหกรรม | ๕ | ๑๙ | ๖๙ | ๒๙ | ๔๐ |
| สำนักนายกรัฐมนตรี | ๓ | ๔๐ | ๔๕๕ | ๒๘ | ๔๒๗ |
| หน่วยงานอิสระ | ๑ | ๑๒ | ๑๒ | ๔ | ๘ |
| จำนวนรวม | ๑๓๔ | ๘๔๙ | ๒,๘๑๒ | ๗๒๕ | ๒,๐๘๗ |

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 1 ธค 2560

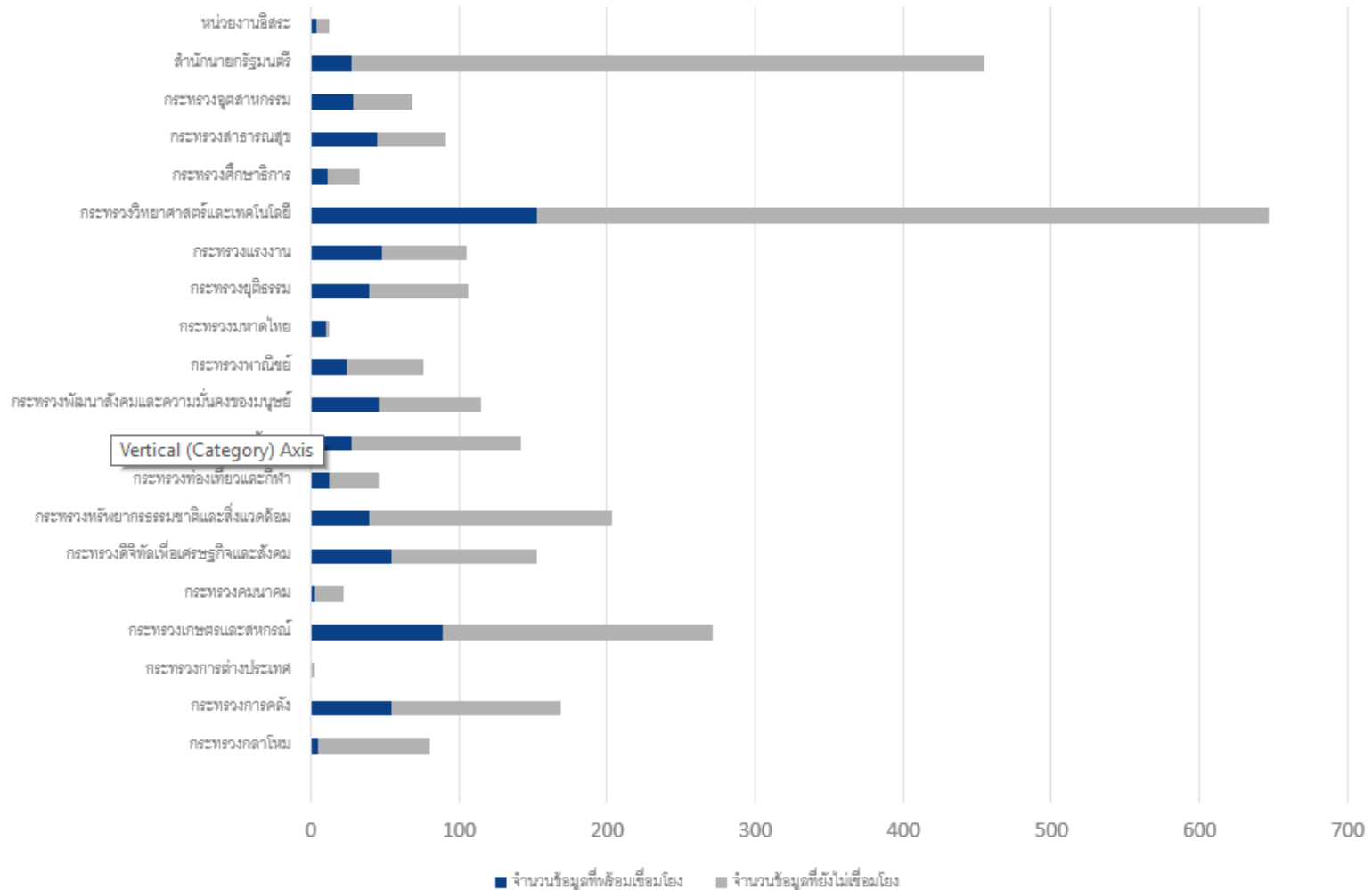
ข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยง ประกอบด้วยรูปแบบการเชื่อมโยง ดังนี้

๑. API (Application Programming Interface) คือ ระบบเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างฐานข้อมูลผ่านโปรแกรม Application
๒. Web Service คือ ระบบที่สนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์ผ่านระบบเครือข่ายในรูปแบบ XML



แสดงสัดส่วนชุดฐานข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงและไม่พร้อมเชื่อมโยง

ผลสำรวจความพร้อมฐานข้อมูลและชุดข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ



ภาพแสดงสัดส่วนชุดฐานข้อมูลที่พร้อมเชื่อมโยงและไม่พร้อมเชื่อมโยงตามกระทรวง

มติในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคน

มิติในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคน



มิติในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคน



การใช้ข้อมูลในมิติต่าง ๆ ตามช่วงชีวิต

137

ฐานข้อมูล



- การได้รับวัคซีนในช่วงวัยเด็ก และทารกเพื่อป้องกันโรค



- การให้ความรู้กับแม่ ในช่วงตั้งครรภ์เพื่อวางแผนการดำรงชีวิตในระยะยาว



- การตรวจสุขภาพประจำปีเพื่อแจ้งเตือนป้องกันโรคล่วงหน้าในช่วงวัยทำงาน



- การตรวจสุขภาพประจำปีเพื่อแจ้งเตือนป้องกันโรคล่วงหน้าในช่วงวัยทำงาน

EGA
e-Government Agency

449 ฐานข้อมูล



- เกษตรกรสามารถใช้ข้อมูลเพื่อทราบราคาวัตถุดิบในตลาด

- เกษตรกรรู้ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเพื่อจัดทำแผนการเพาะปลูก



- ผู้ผลิตทราบรายเล็กและใหญ่ สามารถดำเนินการประกอบธุรกิจได้อย่างสะดวกขึ้น ทั้งอุตสาหกรรมการประมง การเกษตร เป็นต้น

53 ฐานข้อมูล



- การให้สิทธิการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียม

- การจัดหลักสูตรของภาคการศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในประเทศและระดับภูมิภาค

- สถาบันการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานระดับ

- ศึกษา วิจัยและพัฒนา กาลังคน การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

405

ฐานข้อมูล



- สามารถรู้ Demand และ Supply

- ผู้ประกอบการสามารถได้รับข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อวางแผนได้ล่วงหน้า

106

ฐานข้อมูล



- สร้างการรับรู้สถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถเตรียมรับมือต่อเหตุการณ์ได้

- ผู้ประสบภัยได้รับการช่วยเหลือทุกชนิดตามสิทธิที่พึงจะได้และเหมาะสม

- ผู้ประสบภัยได้รับการช่วยเหลือเยียวยาหลังจากเกิดเหตุการณ์ตามสิทธิที่พึงได้รับ

342 ฐานข้อมูล



- รัฐให้สิทธิเกี่ยวกับการช่วยเหลือความเป็นอยู่ขั้นพื้นฐานของประชาชนได้อย่างเท่าเทียม

- รัฐให้สิทธิเกี่ยวกับการช่วยเหลือความเป็นอยู่ขั้นพื้นฐานของประชาชนได้อย่างเท่าเทียม

- การพัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ชุมชนเพื่อสร้างความแข็งแกร่งของสภาวะแวดล้อมความเป็นอยู่

มติในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนิติบุคคล

มิติในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนิติบุคคล

มิติในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนิติบุคคล

วางแผนธุรกิจ



- ศึกษาและวางแผนการดำเนินธุรกิจจากสถิติการค้าย้อนหลัง
- ศึกษาภาวะเศรษฐกิจไทยในภาพรวม
- ฯลฯ

ตัวอย่างชุดข้อมูล

- ชุดข้อมูลสถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย
- ชุดข้อมูลสถิติการยื่นคำขอและจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

เริ่มต้นธุรกิจ



- จดทะเบียนนิติบุคคล
- จดทะเบียนนายจ้าง/ลูกจ้าง
- ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ
- จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม
- ขอดำเนินการสาธารณูปโภค
- จดทะเบียนใบอนุญาตอื่นๆ
- ฯลฯ

ตัวอย่างชุดข้อมูล

- ชุดข้อมูลการยื่นคำขอและจดทะเบียนธุรกิจ
- ชุดข้อมูลการหักภาษี ณ ที่จ่าย
- ชุดข้อมูลการจ่ายเงินสมทบมาตรา 39

ดำเนินธุรกิจ



- ๑) ผลิต/นำเข้า-ส่งออก
- ๒) จำหน่ายสินค้า/ให้บริการ

ตัวอย่างชุดข้อมูล

- ชุดข้อมูลการนำเข้าส่งออกสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์
- ชุดข้อมูลการผลิตปศุสัตว์/ประมง
- ชุดข้อมูลโรงงานผลิตเชื้อเพลิงและพลังงาน
- ชุดข้อมูลโรงงานผลิตอาหาร
- ชุดข้อมูลจำหน่ายสินค้าไปรษณีย์ผ่านมือถือ

ขยายธุรกิจ



- ขยายกิจการ/ตั้งบริษัทย่อย
- ควบรวมกิจการ
- เพิ่มหุ้น/เพิ่มทุน
- ฯลฯ

ตัวอย่างชุดข้อมูล

- ชุดข้อมูลยุทธศาสตร์การสร้างโอกาสการค้าการลงทุน
- การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศในภาคธุรกิจต่างๆ

ยกเลิกธุรกิจ



- ฟ้องร้องคดี
- ล้มละลาย
- ปิดกิจการ
- ฯลฯ

ตัวอย่างชุดข้อมูล

- ชุดข้อมูลมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นในการดำเนินคดีแพ่ง

ปัญหาและอุปสรรคที่ติดขัดในการพัฒนาฐานข้อมูลหรือชุดข้อมูล

ด้านบุคลากร

1. ผู้ใช้ไม่เอากกรอกข้อมูลเพื่อจัดเก็บ ทำให้การรวบรวมข้อมูลเป็นไปได้ยาก
2. ในการนำชุดฐานข้อมูลไปใช้งานต้องพึ่งความสามารถของโปรแกรมเมอร์ในการเขียนชุดคำสั่ง

ตัวอย่างความคิดเห็นจากหน่วยงาน

ตัวอย่างความคิดเห็นจากหน่วยงาน

ปัญหาและอุปสรรคที่ติดขัดในการพัฒนาฐานข้อมูลหรือชุดข้อมูล

ด้านมาตรฐานข้อมูล

1. จำเป็นต้องใช้ชุดข้อมูลของหน่วยงานอื่น ร่วมในการวิเคราะห์และยังขาดการเชื่อมโยง
2. จำเป็นต้องใช้ชุดข้อมูลจากระบบงานอื่นภายในหน่วยงาน
3. ข้อมูลมีการปรับปรุงตลอดเวลาการปรับปรุงฐานข้อมูลเพื่อให้บริการประชาชน ยังไม่สามารถปรับปรุงตามได้ตลอดเวลา
4. ยังไม่เป็น format มาตรฐาน
5. ปัญหาโครงสร้างภายในของชุดฐานข้อมูลยังขาดความสอดคล้องกันในแต่ระบบที่เชื่อมต่อกัน
6. ชุดข้อมูลยังมีความซ้ำซ้อนกับข้อมูล และระบบอื่นๆ ซึ่งยังขาดการเชื่อมโยง

ตัวอย่างความคิดเห็นจากหน่วยงาน

ตัวอย่างความคิดเห็นจากหน่วยงาน

ปัญหาและอุปสรรคที่ติดขัดในการพัฒนาฐานข้อมูลหรือชุดข้อมูล

เรื่องการเชื่อมโยง

1. ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการเชื่อมโยงแบบ Web Service ตั้งแต่ปี 2561
2. สร้าง web service รองรับโครงการรถยนต์คันแรก เชื่อมโยงกับกรมสรรพสามิต แต่กรมสรรพสามิตไม่ได้พัฒนาต่อ
3. ต้องใช้เวลาในการสอบถามความต้องการผู้ใช้ข้อมูลหลายหน่วยงาน และข้อมูลมีความหลากหลาย
4. ปัญหาโครงสร้างภายในของชุดฐานข้อมูลยังขาดความสอดคล้องกันในแต่ระบบที่เชื่อมต่อกัน

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center Modernization)

๑. ความเป็นมา

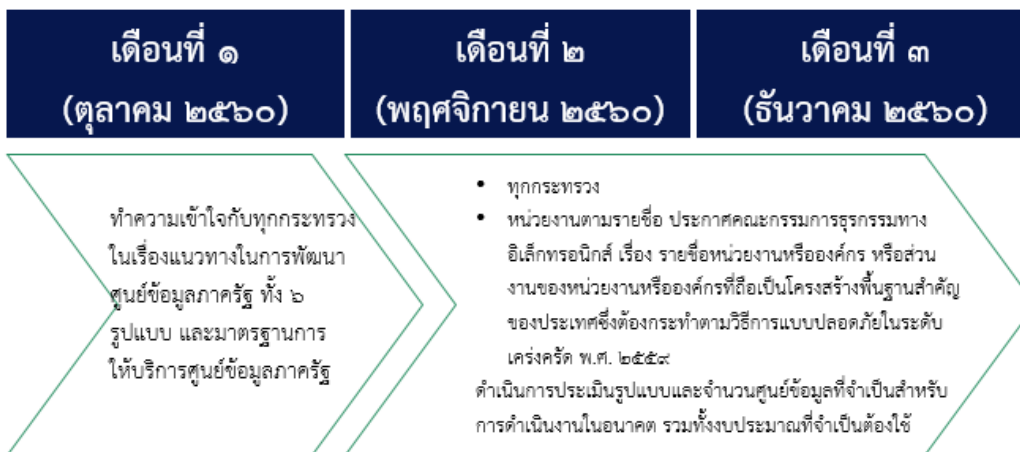
สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center Modernization) เพื่อพัฒนาแนวทางและมาตรฐานในการบริหารจัดการศูนย์ข้อมูลภาครัฐให้สามารถรองรับข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่ขยายตัวและมีรูปแบบที่สลับซับซ้อนมากขึ้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความมั่นคงปลอดภัย รวมทั้งสามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันได้

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center Modernization) และ (ร่าง) มาตรฐานบริการศูนย์ข้อมูลภาครัฐ ซึ่งได้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นจำนวน ๒๒๕ คน จาก ๑๗๙ หน่วยงาน

๒. ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

จากที่ได้มีมติเห็นชอบในหลักการกรอบ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ และ (ร่าง) มาตรฐานบริการศูนย์ข้อมูลภาครัฐนั้น สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) จึงดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในระยะ ๓ เดือน ดังนี้

แผนการดำเนินงานพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐระยะ ๓ เดือน



เดือนที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐) ทำความเข้าใจกับทุกกระทรวงเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐทั้ง ๖ รูปแบบ และมาตรฐานการให้บริการศูนย์ข้อมูลภาครัฐ

เดือนที่ ๒-๓ (พฤศจิกายน-ธันวาคม ๒๕๖๐) ทุกกระทรวงรวมทั้งหน่วยงานตามรายชื่อแนบท้ายประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง รายชื่อหน่วยงานหรือองค์กร หรือส่วนงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศซึ่งต้องกระทำตามวิธีการแบบปลอดภัยในระดับเครื่องครัด พ.ศ. ๒๕๕๙ ดำเนินการประเมินรูปแบบและจำนวนศูนย์ข้อมูลที่จะดำเนินการดำเนินงานในอนาคต รวมทั้งงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้

เมื่อวันที่ ๑๗-๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เกี่ยวกับการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ และการออกแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูล จำนวน ๓ รอบ ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓๐ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยได้เชิญหน่วยงานทั้งสิ้น ๑๓๖ หน่วยงาน (ทุกกระทรวงและหน่วยงานตามรายชื่อประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง รายชื่อ

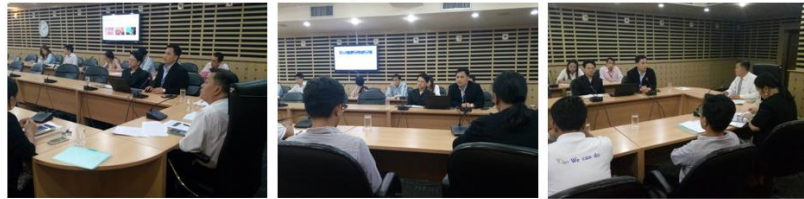
หน่วยงานหรือองค์กร หรือส่วนงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศซึ่งต้องกระทำตามวิธีการแบบปลอดภัยในระดับเครื่องครัด พ.ศ. ๒๕๕๙) ทั้งนี้ มีหน่วยงานเข้าร่วมทั้งหมด ๑๐๙ หน่วยงาน

อีกทั้งในวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการจัดประชุมกลุ่มย่อยการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐและตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูลกับกระทรวงพาณิชย์ ที่ห้องประชุมวิมวาทิตย์ ชั้น ๓ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมคือ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรมการค้าต่างประเทศ กรมการค้าภายใน กรมทรัพย์สินทางปัญญา กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ และองค์การคลังสินค้า

ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐและตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูลในวันที่ ๑๗ - ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

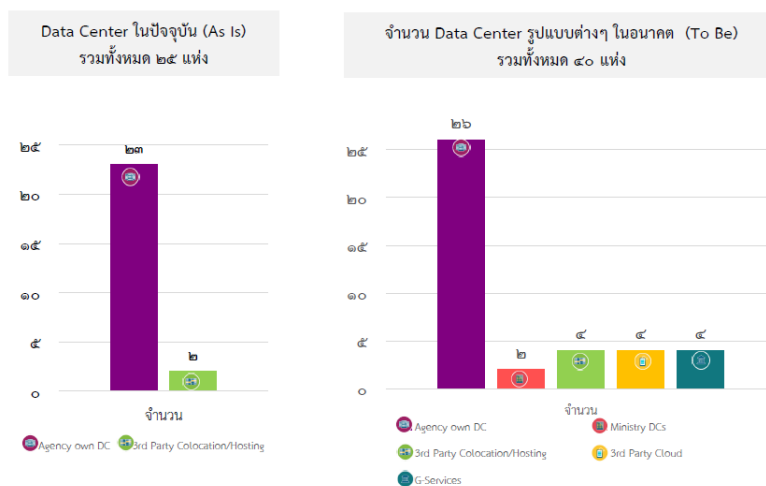


ภาพการประชุมกลุ่มย่อยที่กระทรวงพาณิชย์ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐



จากการตอบแบบสำรวจของหน่วยงานต่างๆ ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นั้น มีหน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๕ หน่วยงาน โดยมี Data Center ในปัจจุบัน (As Is) รวมทั้งหมด ๒๕ แห่ง ซึ่งสามารถแบ่งเป็นแบ่งเป็นรูปแบบ Agency own DC จำนวน ๒๓ แห่ง และรูปแบบ 3rd Party Colocation/Hosting จำนวน ๒ แห่ง

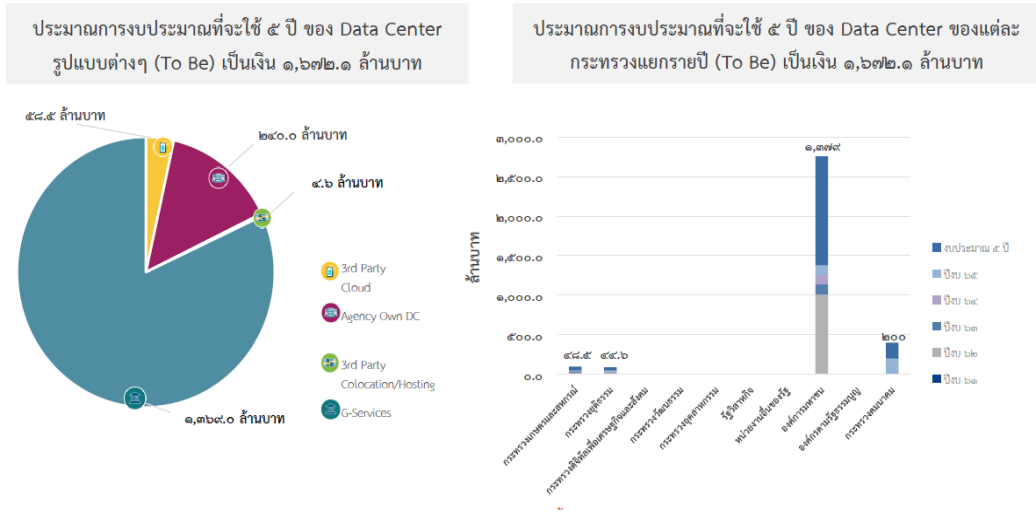
อีกทั้งจำนวน Data Center รูปแบบต่างๆ ในอนาคต (To Be) รวมทั้งหมด ๔๐ แห่ง จำแนกเป็น Agency own DC จำนวน ๒๖ แห่ง Ministry DCs จำนวน ๒ แห่ง 3rd Party Colocation/Hosting จำนวน ๔ แห่ง 3rd Party Cloud จำนวน ๔ แห่ง และ G-Services จำนวน ๔ แห่ง



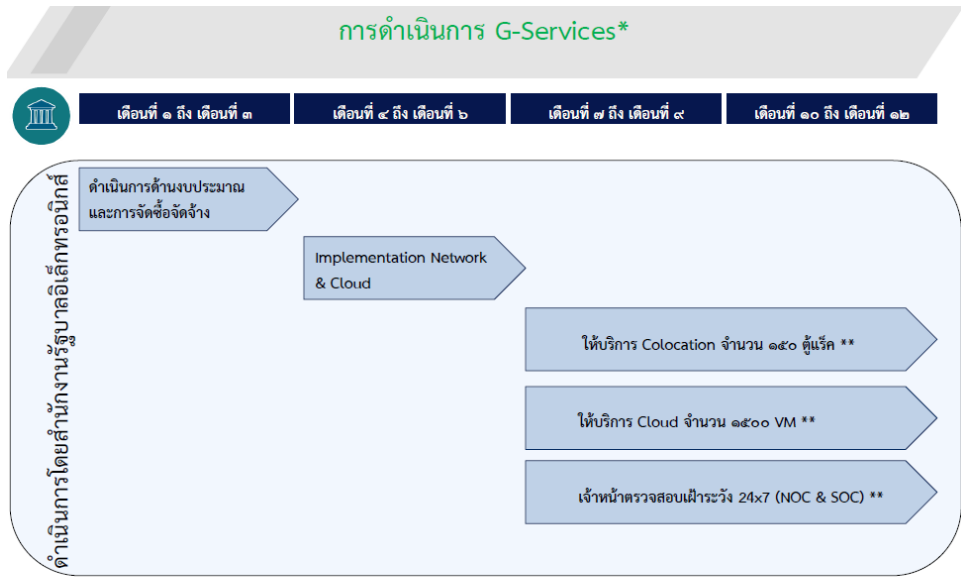
หมายเหตุ: ในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดเลือกรูปแบบที่จะนำ Data Center ไปอยู่ที่ Cross-Agency DC

ประมาณการงบประมาณ ๕ ปี สำหรับการพัฒนา Data Center ในรูปแบบต่างๆ

ของหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน ๑,๖๗๒ ล้านบาท โดยการใช้งบประมาณสำหรับ Data Center รูปแบบ Agency Own DC เป็นเงิน ๒๔๐ ล้านบาท 3rd Party Colocation/Hosting เป็นเงิน ๔.๖ ล้านบาท 3rd Party Cloud เป็นเงิน ๕๘.๕ ล้านบาท และ G-Services เป็นเงิน ๑,๓๖๙ ล้านบาท



สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) มีแผนในการดำเนินการด้าน G-Services เพื่อรองรับการให้บริการ Colocation จำนวน ๑๕๐ ตู้แร็ค ระบบ Cloud จำนวน ๑,๕๐๐ VM และมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเฝ้าระวัง 24 x 7 (NOC & SOC) ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ โดยจะสามารถดำเนินการได้เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณเรียบร้อยแล้ว โดยมีแผนการดำเนินงานและห้วงเวลาดังต่อไปนี้



หมายเหตุ : * ปัจจุบันยังไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ โดยจะสามารถดำเนินการได้เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณเรียบร้อยแล้ว
** ภายใต้งบลงทุนประมาณ ๓๕๐ ล้านบาทในปีแรก

๓. ประเด็นที่เสนอที่ประชุม
แจ้งเพื่อทราบ

ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)

นายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการ ด้านบริหารราชการแผ่นดินและอื่นๆ ในคราวประชุม คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ ให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center) โดยให้ประสานหน่วยงานภาครัฐต่างๆ นำข้อมูลพร้อมให้บริการมาดำเนินการเป็นโครงการนำร่องให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายในปี ๒๕๖๐ ด้วย

หน่วยงานที่เสนอ/ผู้รับผิดชอบ

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

เอกสารประกอบวาระ (มี)

เอกสารประกอบการนำเสนอวาระการประชุม (Presentation)

มติที่ประชุม

.....
.....
.....

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานความก้าวหน้าการพัฒนา ศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center Modernization)



มติการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๓

เดือนที่ ๑
(ตุลาคม ๒๕๖๐)

ทำความเข้าใจกับทุก
กระทรวง ในเรื่องแนวทางใน
การพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ
ทั้ง ๖ รูปแบบ และมาตรฐาน
การให้บริการศูนย์ข้อมูล
ภาครัฐ

เดือนที่ ๒
(พฤศจิกายน ๒๕๖๐)

หน่วยงานภาครัฐทุกกระทรวง และ หน่วยงานตามรายชื่อ
ประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง รายชื่อ
หน่วยงานหรือองค์กร หรือส่วนงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่
ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศซึ่งต้องกระทำตาม
วิธีการแบบปลอดภัยในระดับเคร่งครัด พ.ศ. ๒๕๕๙
ดำเนินการประเมินรูปแบบและจำนวนศูนย์ข้อมูลที่จะจำเป็น
สำหรับการดำเนินงานในอนาคต รวมทั้งงบประมาณที่ต้องใช้

เดือนที่ ๓
(ธันวาคม ๒๕๖๐)

ภาพการประชุมในวันที่ ๑๗ - ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ และ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

ภาพการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐและตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูลในวันที่ ๑๗ - ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

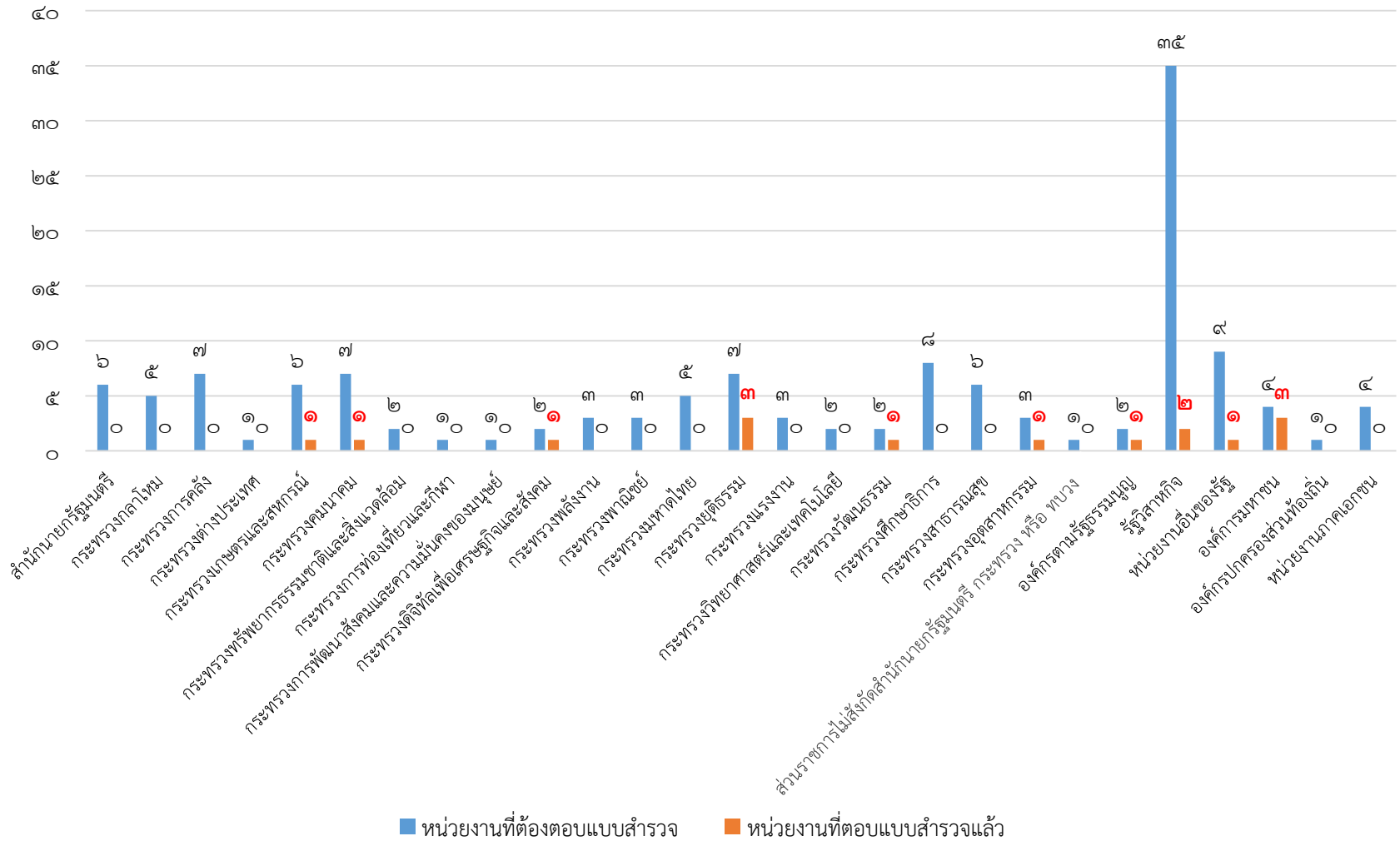


ภาพการประชุมกลุ่มย่อยที่กระทรวงพาณิชย์ในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐



ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐจากหน่วยงานต่างๆ

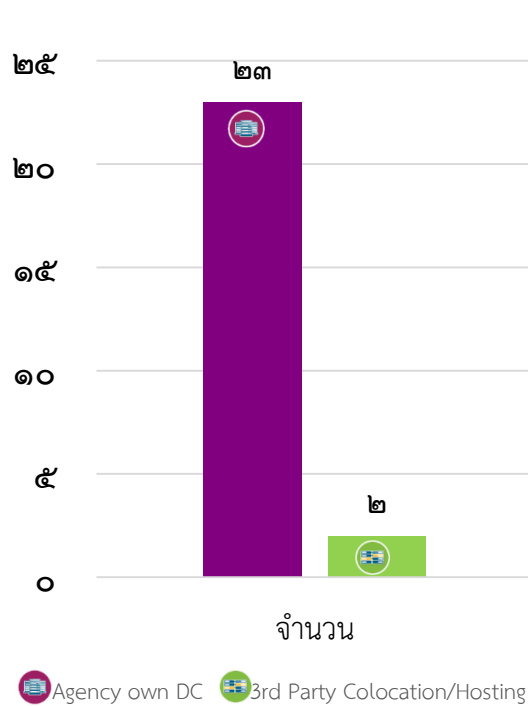
จำนวนหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจแยกรายกระทรวงทั้งหมด ๑๕ หน่วยงานจากทั้งหมด ๑๓๖ หน่วยงาน



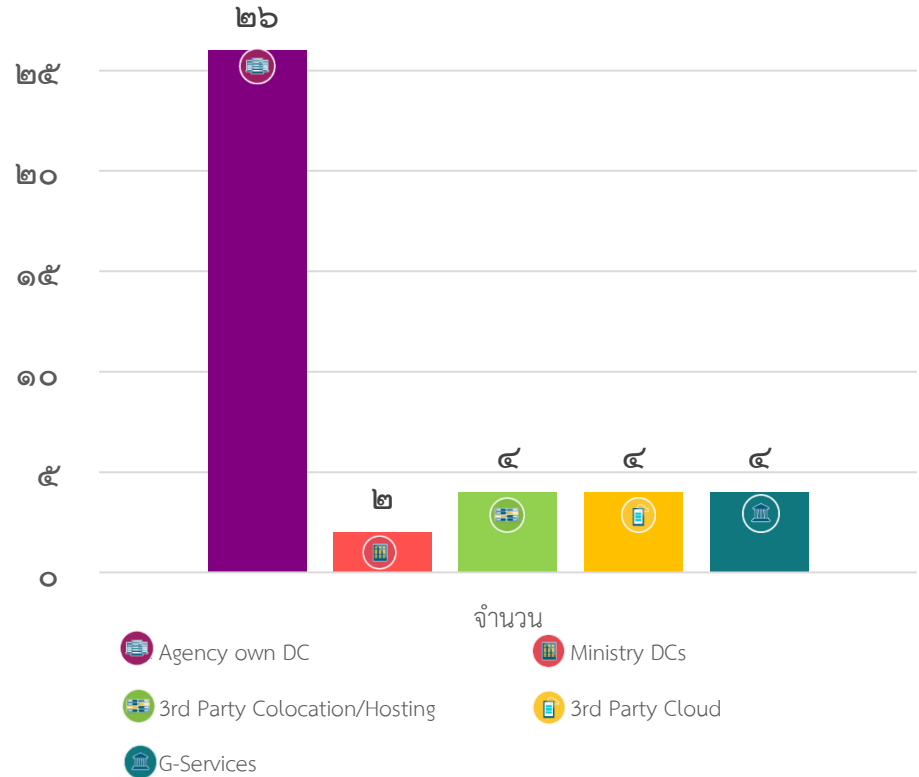
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐจากหน่วยงานต่างๆ

Data Center ในปัจจุบัน (As Is)
รวมทั้งหมด ๒๕ แห่ง



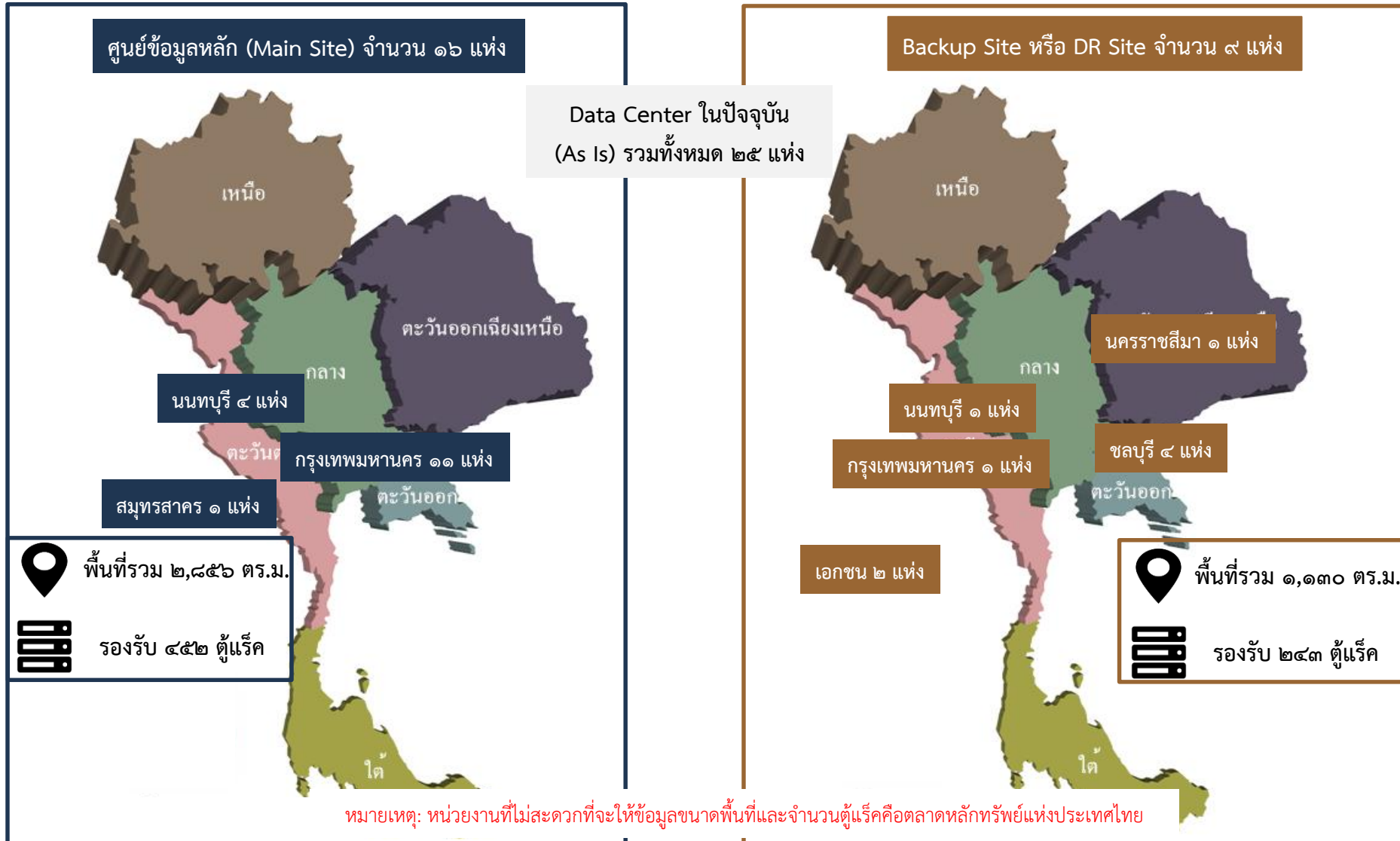
จำนวน Data Center รูปแบบต่างๆ ในอนาคต (To Be)
รวมทั้งหมด ๔๐ แห่ง



หมายเหตุ: ในปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานใดเลือกรูปแบบที่จะนำ Data Center ไปอยู่ที่ Cross-Agency DC

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

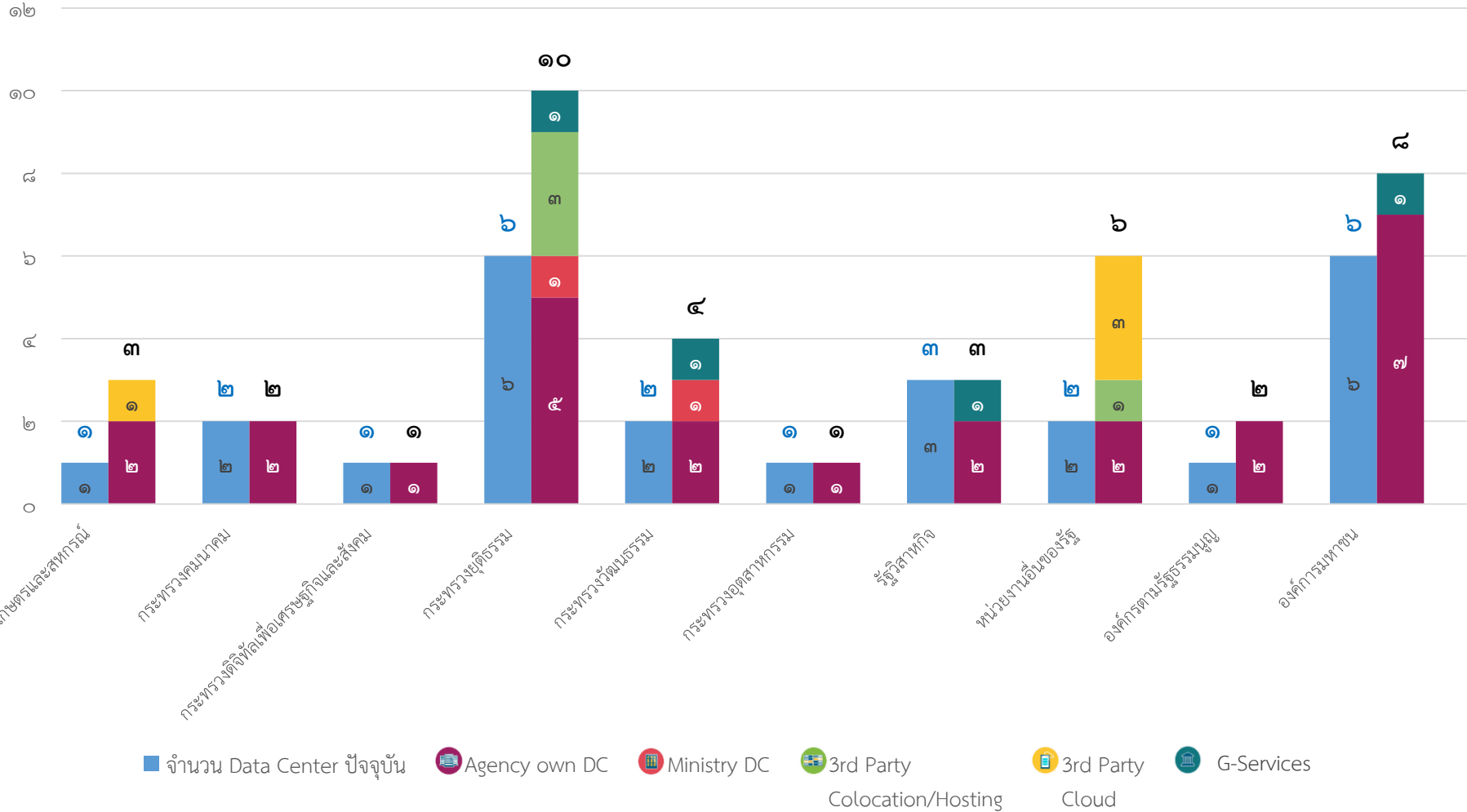
ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐจากหน่วยงานต่างๆ



ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐจากหน่วยงานต่างๆ

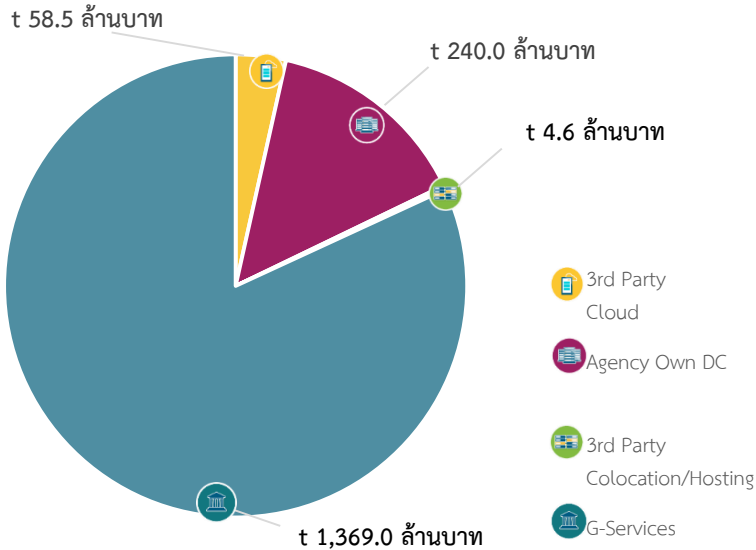
เปรียบเทียบจำนวน Data Center ปัจจุบัน (As Is) และรูปแบบต่างๆ ในอนาคต (To Be) เป็นรายกระทรวง



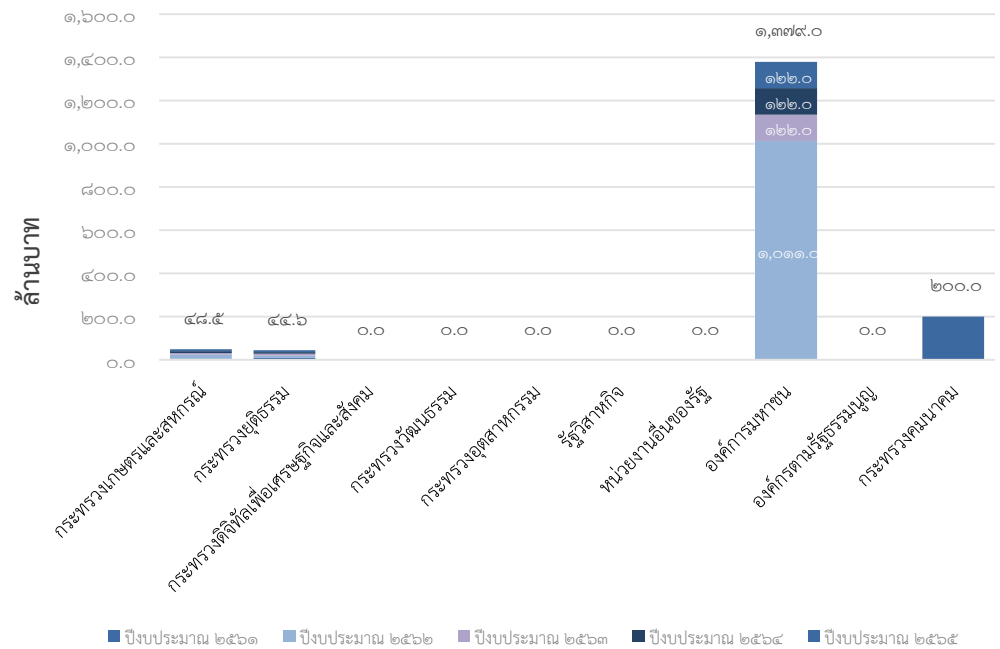
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐจากหน่วยงานต่างๆ

ประมาณการงบประมาณที่จะใช้ ๕ ปี ของ Data Center รูปแบบต่างๆ (To Be) เป็นเงิน ๑,๖๗๒.๑ ล้านบาท



ประมาณการงบประมาณที่จะใช้ ๕ ปี ของ Data Center ของแต่ละกระทรวงแยกรายปี (To Be) เป็นเงิน ๑,๖๗๒.๑ ล้านบาท



หมายเหตุ

- เมื่อหน่วยงานเลือก Data Center รูปแบบ Ministry DCs และ G-Services จะไม่มีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นกับหน่วยงาน
- หน่วยงานที่ให้ข้อมูลด้านงบประมาณที่จะใช้ ๕ ปี จำนวน ๗ หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ, กรมสอบสวนคดีพิเศษ, กรมราชทัณฑ์, กรมประมง, โรงพยาบาลบ้านแพ้ว, กรมขนส่งทางบก และ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
- หน่วยงานที่ไม่สะดวกให้ข้อมูลด้านงบประมาณที่จะใช้ ๕ ปีจำนวน ๘ หน่วยงาน คือ บมจ.ปตท., สำนักปลัดกระทรวงวัฒนธรรม, บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด, สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน), สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม, องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐจากหน่วยงานต่างๆ

ความพร้อมของ Data Center (As Is) เทียบกับมาตรฐาน แยกตามมาตรฐานทั้ง ๕ หมวด

| กระทรวง | พลังงานและไฟฟ้า | การออกแบบ และโครงสร้าง | เครื่องแม่ข่าย อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล และการใช้งาน (Server , Storage and Utilization) | ทำเลที่ตั้งและสถานที่ (Location and Site) | ข้อตกลงระดับ การให้บริการ (SLA) |
|-------------------------------------|-----------------|---------------------------|---|--|---------------------------------------|
| กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ● | ● | ● | ● | ◐ |
| กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | ● | ● | ● | ● | ◐ |
| กระทรวงยุติธรรม | ◐ | ◐ | ◐ | ◐ | ◐ |
| กระทรวงวัฒนธรรม | ◐ | ◐ | ● | ◐ | ● |
| กระทรวงอุตสาหกรรม | ◐ | ◐ | ◐ | ◐ | ○ |
| รัฐวิสาหกิจ | ◐ | ◐ | ◐ | ● | ◐ |
| หน่วยงานอื่นของรัฐ | ● | ● | ● | ● | ● |
| องค์การมหาชน | ◐ | ◐ | ● | ◐ | ● |
| กระทรวงคมนาคม | ● | ● | ● | ◐ | ● |
| องค์กรตามรัฐธรรมนูญ | ◐ | ○ | ● | ◐ | ○ |



ความพร้อมของ Data Center เทียบกับมาตรฐานอยู่ในช่วง ๗๕ ถึง ๑๐๐ %



ความพร้อมของ Data Center เทียบกับมาตรฐานอยู่ในช่วง ๕๐% ถึง ๗๔ %



ความพร้อมของ Data Center เทียบกับมาตรฐานอยู่ในช่วง ๒๕% ถึง ๔๙ %



ความพร้อมของ Data Center เทียบกับมาตรฐานอยู่ในช่วง ๐% ถึง ๒๔ %

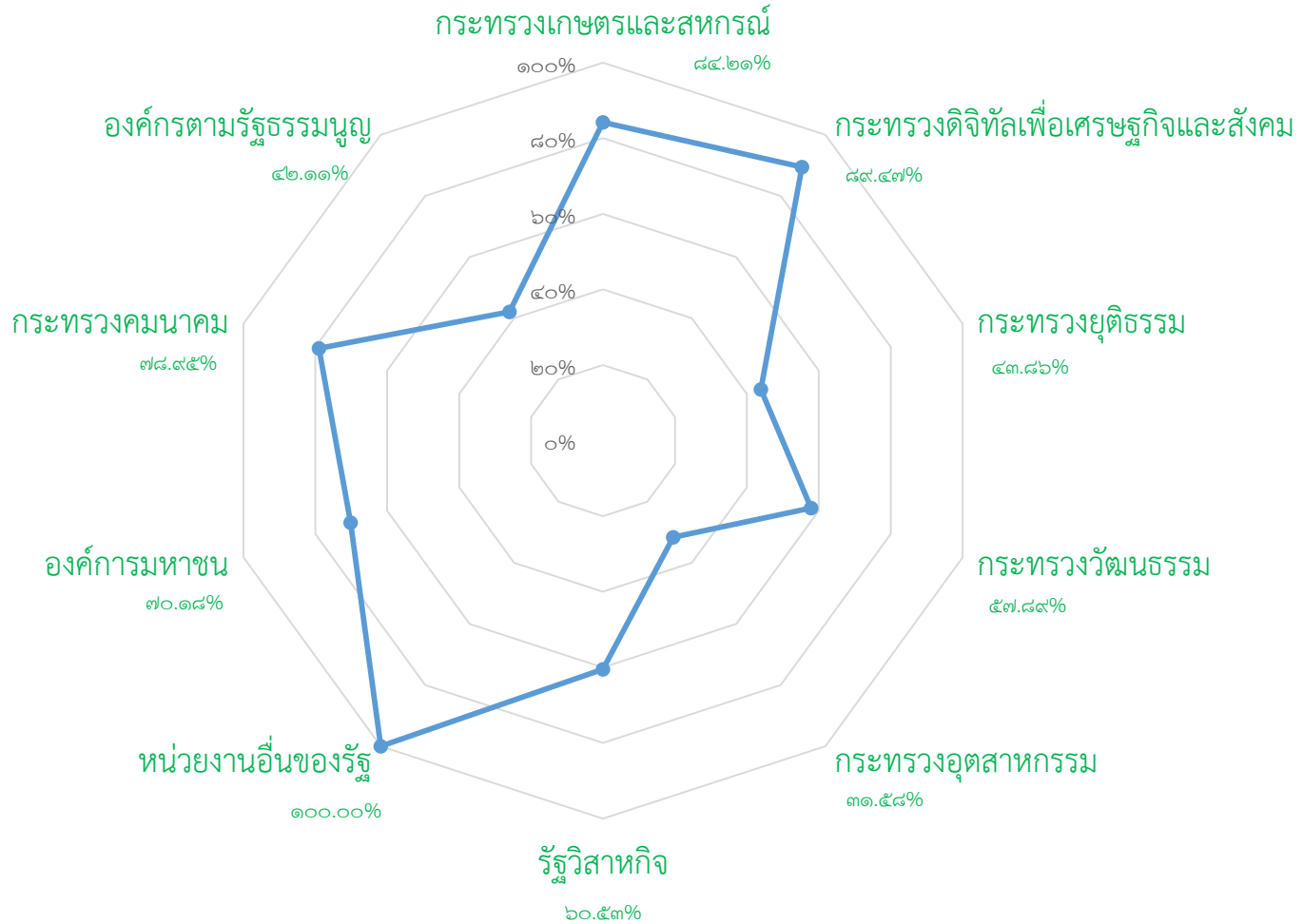


ความพร้อมของ Data Center เทียบกับมาตรฐานอยู่ ๐%

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

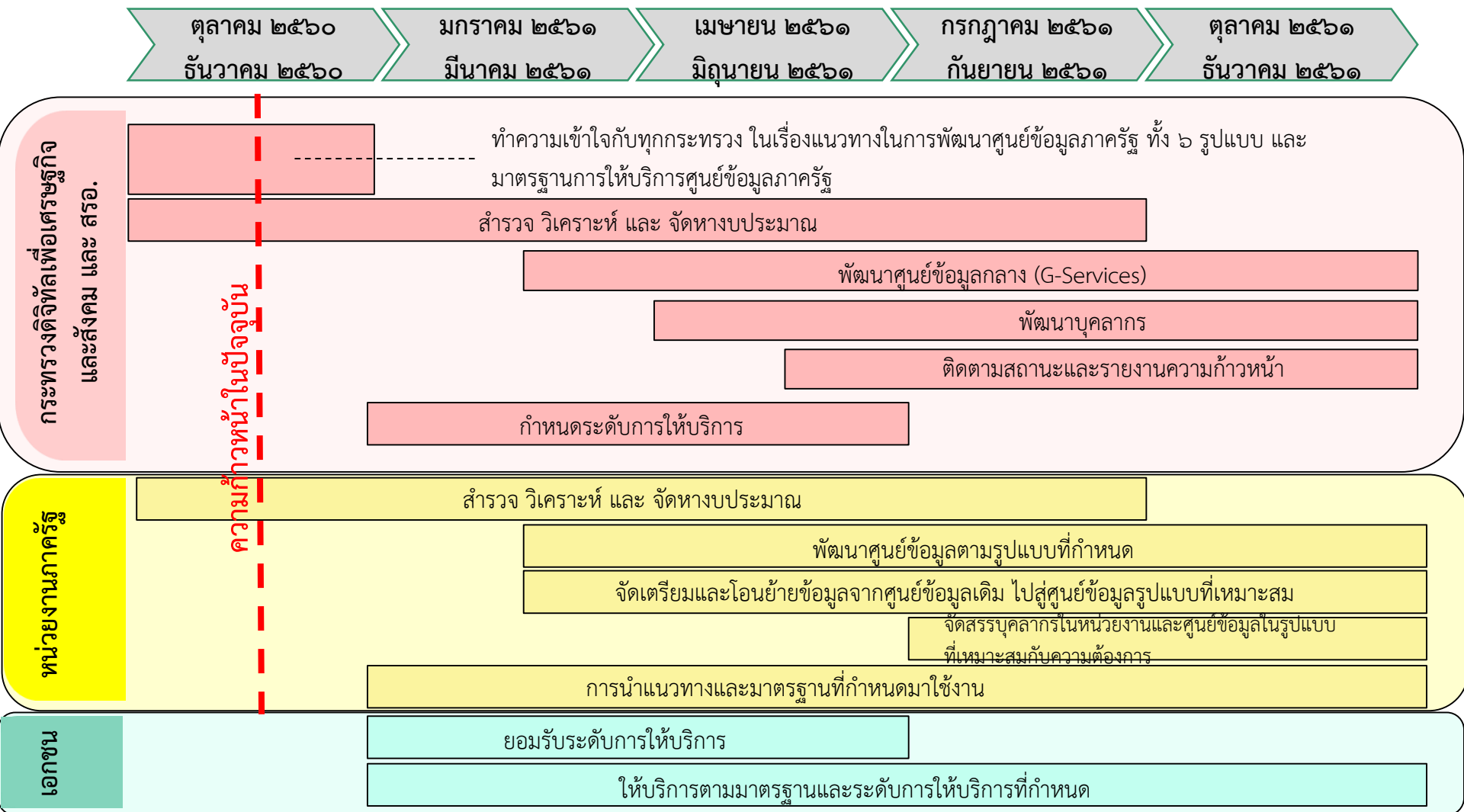
ผลการตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐจากหน่วยงานต่างๆ

ความพร้อมของ Data Center (As Is) เทียบกับมาตรฐาน แยกตามกระทรวง



ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

แผนการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center Modernization)



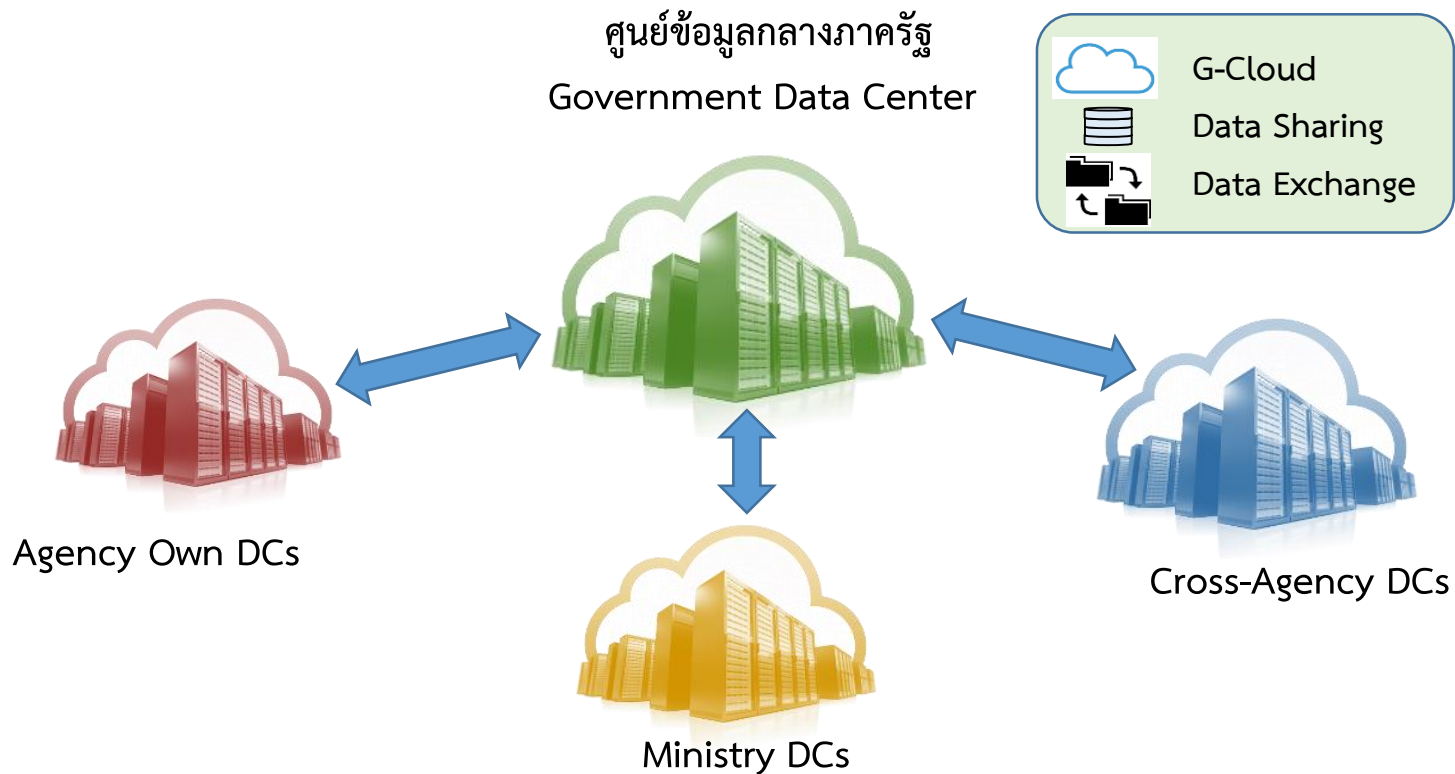
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

การดำเนินการ G-Services



G-Services เป็นศูนย์ข้อมูลกลางของรัฐ เพื่อให้บริการทั้ง Cloud, Colocation และบริการอื่น โดยเป็นศูนย์ข้อมูลรองรับหลายหน่วยงาน โดยลักษณะที่เหมาะสมได้แก่

- หน่วยงานที่ไม่มีงบประมาณ
- หน่วยงานที่ไม่พร้อมในการดูแลและบริหารจัดการศูนย์ข้อมูล
- มีระบบหรือข้อมูลที่ต้องใช้งานร่วมกัน หรือเป็น Agenda Based



การดำเนินการ G-Services*

เดือนที่ ๑ ถึง เดือนที่ ๓

เดือนที่ ๔ ถึง เดือนที่ ๖

เดือนที่ ๗ ถึง เดือนที่ ๙

เดือนที่ ๑๐ ถึง เดือนที่ ๑๒

ดำเนินการโดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

ดำเนินการด้านงบประมาณ
และการจัดซื้อจัดจ้าง

Implementation Network
& Cloud

ให้บริการ Colocation จำนวน ๑๕๐ ตู้แร็ค **

ให้บริการ Cloud จำนวน ๑๕๐๐ VM **

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเฝ้าระวัง 24x7 (NOC & SOC) **

หมายเหตุ : * ปัจจุบันยังไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ โดยจะสามารถดำเนินการได้เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณเรียบร้อยแล้ว

** ภายใต้งบลงทุนประมาณ ๓๕๐ ล้านบาทในปีแรก

ขอบคุณมากครับ

ภาคผนวก



❖ การพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center Modernization)

เป็นการดำเนินโครงการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐโดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) เพื่อพัฒนาแนวทางและมาตรฐานในการดำเนินการในเรื่องบริการศูนย์ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐในรูปแบบต่างๆ ซึ่งได้มีการจัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ(Government Data Center Modernization) และ (ร่าง) มาตรฐานบริการศูนย์ข้อมูลภาครัฐ แล้ว



รูปแสดงงานประชุมกลุ่มย่อย และ การประชุมรับฟังความคิดเห็น ต่อ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center Modernization) และ (ร่าง) มาตรฐานบริการศูนย์ข้อมูลภาครัฐ

รูปแบบการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ



(1) Agency own DCs

หน่วยงานจัดตั้งศูนย์ข้อมูลภายในหน่วยงาน โมเดลนี้ครอบคลุมตั้งแต่ห้องเครื่องแม่ข่ายขนาดเล็กไปจนถึงศูนย์ข้อมูลขนาดใหญ่



(4) 3rd Party Colocation/Hosting

จัดเก็บเครื่องแม่ข่ายไว้กับหน่วยงานภายนอก หรือผู้ให้บริการภาคเอกชนดูแล



(2) Ministry Data Centers

ศูนย์ข้อมูลขนาดใหญ่ถูกดัดแปลงเป็นศูนย์ข้อมูลระดับกระทรวง เพื่อจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ ภายใต้กระทรวงเดียวกัน



(5) 3rd Party Services

จัดเก็บข้อมูลไว้กับหน่วยงานภายนอกหรือผู้ให้บริการภาคเอกชน โดยใช้เทคโนโลยี Cloud Computing



(3) Cross-Agency Data Centers

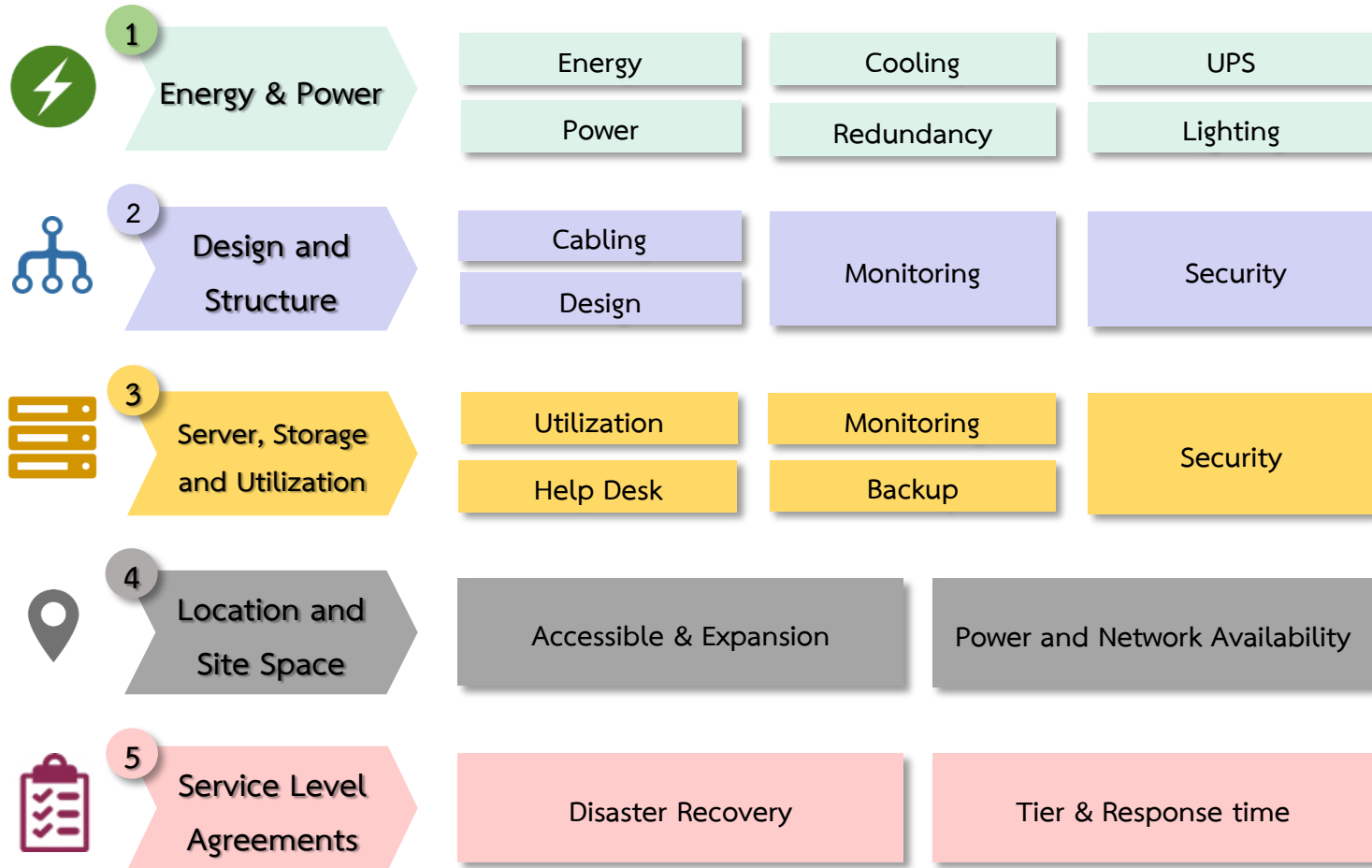
ศูนย์ข้อมูลขนาดใหญ่ถูกดัดแปลงเป็นศูนย์ข้อมูลรองรับหลายหน่วยงาน เพื่อจัดเก็บข้อมูลของหลากหลายกระทรวงและหน่วยงาน ครอบคลุมถึงหน่วยงานอิสระ



(6) G-Services

โครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐที่สามารถให้บริการในลักษณะเดียวกับบริการของหน่วยงานภายนอกแบบครบวงจรและให้บริการในระดับประเทศ

มาตรฐานบริการศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Data Center)



รายชื่อหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ

| ลำดับที่ | กระทรวง | หน่วยงาน |
|----------|-------------------------------------|---|
| ๑ | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรมประมง |
| ๒ | กระทรวงคมนาคม | กรมการขนส่งทางบก |
| ๓ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด |
| ๔ | กระทรวงยุติธรรม | กรมสอบสวนคดีพิเศษ |
| ๕ | กระทรวงยุติธรรม | กรมราชทัณฑ์ |
| ๖ | กระทรวงยุติธรรม | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ |
| ๗ | กระทรวงวัฒนธรรม | สำนักปลัดกระทรวงวัฒนธรรม |
| ๘ | กระทรวงอุตสาหกรรม | สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม |
| ๙ | รัฐวิสาหกิจ | บมจ.ปตท. |
| ๑๐ | รัฐวิสาหกิจ | องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ |
| ๑๑ | หน่วยงานอื่นของรัฐ | ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย |
| ๑๒ | องค์กรตามรัฐธรรมนูญ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ |
| ๑๓ | องค์การมหาชน | สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) |
| ๑๔ | องค์การมหาชน | โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน) |
| ๑๕ | องค์การมหาชน | สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) |

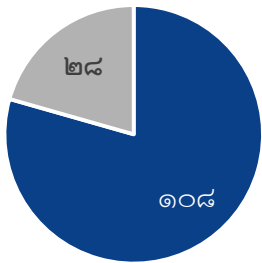
การประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐและตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูล

วันที่ ๑๗ - ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐

หน่วยงานเป้าหมายที่เชิญเข้าร่วมประชุม

- สำนักปลัดทุกกระทรวง
- หน่วยงานตามประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๑๓๖ หน่วยงาน



■ หน่วยงานที่เข้าร่วม ■ หน่วยงานที่ไม่เข้าร่วม

รอบที่ ๑ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น.

จำนวน ๓๖ หน่วยงาน เข้าร่วม ๒๙ หน่วยงาน (๖๑ คน) ไม่เข้าร่วม ๗ หน่วยงาน

รอบที่ ๒ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๙.๐๐-๑๓.๐๐ น.

จำนวน ๕๐ หน่วยงาน เข้าร่วม ๔๑ หน่วยงาน (๘๖ คน) ไม่เข้าร่วม ๙ หน่วยงาน

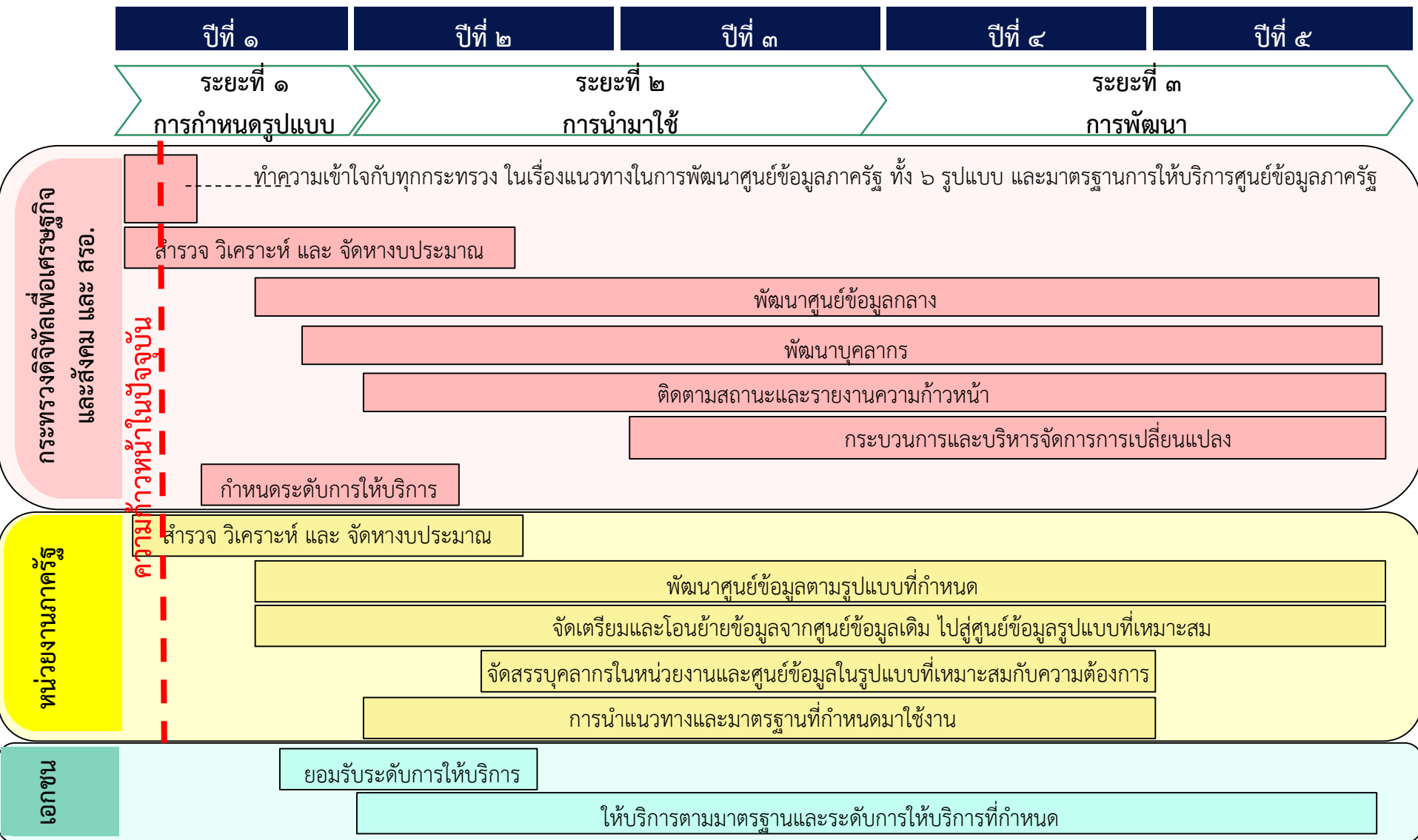
รอบที่ ๓ วันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐

จำนวน ๕๐ หน่วยงาน เข้าร่วม ๓๘ หน่วยงาน (๗๗ คน) ไม่เข้าร่วม ๑๒ หน่วยงานโดยขาดสำนักงานปลัดกระทรวง ๓ กระทรวง คือ กระทรวงต่างประเทศ กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงคมนาคม

ประมาณการงบประมาณที่จะใช้ ๕ ปี ของ Data Center ของแต่ละ
กระทรวงแยกรายปี (To Be) เป็นเงิน ๑,๖๗๒.๑ ล้านบาท

| กระทรวง | ๒๕๖๑ | ๒๕๖๒ | ๒๕๖๓ | ๒๕๖๔ | ๒๕๖๕ | รวมแต่ละ กระทรวง |
|-------------------------------------|-------------|----------------|--------------|--------------|--------------|---------------------|
| กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ๕.๐ | ๑๘.๐ | ๘.๕ | ๘.๕ | ๘.๕ | ๕๘.๕ |
| กระทรวงยุติธรรม | ๘.๕ | ๑๐.๖ | ๘.๕ | ๘.๕ | ๘.๕ | ๔๔.๖ |
| กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ |
| กระทรวงวัฒนธรรม | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ |
| กระทรวงอุตสาหกรรม | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ |
| รัฐวิสาหกิจ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ |
| หน่วยงานอื่นของรัฐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ |
| องค์การมหาชน | ๒.๐ | ๑,๐๑๑.๐ | ๑๒๒.๐ | ๑๒๒.๐ | ๑๒๒.๐ | ๑,๓๗๙.๐ |
| องค์กรตามรัฐธรรมนูญ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ |
| กระทรวงคมนาคม | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๐.๐ | ๒๐๐.๐ | ๒๐๐.๐ |
| รวมแต่ละปี (ล้านบาท) | ๑๕.๕ | ๑,๐๓๙.๖ | ๑๓๙.๐ | ๑๓๙.๐ | ๓๓๙.๐ | ๑,๖๗๒.๑ |

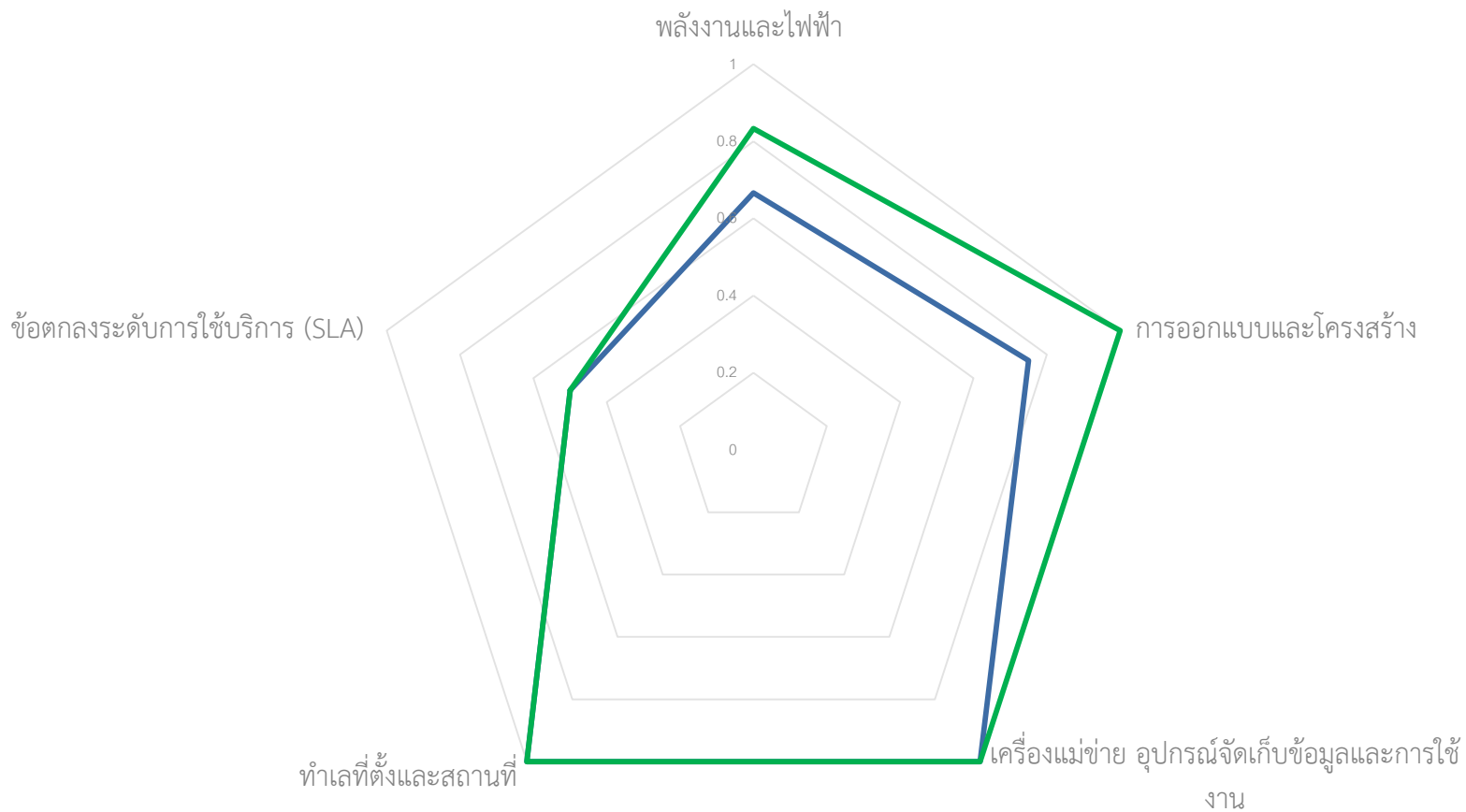
แผนการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center Modernization)



เปรียบเทียบตามมาตรฐานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (As Is)

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



— ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

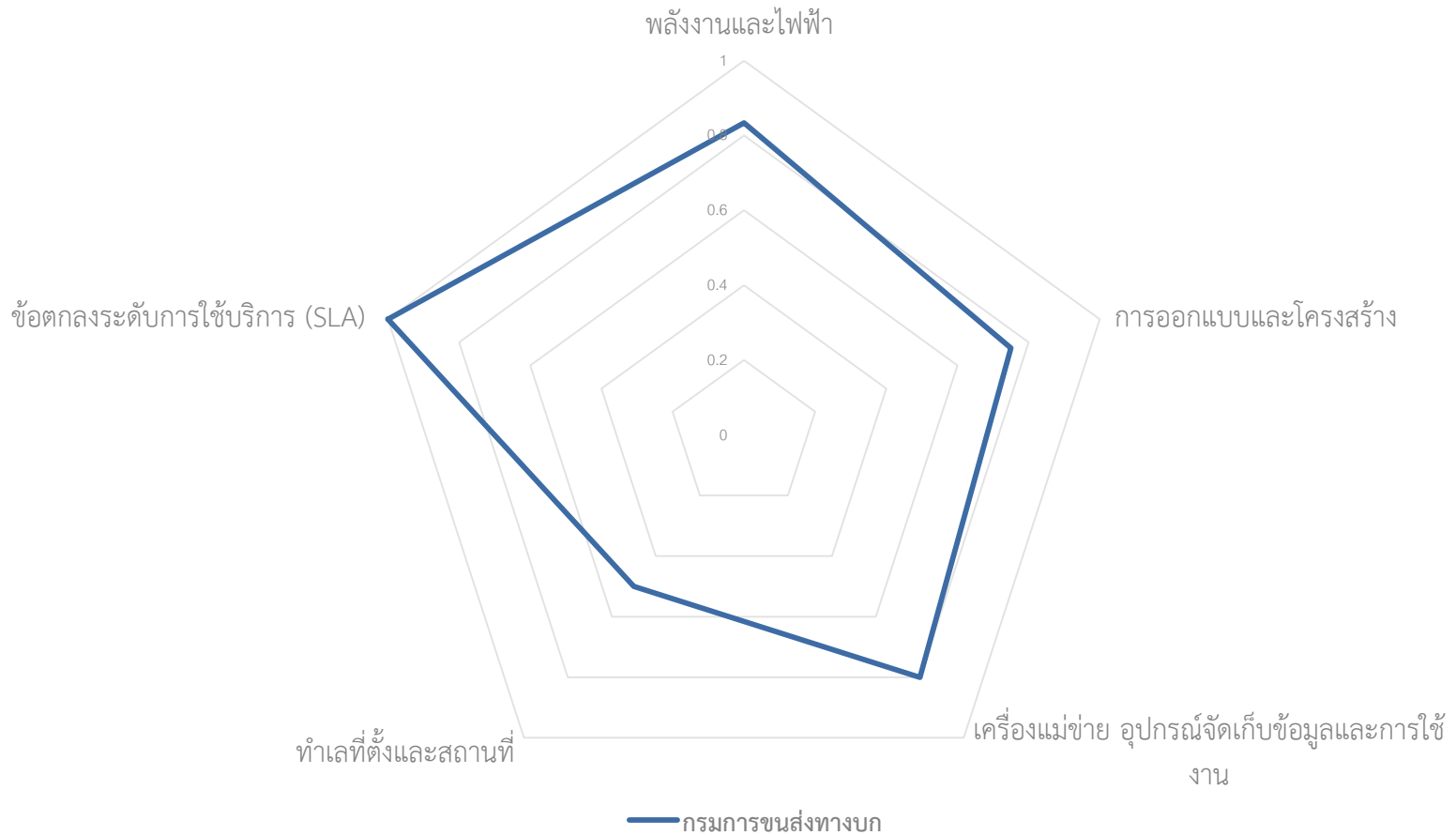
— ศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังการทำประมง (FMC) กรมประมง



เปรียบเทียบตามมาตรฐานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (As Is)

กระทรวงคมนาคม

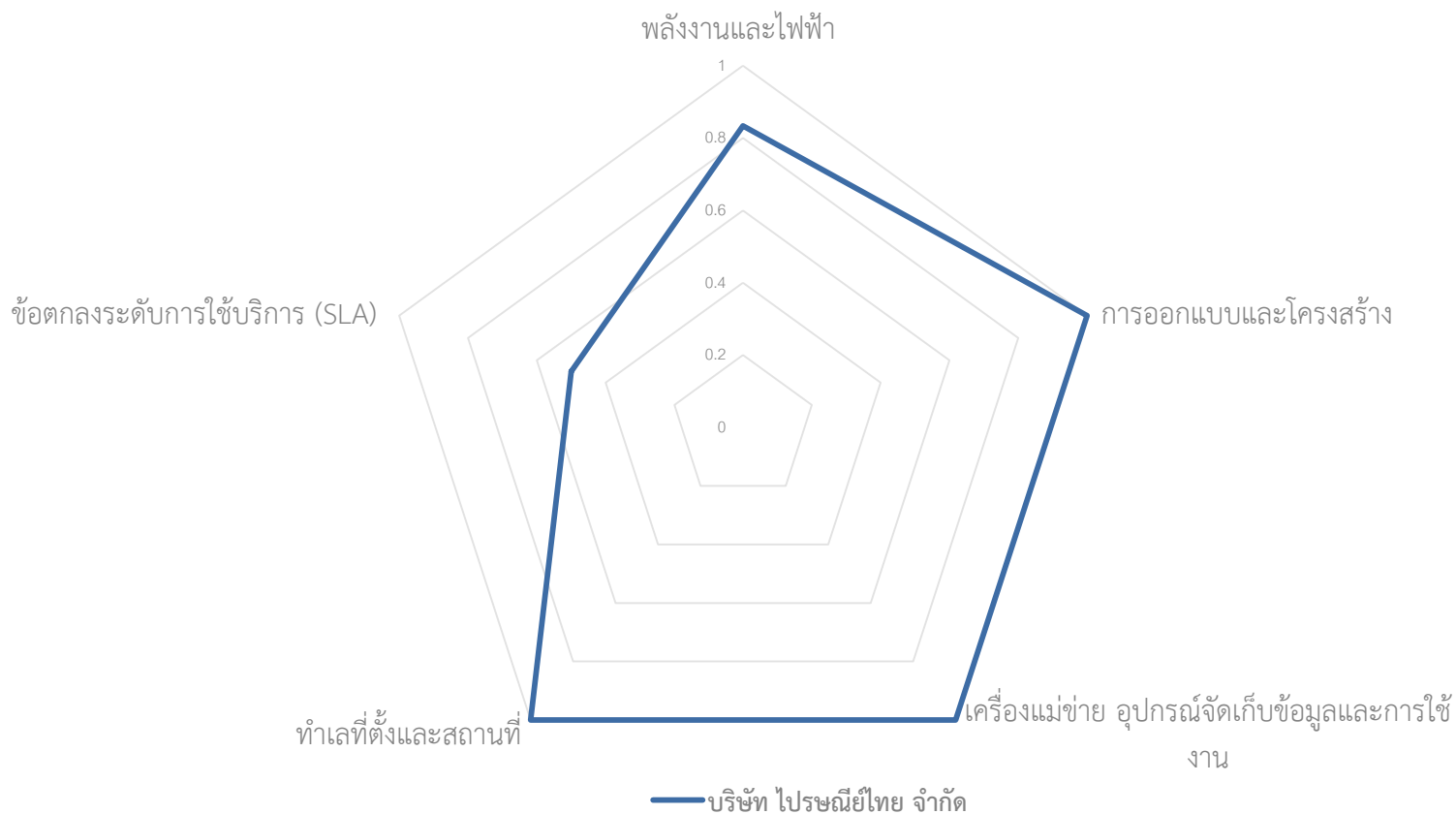
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



เปรียบเทียบตามมาตรฐานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (As Is)

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

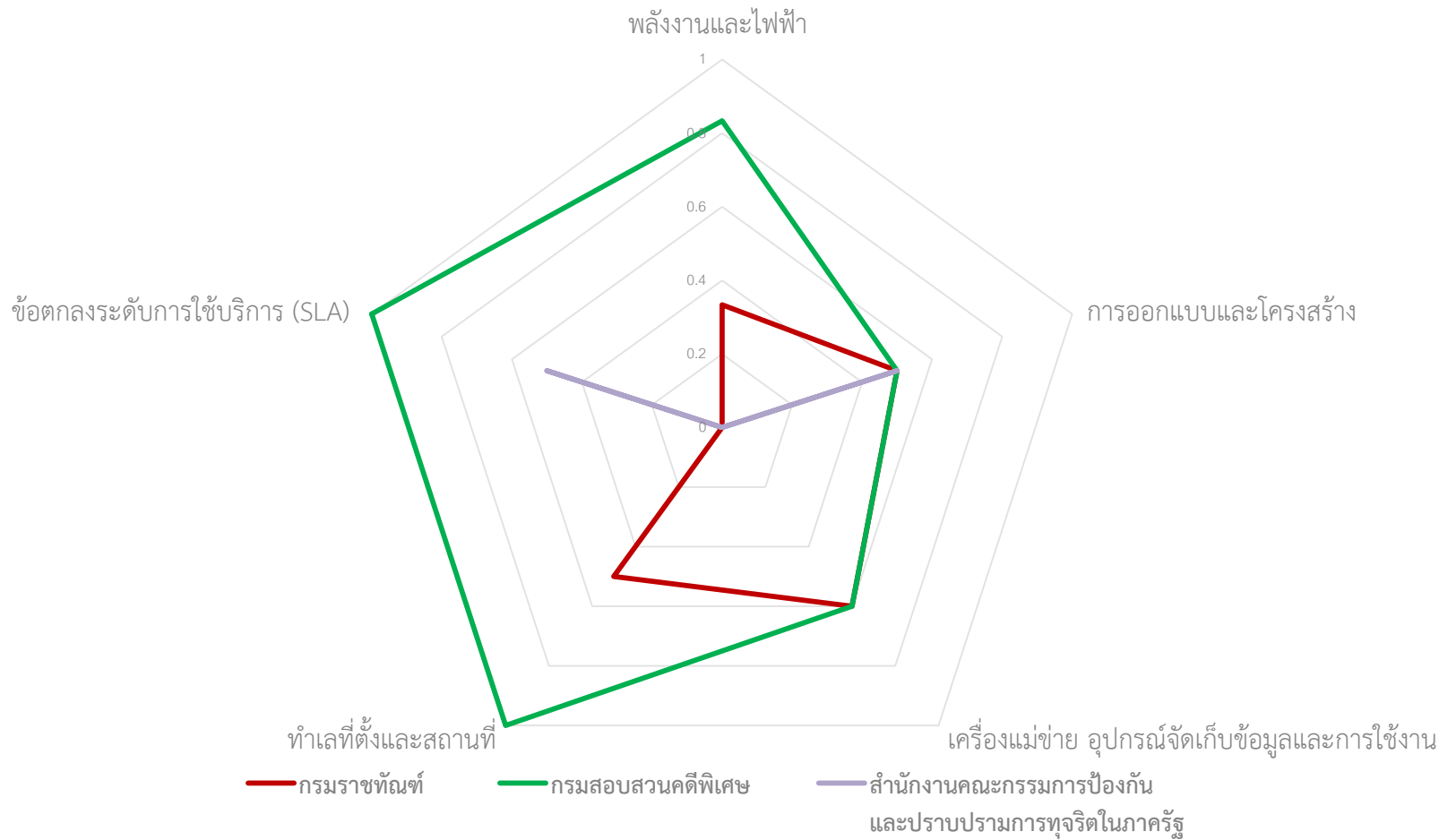
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



เปรียบเทียบตามมาตรฐานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (As Is)

กระทรวงยุติธรรม

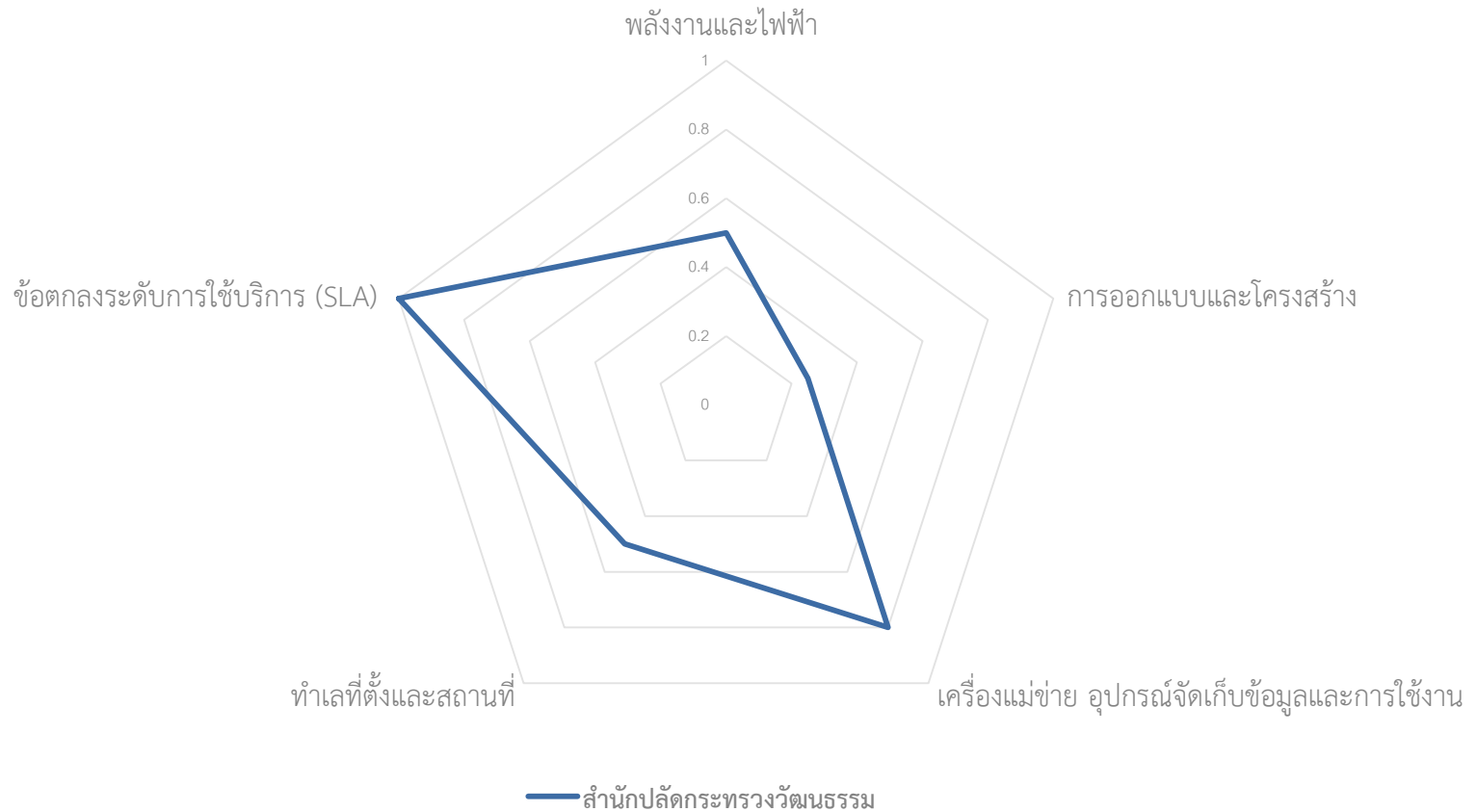
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



เปรียบเทียบตามมาตรฐานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (As Is)

กระทรวงวัฒนธรรม

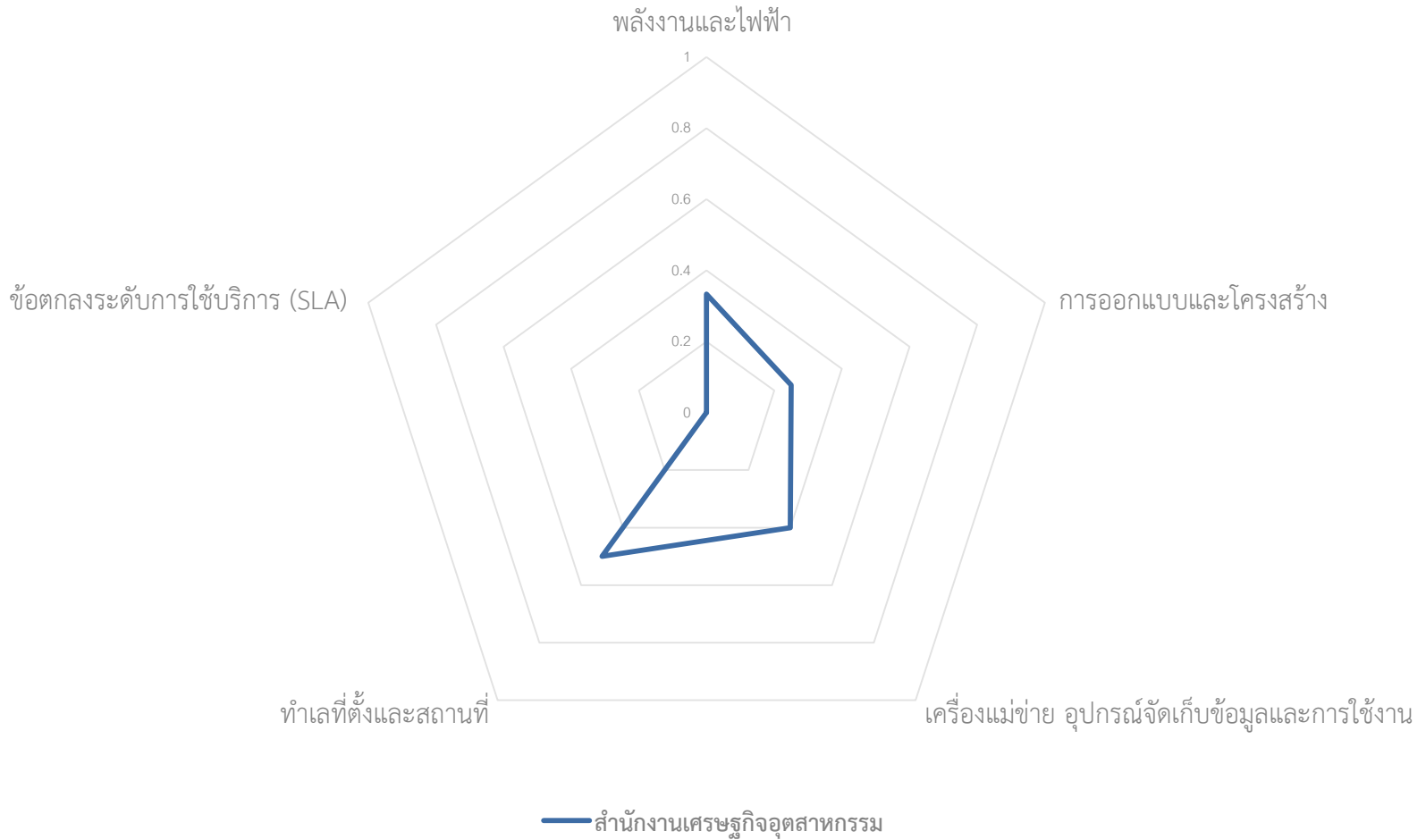
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



เปรียบเทียบตามมาตรฐานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (As Is)

กระทรวงอุตสาหกรรม

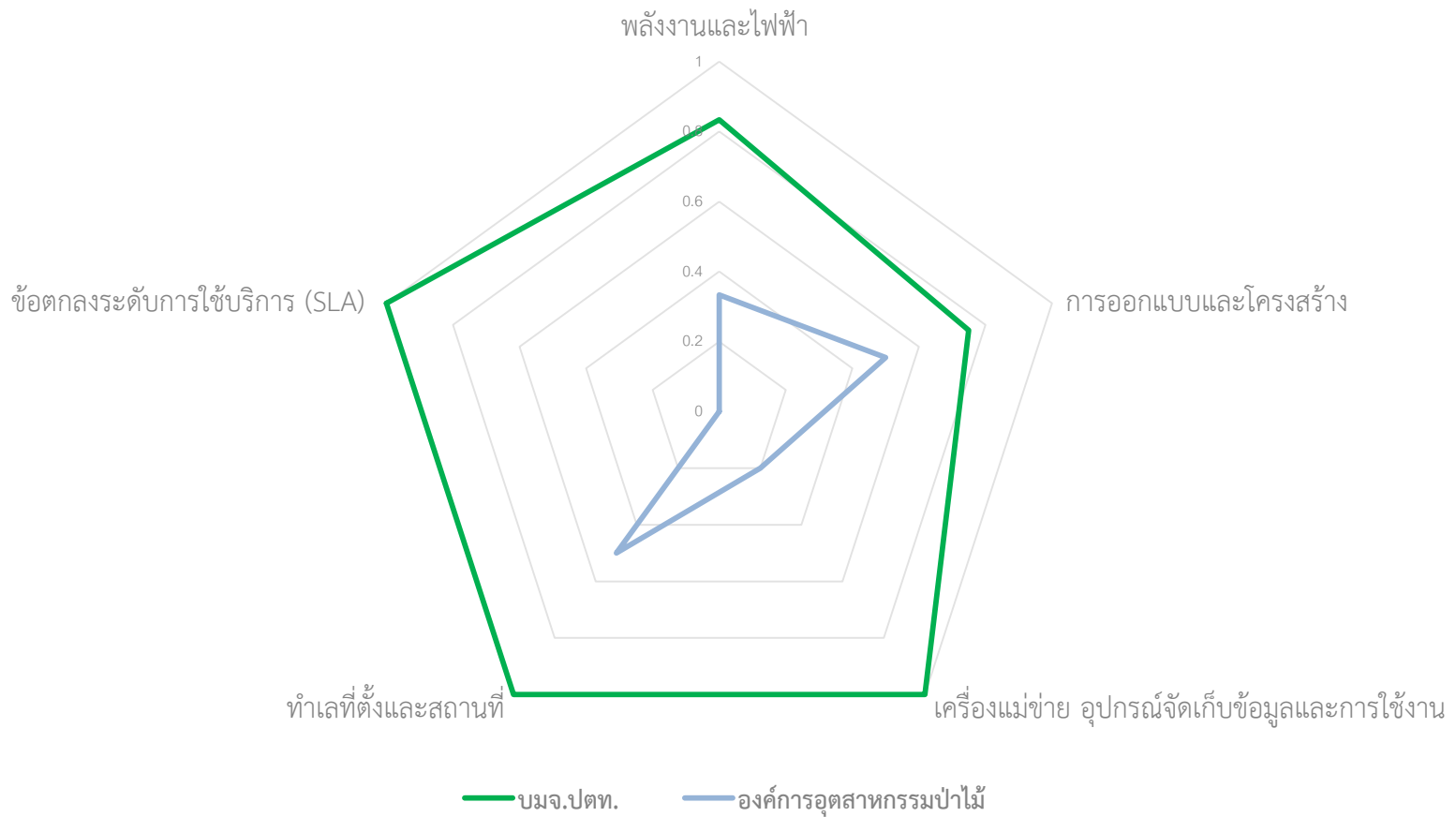
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



เปรียบเทียบตามมาตรฐานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (As Is)

รัฐวิสาหกิจ

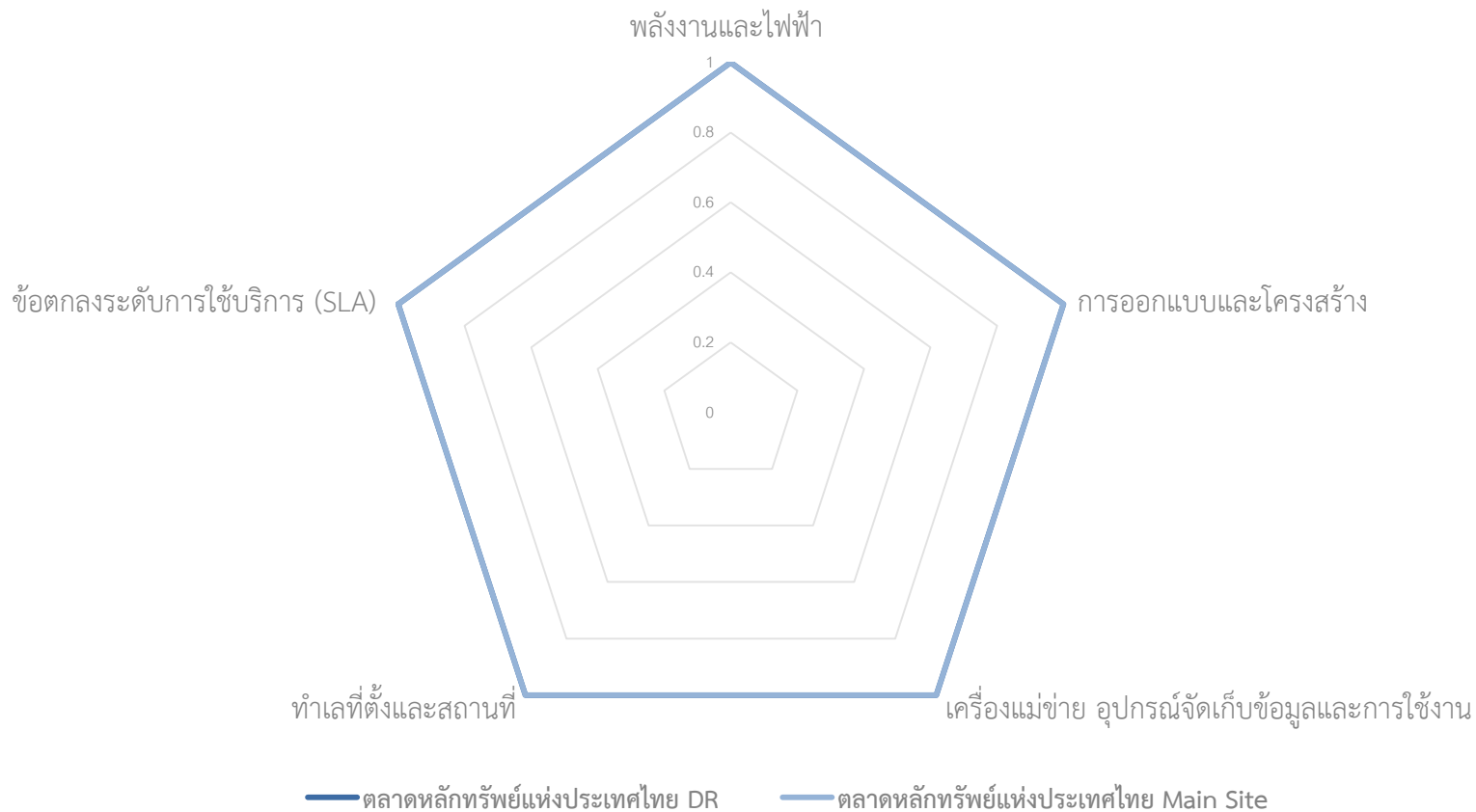
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



เปรียบเทียบตามมาตรฐานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (As Is)

หน่วยงานอื่นของรัฐ

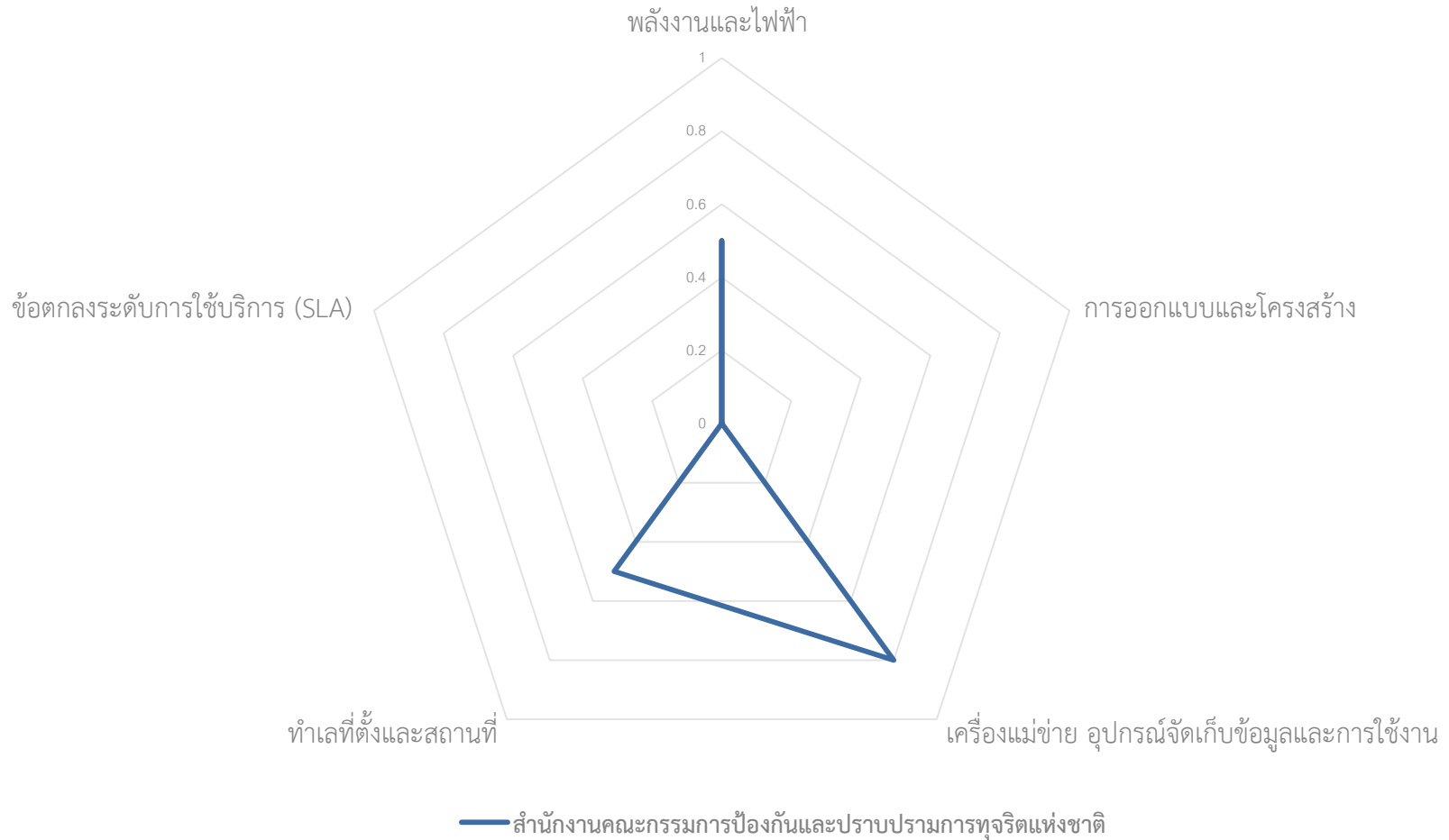
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



เปรียบเทียบตามมาตรฐานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (As Is)

องค์กรตามรัฐธรรมนูญ

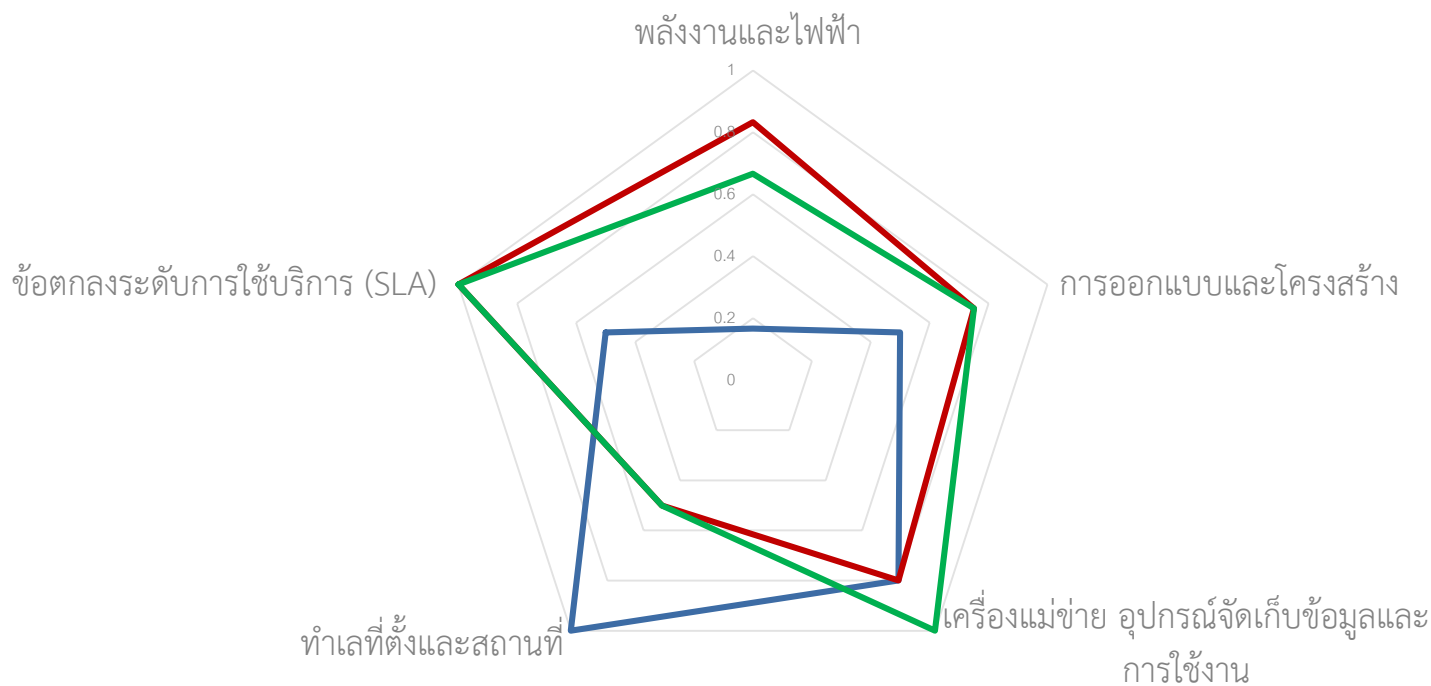
ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



เปรียบเทียบตามมาตรฐานศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (As Is)

องค์การมหาชน

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

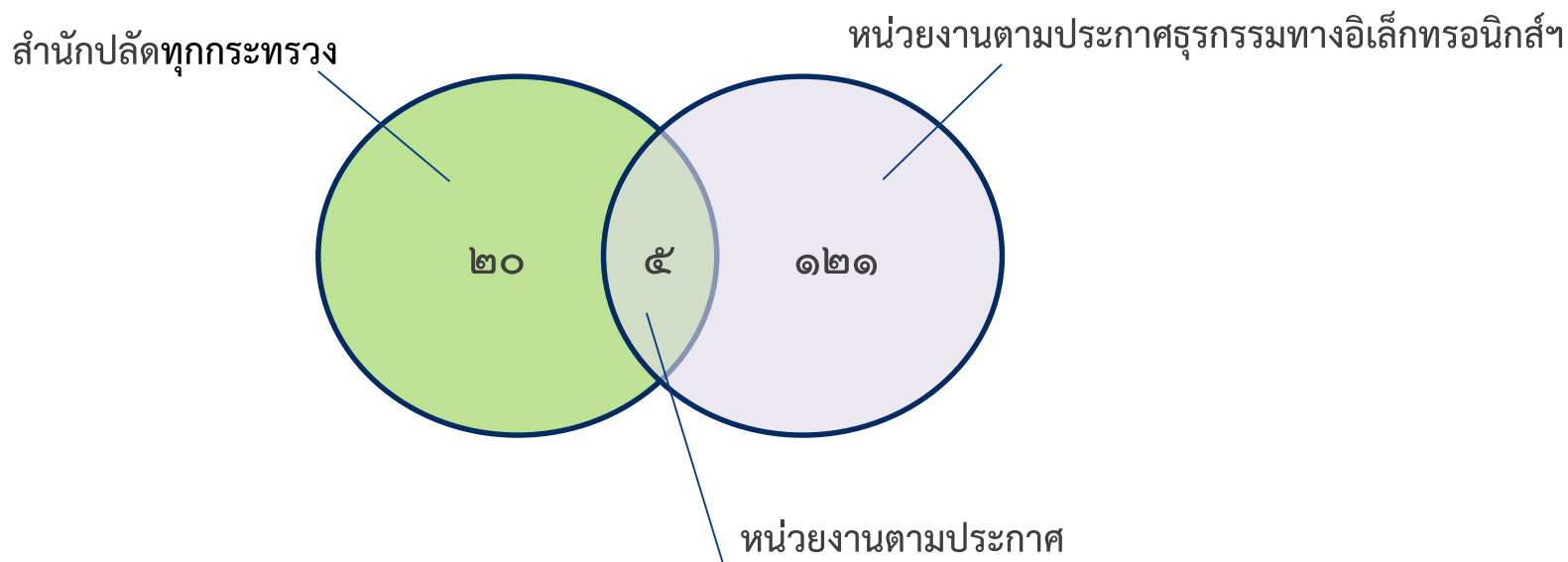


— โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)

— สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

— สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

การประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์ข้อมูลภาครัฐและตอบแบบสำรวจการพัฒนาศูนย์ข้อมูล



รวมทั้งหมด ๑๓๖ หน่วยงาน

- ทุกกระทรวง
- หน่วยงานตามรายชื่อ ประกาศคณะกรรมการรัฐมนตรีกรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง รายชื่อหน่วยงานหรือองค์กร หรือส่วนงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศซึ่งต้องกระทำตามวิธีการแบบปลอดภัยในระดับเครื่องคิด พ.ศ. ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงาน(ร่าง)ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐไทย ประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๐

๑. ความเป็นมา

ด้วยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเล็งเห็นว่าประเทศไทยควรมีข้อมูลกลางเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและกฎระเบียบของรัฐบาลดิจิทัล การบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐ และสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมให้เกิดรัฐบาลดิจิทัล เพื่อสะท้อนสถานภาพการพัฒนาด้านรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน การกำหนดนโยบาย ตลอดจนการดำเนินโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ อีกทั้ง หน่วยงานภาครัฐสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลภายในหน่วยงาน เพื่อรองรับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลตามแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ สรอ. จึงได้จัดทำ “โครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ” ขึ้นเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยแบ่งการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ เป็น ๒ ระดับ คือ หน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง (ระดับกรม) และหน่วยงานภาครัฐส่วนภูมิภาค (ระดับจังหวัด) และได้กำหนดกรอบการสำรวจและเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมของรัฐบาลดิจิทัลที่แตกต่างกันตามบริบทและความเหมาะสมของหน่วยงาน

สำหรับโครงการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๐ มีวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นให้ผลการสำรวจสามารถสะท้อนระดับความพร้อมของรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของประเทศ และแสดงถึงความเชื่อมโยงของการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐส่วนกลางกับหน่วยงาน ภาครัฐส่วนภูมิภาค จึงได้มีการพัฒนากรอบการสำรวจและเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐทั้งระดับกรมและระดับจังหวัดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๒. ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

การพัฒนารอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๐

การพัฒนารอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๐ ได้มีการศึกษาและทบทวนกรอบการประเมินฯ ที่ใช้ในปี ๒๕๕๙ ร่วมกับการศึกษาแผนนโยบายระดับชาติที่เกี่ยวข้อง เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔, แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๑) และ (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ นอกจากนี้ ยังมีการทบทวนแนวทางการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์จากประเทศต้นแบบ เช่น ประเทศเอสโตเนีย ประเทศสหราชอาณาจักร ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศสิงคโปร์ รวมถึงได้มีการศึกษาทบทวนการจัดอันดับของหน่วยงานต่างประเทศ เช่น UN, Waseda, WJP, OKI, และ World Wide Web Foundation รวมถึงนำมาตรฐานการให้บริการดิจิทัลและมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารอบการสำรวจฯ และตัวชี้วัด ประจำปี ๒๕๖๐ ซึ่งในช่วงของการพัฒนารอบการสำรวจฯ ตัวชี้วัด และแบบสำรวจนั้น ได้มีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างความเข้าใจ การยอมรับ และนำข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์มาปรับปรุงกรอบการสำรวจฯ ตัวชี้วัด และแบบสำรวจ ก่อนดำเนินการสำรวจ

การพัฒนารอบการประเมินการพัฒนา รัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐไทย ประจำปี ๒๕๖๐ แบ่งออกเป็นทั้งหมด ๖ มิติ และมีค่าน้ำหนักที่แตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้



รูปที่ ๑ กรอบการประเมินการพัฒนาธรรมาภิบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐไทย ประจำปี ๒๕๖๐

มิติที่ ๑ แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies / Practices) คำนวณร้อยละ ๒๐ โดยวัดความพร้อมในการจัดทำแผนรองรับการเป็นรัฐบาลดิจิทัลและความสอดคล้องของแผนต่อนโยบายระดับชาติ พร้อมทั้งแผนความมั่นคงปลอดภัยและแนวทางการคุ้มครองความเป็นส่วนตัว รวมถึงงบประมาณด้านสารสนเทศ

มิติที่ ๒ ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities) คำนวณร้อยละ ๒๐ โดยวัดความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ความรับผิดชอบและความต่อเนื่องของประธานฝ่ายสารสนเทศ (CIO) และส่งเสริมเรื่อง Digital Literacy ของหน่วยงาน

มิติที่ ๓ บริการภาครัฐที่สะดวกเข้าถึงง่าย (Public Services) คำนวณร้อยละ ๓๐ โดยวัดสัดส่วนจำนวนบริการดิจิทัล และการให้ความรู้กับผู้ใช้บริการ รวมถึงช่องทางการเข้าถึงและแนวทางการสนับสนุนบริการของภาครัฐ

มิติที่ ๔ การบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) คำนวณร้อยละ ๑๐ โดยวัดการนำระบบดิจิทัลและ ERP เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกการบริหารงานภายใน พร้อมทั้งการเชื่อมโยงประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ

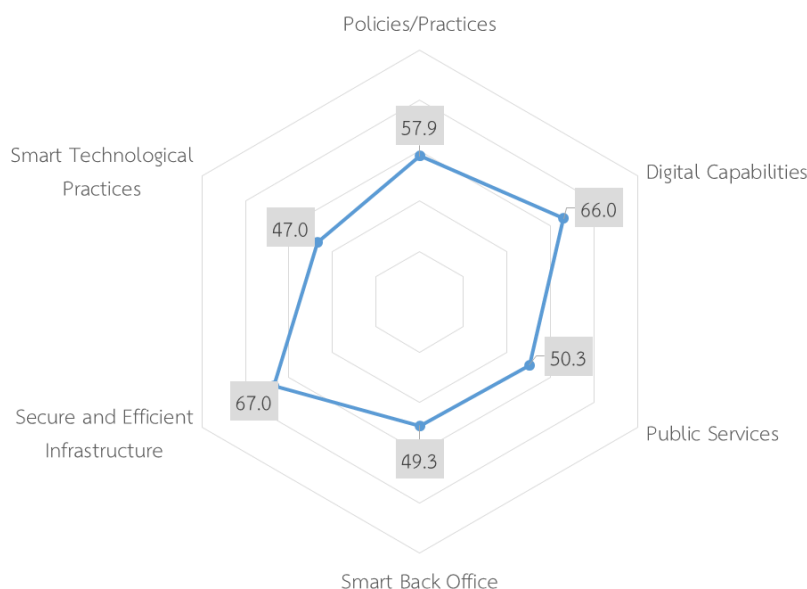
มิติที่ ๕ โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) คำนวณร้อยละ ๑๕ โดยวัดความเพียงพอและความต่อเนื่องของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล พร้อมทั้งการตรวจสอบ อัปเดตฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เก็บไว้

มิติที่ ๖ เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำไปใช้ (Smart Technological Practices) คำนวณร้อยละ ๕ โดยวัดแนวทางการประยุกต์ใช้ IoT, Big Data และ Mobile Technology ของหน่วยงาน

จากกรอบการประเมินและตัวชี้วัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลนี้ นำไปสู่การพัฒนาแบบสำรวจและสรอ. ได้ดำเนินการสำรวจกับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศในระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๖ กรกฎาคม - ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า

ผลการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๐ จากข้อมูลการตอบแบบสำรวจ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จากการสำรวจหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน ๓๐๒ หน่วยงาน มีหน่วยงานตอบแบบสำรวจฯ กลับมา ๒๗๔ หน่วยงาน (คิดเป็นร้อยละ ๙๑) มีคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า มีค่าเท่ากับ ๕๗.๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

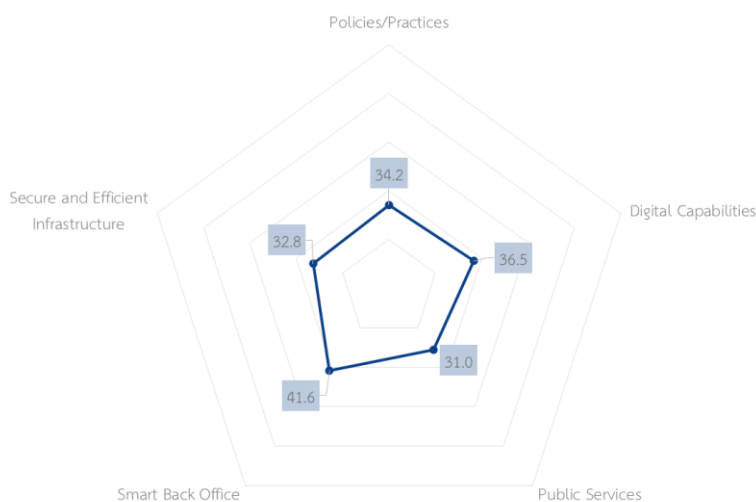


สำหรับหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า ตัวชี้วัดด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) มีระดับความพร้อมมากที่สุด ๖๗.๐ คะแนน รองลงมาคือ ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities) ๖๖.๐ คะแนน ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติ (Policies/ Practices) ๕๗.๘ คะแนน ด้านบริการภาครัฐที่สะดวกเข้าถึงง่าย (Public Services) ๕๐.๓ คะแนน ด้านระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) ๔๙.๓ คะแนน และด้านเทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices) มีคะแนนน้อยที่สุด ๔๗.๐ คะแนน (รายละเอียดนำเสนอในที่ประชุม)

ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของหน่วยงานระดับจังหวัด

จากการสำรวจหน่วยงานภาครัฐระดับจังหวัดทั้ง ๗๖ จังหวัด (ไม่รวมกรุงเทพฯ และพัทยา) โดยเลือกสำรวจจังหวัดละ ๑๙ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด สำนักงานคลังจังหวัด สำนักงานจัดหางานจังหวัด ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานการท่องเที่ยวจังหวัด สำนักงานสรรพากรพื้นที่จังหวัด สำนักงานขนส่งจังหวัด สำนักงานพลังงานจังหวัด สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด สำนักงานสถิติจังหวัด สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด สำนักงานประกันสังคมจังหวัด สำนักงานศึกษาจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด และองค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมส่งแบบสำรวจออกทั้งสิ้น ๑,๔๔๔ หน่วยงาน และได้รับแบบสำรวจกลับมาจำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๗๙ หน่วยงาน (คิดเป็นร้อยละ ๘๒) (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) โดยการสำรวจหน่วยงานระดับจังหวัดจะยังไม่มีผลการสำรวจด้านเทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices) ซึ่งมีคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของหน่วยงาน

ระดับจังหวัด มีค่าเท่ากับ ๓๔.๔ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้



ตัวชี้วัดด้านระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) มีระดับความพร้อมมากที่สุด ๔๑.๖ คะแนน รองลงมาคือ ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities) ๓๖.๕ คะแนน ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติ (Policies/ Practices) ๓๔.๒ คะแนน ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) ๓๒.๘ คะแนน และด้านบริการภาครัฐที่สะดวกเข้าถึงง่าย (Public Services) มีคะแนนน้อยที่สุด ๓๑.๐ คะแนน (รายละเอียดนำเสนอในที่ประชุม)

ขณะนี้ สรอ. ได้ดำเนินการสำรวจเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้โครงการดังกล่าวประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ สรอ. จะจัดงานสัมมนา "ผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๐" เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐรับทราบผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล ประจำปี ๒๕๖๐ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องบอลรูม ๑ ชั้น ๕ โรงแรม เอส ๓๑ สุขุมวิท ๓๑ กรุงเทพฯ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหน่วยงานภาครัฐจะใช้ข้อมูลจากผลการสำรวจเป็นข้อมูลที่สนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนหน่วยงานสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลต่อไป

๓. ประเด็นที่เสนอในที่ประชุม

เพื่อทราบ

ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)

- ไม่มี -

หน่วยงานที่เสนอ/ผู้รับผิดชอบ

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

เอกสารประกอบวาระ (หากมี)

- ไม่มี -

มติที่ประชุม

(ร่าง) ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปี 2560 (ฉบับย่อ)

(ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2560)

(ร่าง) ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2560

(ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2560)

บทนำ

ด้วยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เล็งเห็นว่าข้อมูลสำคัญในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลที่ประเทศไทยควรมีประกอบด้วย การกำหนดนโยบายและกฎระเบียบของรัฐบาลดิจิทัล การบริการอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐ และสภาพแวดล้อมในการส่งเสริมให้เกิดรัฐบาลดิจิทัล เพื่อสะท้อนสถานการณ์พัฒนาด้านรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน การกำหนดนโยบาย ตลอดจนการดำเนินโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศ อีกทั้ง หน่วยงานภาครัฐสามารถนำข้อมูลไปพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลภายในหน่วยงาน เพื่อรองรับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลตามแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2559 – 2561) ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559 สรอ. จึงได้จัดทำ “**โครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ**” ขึ้นเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2558 โดยแบ่งการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ เป็น 2 ระดับ คือ หน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง (ระดับกรม) และหน่วยงานภาครัฐส่วนภูมิภาค (ระดับจังหวัด) และได้กำหนดกรอบการสำรวจและเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมของรัฐบาลดิจิทัลที่แตกต่างกันตามบริบทและความเหมาะสมของหน่วยงาน

สำหรับโครงการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ประจำปี 2560 มีวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นให้ผลการสำรวจสามารถสะท้อนระดับความพร้อมของรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของประเทศ และแสดงถึงความเชื่อมโยงของการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐส่วนกลางกับหน่วยงานภาครัฐส่วนภูมิภาค จึงได้มีการพัฒนากรอบการสำรวจและเกณฑ์การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐทั้งระดับกรมและระดับจังหวัดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

นอกจากนี้ โครงการสำรวจฯ ดังกล่าว ยังมีความสอดคล้องกับหนังสือของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0505/ว 494 ลงวันที่ 29 กันยายน 2560 เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2560 นายกรัฐมนตรี มีข้อสั่งการด้านการบริหารราชการแผ่นดินและอื่นๆ ข้อ 6.1 ให้ทุกหน่วยงานภาครัฐสำรวจการนำดิจิทัลมาใช้ประโยชน์ในภารกิจของหน่วยงานและภารกิจเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน แล้วรายงานต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ภายในเดือนธันวาคม 2560

การพัฒนารอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2560

การพัฒนารอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2560 ได้มีการศึกษาและทบทวนกรอบการประเมินฯ ที่ใช้ในปีที่ผ่านมา ร่วมกับการศึกษาแผนนโยบายระดับชาติที่เกี่ยวข้อง เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564, แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2559-2561) และ (ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2560-2564 นอกจากนี้ ยังมีการทบทวนแนวทางการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์จากประเทศต้นแบบ เช่น ประเทศเอสโตเนีย ประเทศสหราชอาณาจักร ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศสิงคโปร์ รวมถึงได้มีการศึกษาทบทวนการจัดอันดับของหน่วยงานต่างประเทศ เช่น UN, Waseda, WJP, OKI, และ World Wide Web Foundation รวมถึงนำมาตรฐานการให้บริการดิจิทัลและมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารอบการสำรวจฯ และตัวชี้วัดประจำปี 2560 ซึ่งในช่วงของการพัฒนารอบการสำรวจฯ ตัวชี้วัด และแบบสำรวจนั้น ได้มีการจัดประชุมระดมความคิดเห็นจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างความเข้าใจ การยอมรับ และนำข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์มาปรับปรุงกรอบการสำรวจฯ ตัวชี้วัด และแบบสำรวจ ก่อนดำเนินการสำรวจ

การพัฒนารอบการประเมินการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐไทย ประจำปี 2560 แบ่งออกเป็นทั้งหมด 6 มิติ และมีค่าน้ำหนักที่แตกต่างกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้



รูปที่ 1 กรอบการประเมินการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐไทย ประจำปี 2560

มิติที่ 1 แนวนโยบายและหลักปฏิบัติ (Policies / Practices) คำนวณร้อยละ 20 โดยวัดความพร้อมในการจัดทำแผนรองรับการเป็นรัฐบาลดิจิทัลและความสอดคล้องของแผนต่อนโยบายระดับชาติ พร้อมทั้งแผนความมั่นคงปลอดภัยและแนวทางการคุ้มครองความเป็นส่วนตัว รวมถึงงบประมาณด้านสารสนเทศ

มิติที่ 2 ศักยภาพเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities) คำนวณร้อยละ 20 โดยวัดความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ความรับผิดชอบและความต่อเนื่องของประธานฝ่ายสารสนเทศ (CIO) และส่งเสริมเรื่อง Digital Literacy ของหน่วยงาน

มิติที่ 3 บริการภาครัฐที่สะดวกเข้าถึงง่าย (Public Services) คำนวณร้อยละ 30 โดยวัดสัดส่วนจำนวนบริการดิจิทัล และการให้ความรู้กับผู้ใช้บริการ รวมถึงช่องทางการเข้าถึงและแนวทางการสนับสนุนบริการของภาครัฐ

มิติที่ 4 การบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) คำนวณร้อยละ 10 โดยวัดการนำระบบดิจิทัลและ ERP เข้ามาช่วยอำนวยความสะดวกการบริหารงานภายใน พร้อมทั้งการเชื่อมโยงประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ

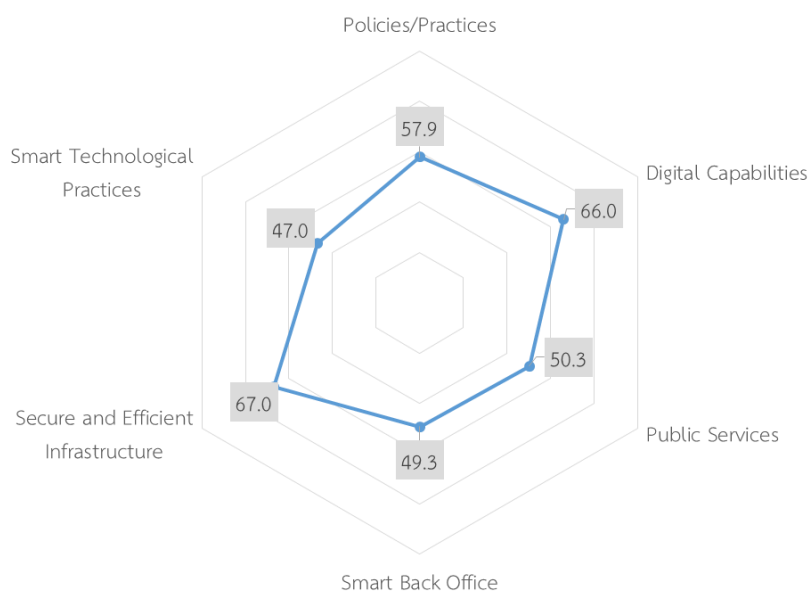
มิติที่ 5 โครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) คำนวณร้อยละ 15 โดยวัดความเพียงพอและความต่อเนื่องของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล พร้อมทั้งการตรวจสอบ อัปเดตฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เก็บไว้

มิติที่ 6 เทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำไปใช้ (Smart Technological Practices) คำนวณร้อยละ 5 โดยวัดแนวทางการประยุกต์ใช้ IoT, Big Data และ Mobile Technology ของหน่วยงาน

จากกรอบการประเมินและตัวชี้วัดระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลนี้ นำไปสู่การพัฒนาแบบสำรวจและสรอ. ได้ดำเนินการสำรวจกับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศในระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 26 กรกฎาคม – 20 พฤศจิกายน 2560

ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า

ผลการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของประเทศไทย ประจำปี 2560 จากข้อมูลการตอบแบบสำรวจ ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2560 จากการสำรวจหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน มีหน่วยงานตอบแบบสำรวจฯ กลับมา 274 หน่วยงาน (คิดเป็นร้อยละ 91) มีคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า มีค่าเท่ากับ 57.8 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

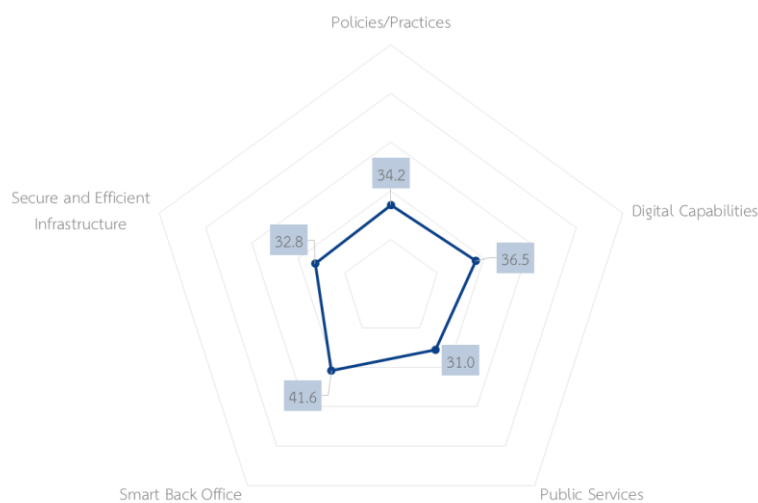


สำหรับหน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า ตัวชี้วัดด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) มีระดับความพร้อมมากที่สุด 67.0 คะแนน รองลงมาคือ ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities) 66.0 คะแนน ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติ (Policies/ Practices) 57.9 คะแนน ด้านบริการภาครัฐที่สะดวกเข้าถึงง่าย (Public Services) 50.3 คะแนน ด้านระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) 49.3 คะแนน และด้านเทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices) มีคะแนนน้อยที่สุด 47.0 คะแนน

ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของหน่วยงานระดับจังหวัด

จากการสำรวจหน่วยงานภาครัฐระดับจังหวัดทั้ง 76 จังหวัด (ไม่รวมกรุงเทพฯ และพัทยา) โดยเลือกสำรวจจังหวัดละ 19 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด สำนักงานคลังจังหวัด สำนักงานจัดหางานจังหวัด ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานการท่องเที่ยวจังหวัด สำนักงาน

สรรพากรพื้นที่จังหวัด สำนักงานขนส่งจังหวัด สำนักงานพลังงานจังหวัด สำนักงานที่ดินจังหวัด สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด สำนักงานสถิติจังหวัด สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด สำนักงานประกันสังคมจังหวัด สำนักงานศึกษาจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด และองค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมส่งแบบสำรวจออกทั้งสิ้น 1,444 หน่วยงาน และได้รับแบบสำรวจกลับมาจำนวนทั้งสิ้น 1,179 หน่วยงาน (คิดเป็นร้อยละ 82) (ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2560) โดยการสำรวจหน่วยงานระดับจังหวัดจะยังไม่มีการสำรวจด้านเทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices) ซึ่งมีคะแนนระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในภาพรวมของหน่วยงานระดับจังหวัด มีค่าเท่ากับ 34.4 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้



สำหรับหน่วยงานภาครัฐระดับจังหวัด มิติด้านระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) มีระดับความพร้อมมากที่สุด 41.6 คะแนน รองลงมาคือ ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities) 36.5 คะแนน ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติ (Policies/Practices) 34.2 คะแนน ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) 32.8 คะแนน และด้านบริการภาครัฐที่สะดวกเข้าถึงง่าย (Public Services) มีคะแนนน้อยที่สุด 31.0 คะแนน

จากผลการสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2560 สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- 1) การจัดทำแผนดิจิทัลหรือการดำเนินงานเชิงนโยบายที่เกี่ยวกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลของแต่ละหน่วยงานภาครัฐยังเป็นประเด็นความท้าทายที่เกิดขึ้น เนื่องจากมีหน่วยงานระดับกรมเพียงร้อยละ 22 เท่านั้นที่จัดทำแผนดังกล่าวเสร็จเป็นที่เรียบร้อย ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงอุปสรรคในการส่งผ่านนโยบายระดับชาติลงสู่หน่วยงานระดับกรมเพื่อลงมือปฏิบัติ ทั้งนี้ หน่วยงานกลางควรจัดทำแนวทาง ประสานงาน และสื่อสารให้

ชัดเจนต่อการขับเคลื่อนนโยบายด้านดิจิทัล เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทราบถึงการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2) หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ร้อยละ 89 ตระหนักถึงความสำคัญด้านดิจิทัล โดยมีการส่งเสริมการอบรมด้าน Digital Literacy ให้แก่บุคลากร ในขณะที่หน่วยงานภาครัฐระดับจังหวัด ร้อยละ 46.7 เริ่มมีการจัดอบรมในลักษณะดังกล่าว แต่ยังมีจำนวนและความถี่ในการอบรมด้านดิจิทัลน้อยกว่าหน่วยงานระดับกรม ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐไทยควรให้ความสำคัญในการจัดอบรมและให้ความรู้ด้านดิจิทัล เพื่อการรองรับการทำงานที่จะเปลี่ยนแปลงไปภายใต้สภาพแวดล้อมที่เป็นดิจิทัลมากขึ้น

3) หน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่กำกับดูแลหรือหน่วยงานด้านนโยบายควรให้ความสำคัญในการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) และพัฒนาภาวะความเป็นผู้นำการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (e-Government Leadership) เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัลในหน่วยงาน อีกทั้งสร้างความเข้าใจในการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและประสานงานให้เกิดการปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องและต่อเนื่อง

4) จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานระดับกรม 218 หน่วยงาน จาก 274 หน่วย มีการให้บริการรวมทั้งสิ้น 270 บริการ ในจำนวนนี้ ให้บริการรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ 223 บริการ ซึ่งการพัฒนาบริการของภาครัฐยังไม่สามารถให้บริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้เต็มรูปแบบ กล่าวคือ การให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ส่วนมากยังคงใช้แบบฟอร์มกระดาษและร้องขอสำเนาเอกสารประกอบเพื่อยืนยันตัวตน ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดนโยบายและการใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูลหรือยินยอมให้หน่วยงานอื่นใช้ข้อมูลร่วมกัน ให้เกิดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

นอกจากนี้ ควรมีการอบรมให้ความรู้แนวทางการพัฒนาการบริการดิจิทัลที่มีคุณภาพให้แก่หน่วยงาน โดยคำนึงถึงความต้องการการใช้บริการของประชาชนก่อนการพัฒนาบริการ (Citizen Centric Service) และคำนึงถึงรูปแบบการเข้าถึงและใช้บริการที่ความสะดวกเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจภาคประชาชนในเขต กทม. ต่อการใช้บริการดิจิทัลของภาครัฐ พบว่า ประชาชนถึงร้อยละ 87 ต้องการให้ภาครัฐปรับเปลี่ยนการให้บริการเป็นรูปแบบดิจิทัลมากขึ้น ทั้งในด้านปริมาณ คือ มีจำนวนบริการดิจิทัลที่มากขึ้น และด้านคุณภาพ คือ สามารถใช้บริการดิจิทัลโดยไม่ร้องขอสำเนาเอกสาร

5) หน่วยงานภาครัฐมีความสามารถในการใช้ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ในการประชาสัมพันธ์หน่วยงานและการให้บริการของหน่วยงานผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Network) โดยหน่วยงานภาครัฐระดับกรมมีการใช้ Facebook 192 หน่วยงาน (ร้อยละ 70) และใช้ YouTube 109 หน่วยงาน (ร้อยละ 40) ส่วนหน่วยงานระดับจังหวัดมีการใช้ Facebook 708 หน่วยงาน (ร้อยละ 49) และใช้ YouTube 534 หน่วยงาน (ร้อยละ 37)

6) ระบบ ERP (Enterprise Resource Planning) หรือระบบสารสนเทศเพื่อการบูรณาการข้อมูลและกระบวนการทำงานภายในองค์กร ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล แต่จากการสำรวจพบว่ามีหน่วยงานระดับกรมเพียงร้อยละ 7 เท่านั้น ที่ใช้แนวคิด ERP ครอบคลุมสมบูรณ์ทุกกระบวนการ และหน่วยงานระดับกรมร้อยละ 44 ไม่มีการปรับใช้ระบบ ERP เลย ยิ่งไปกว่านั้น หน่วยงานในระดับจังหวัด ไม่มี

หน่วยงานใดที่มีการใช้ ERP โดยสมบูรณ์ โดยมีหน่วยงานเพียงร้อยละ 29 ที่นำแนวคิด ERP มาประยุกต์ใช้ใน ระบบงานเป็นบางส่วน จากผลสำรวจเชิงปริมาณข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐยังไม่ได้ให้ความสำคัญในการนำแนวคิดเรื่อง ERP มาใช้ในหน่วยงาน ทั้งนี้ หน่วยงานในระดับนโยบายอาจกำหนด มาตรฐาน ERP ที่ต้องมีในหน่วยงานภาครัฐ หรือพัฒนาการให้บริการ ERP เป็นบริการกลางสำหรับภาครัฐใช้ ร่วมกัน

7) ด้านโครงสร้างพื้นฐานมีความมั่นคงปลอดภัย จากผลการสำรวจ พบว่า หน่วยงานภาครัฐระดับกรม ร้อยละ 92 และหน่วยงานระดับจังหวัด ร้อยละ 59 มีการสำรองข้อมูลในภาวะฉุกเฉิน ซึ่งหน่วยงานต้องลงทุน ด้านทรัพยากรและกำลังคนในการดูแล ดังนั้นภาครัฐควรบูรณาการการใช้ทรัพยากรดังกล่าว โดยใช้บริการ G-Cloud และ data center ของหน่วยงานกลางเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าของการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ มาก ยิ่งขึ้น

8) การเปิดเผยข้อมูล หน่วยงานภาครัฐเริ่มมีการเปิดเผยข้อมูลในลักษณะ Machine readable ที่ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปขยายต่อยอดได้ โดยมี หน่วยงานระดับกรม ร้อยละ 64 และ หน่วยงานระดับจังหวัดร้อยละ 50 ที่เปิดเผยข้อมูลในลักษณะข้างต้นแล้ว นอกจากนี้หน่วยงานระดับกรมและระดับจังหวัดมีความพร้อมที่จะบูรณาการข้อมูลการทำงานระหว่าง หน่วยงานมากถึงร้อยละ 74 และร้อยละ 71 ตามลำดับ

9) การยืนยันตัวตน เพื่อเข้าสู่ระบบงานที่สำคัญและมีความปลอดภัยสูงของหน่วยงานภาครัฐไทย พนักงานต้องมีกลไกการยืนยันตัวตนที่สามารถระบุตัวบุคคลได้ชัดเจน โดยกลไกที่ได้รับความนิยมสูงสุด 3 อันดับ 1) Password 2) Biometric และ 3) Token key

10) การใช้เทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่ หน่วยงานระดับกรมร้อยละ 52 มีการปรับใช้เทคโนโลยี ดังกล่าว แต่การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น Big Data (ร้อยละ 36) และ IoT (ร้อยละ 11) สำหรับ ภาครัฐยังคงมีสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำ อย่างไรก็ตามเทคโนโลยีเหล่านี้ เป็นเทคโนโลยีที่สำคัญต่อการขับเคลื่อน รัฐบาลดิจิทัล จึงควรมีการส่งเสริมให้หน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจถึงเทคโนโลยีอัจฉริยะเหล่านี้ และส่งเสริม ให้เกิดการนำมาใช้อย่างแท้จริง หากเข้ากับบริบทการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาคผนวก

ด้านนโยบายและแนวปฏิบัติ (Policy/Practices) โดยมีรายละเอียดแต่ละหัวข้อ ดังนี้

| หัวข้อ | คำจำกัดความในการวัด | ประเด็นการสำรวจ |
|--|--|--|
| 1. Digital Government Policy | วัดความพร้อมในการเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูล สิทธิในการเข้าถึงข้อมูล การมีส่วนร่วมของประชาชนและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน | 1) การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) |
| | | 2) สิทธิในการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ (Right to Information) |
| | | 3) ความมีส่วนร่วมจากประชาชน (Civic Participation) |
| | | 4) การแจ้ง ร้องเรียนจากประชาชน (Complaint Mechanisms) |
| 2. Policy Harmonization with National Policy Level | วัดความสอดคล้องของนโยบายด้านดิจิทัลในมิติต่างๆ | 1) ความสอดคล้องนโยบายดิจิทัลในระดับกรมที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันในแผนระดับชาติต่างๆ |
| | | 2) ความเชื่อมโยงในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ดิจิทัลของหน่วยงานกับแผนระดับชาติอื่นๆ |
| | | 3) การมีแผนการปรับเปลี่ยนเพื่อไปสู่องค์กรดิจิทัลเต็มรูปแบบ รวมทั้งวัดการกำหนดเป้าหมายระยะทางในการปรับเปลี่ยน |
| | | 4) ความสอดคล้องเรื่องการใช้นโยบายขยายผลไปในส่วนของจังหวัด |
| 3. Cyber Security Policy | วัดแผนป้องกัน บรรเทา ร่วมมือและการกู้คืนระบบสารสนเทศหลักของหน่วยงานกับภัยคุกคามไซเบอร์ | 1) การจัดทำแนวนโยบาย/แนวปฏิบัติด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Information Security Policy) |
| | | 2) การดำเนินการตามแนวนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 4. Data Privacy and Sharing | วัดเรื่องการป้องกันและคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งการวัดเรื่องแนวนโยบายพร้อมวิธีการปฏิบัติในการแบ่งปันข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก | 1) การมีนโยบายในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลไว้เป็นลายลักษณ์อักษร |
| | | 2) การดำเนินการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลบนเว็บไซต์ |
| | | 3) ความสอดคล้องของนโยบายในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกับประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |

| หัวข้อ | คำจำกัดความในการวัด | ประเด็นการสำรวจ |
|--|--|---|
| | | 4) การดำเนินการตาม พรบ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.2540 |
| | | 5) การปฏิบัติตามมาตรา 9 ของ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. 2540 |
| | | 6) การปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ มาตรา 25 |
| | | 7) การเปิดเผยข้อมูลที่อนุญาตให้ผู้ใช้ นำไปใช้อย่างไม่มีเงื่อนไข และอยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่สามารถนำไปใช้ต่อดัดแปลงได้ |
| 5. Effective Allocation of the Budgets | วัดการจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับนโยบายและแผนปฏิบัติงานเพื่อการไปสู่รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ | 1) การจัดทำแผนงบประมาณเพื่อรองรับนโยบายและแผนงานปฏิบัติงานเพื่อไปสู่รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ |
| | | 2) การได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| | | 3) การใช้จ่ายในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ |

ด้านศักยภาพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านดิจิทัล (Digital Capabilities) โดยมีรายละเอียดแต่ละหัวข้อ ดังนี้

| หัวข้อ | คำจำกัดความในการวัด | ประเด็นการสำรวจ |
|----------------------------------|---|---|
| 1. Public Personnel Capabilities | การวัดการจัดสรรทรัพยากรบุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินการเพื่อให้เกิดระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ | 1) จำนวนบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| | | 2) การบริหารจัดการเว็บไซต์ |
| | การวัดความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดิจิทัลของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต่อหน่วยงานที่จะปรับตัวเข้าสู่รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งแผนการพัฒนาทักษะ และเส้นทางอาชีพ | 1) การกำหนดเส้นทางอาชีพ ของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| | | 2) การวางแผนรองรับด้านบุคลากร เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงภายในหน่วยงานด้วยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้แทนการปฏิบัติงานของบุคลากร |
| 2. Digital Leadership | ประเมินความรับผิดชอบและความสามารถของผู้นำในการริเริ่มรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ | การมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานภายใต้สถานะดิจิทัลของผู้บริหารสูงสุด (Chief Executive Officer : CEO) หรือผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) |

| หัวข้อ | คำจำกัดความในการวัด | ประเด็นการสำรวจ |
|-------------------------------|---|--|
| 3. Leadership Continuity Plan | ประเมินแผนความต่อเนื่องของบทบาทหน้าที่ที่ประธานฝ่ายสารสนเทศ | การเตรียมบุคลากรเพื่อสานต่อภารกิจ/อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง (CIO) ที่จะหมดวาระลง |
| 4. Digital Literacy | การวัดการส่งเสริมเรื่อง Digital Literacy ทั้งภายในและภายนอกองค์กร | 1) การส่งเสริมและให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่อง Digital Literacy |
| | | 2) การจัดอบรมความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) |

ด้านการบริการภาครัฐที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (Public Services) โดยมีรายละเอียดแต่ละหัวข้อ ดังนี้

| หัวข้อ | คำจำกัดความในการวัด | ประเด็นการสำรวจ |
|--------------------------------------|--|---|
| 1. Proportion of Digital Service | การวัดสัดส่วนจำนวนบริการดิจิทัลต่อการให้บริการหลักของหน่วยงานทั้งหมด | รูปแบบการให้บริการกับประชาชนของหน่วยงาน |
| 2. Customer Experience | การวัดการสร้างเครื่องมือหรือกลไก เพื่อช่วยแนะนำ (Guideline) ให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงบริการภาครัฐของหน่วยงานผ่านช่องทางดิจิทัลด้วยตนเอง | 1) การอำนวยความสะดวกในการให้บริการออนไลน์ |
| | | 2) การใช้วิดีโอในการแนะนำการใช้งานเพื่ออำนวยความสะดวกในการใช้บริการภาครัฐของหน่วยงานผ่านช่องทางดิจิทัลด้วยตนเอง |
| | | 3) ช่องทางการให้บริการดิจิทัล |
| 3. Promote for using Digital Service | การวัดการส่งเสริมให้ภาคส่วนต่างๆ ในการใช้บริการของหน่วยงานผ่านช่องทางดิจิทัล | 1) การประชาสัมพันธ์ในการให้ประชาชนเข้ามาใช้งานเมื่อมีการพัฒนาบริการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| | | 2) การใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Social media) เพื่อการประชาสัมพันธ์บริการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| | | 3) การประกาศแนวนโยบาย/ แนวปฏิบัติในการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย (Social Media) ให้บุคลากรรับทราบ |
| 4. Service Support | การวัดการรองรับการสนับสนุนให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงบริการภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัลด้วยตนเองได้ทุกที่ ทุกเวลา เช่น Call Center, E-Payment | 1) การมีบริการอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือประชาชนในการเข้าถึงบริการภาครัฐผ่านช่องทางดิจิทัล |
| | | 2) บริการอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือสามารถใช้บริการได้ตลอด 24 ชั่วโมงทั้งช่องทางออนไลน์ และออฟไลน์ |

ด้านระบบบริหารจัดการภายในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Back Office Practices) โดยมีรายละเอียดแต่ละหัวข้อ ดังนี้

| หัวข้อ | คำจำกัดความในการวัด | ประเด็นการสำรวจ |
|---------------------------|--|---|
| 1. Operational Efficiency | การวัดประสิทธิภาพในการนำเอาระบบดิจิทัลมาบริหารงานด้านต่างๆ ในหน่วยงาน | การบริหารจัดการภายใน (Back office) ที่ดำเนินการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ |
| | การวัดความเพียงพอของทรัพยากรต่อการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ/Notebook |
| 2. ERP Development | การวัดพัฒนาการในการนำเอา ERP (Enterprise Resource Planning) มาบริหารจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ให้สอดคล้องและสร้างประสิทธิภาพสูงสุดแก่องค์กร | 1) การนำเอาระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) หรือแนวคิดของระบบ ERP มาใช้ในหน่วยงาน |
| | | 2) การปรับปรุง กฎ ระเบียบในการดำเนินการให้สอดคล้องกับการนำเอาระบบ ERP มาใช้ในหน่วยงาน |
| 3. Interoperability | การวัดการเชื่อมโยงและประสานการทำงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องผ่านการเชื่อมโยงของระบบเข้าด้วยกัน | รูปแบบการส่งเอกสารติดต่อราชการกับหน่วยงานอื่น ๆ หรือส่งผ่านข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นทางการ |

ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่มีความมั่นคงปลอดภัยและประสิทธิภาพ (Secure and Efficient Infrastructure) โดยมีรายละเอียดแต่ละหัวข้อ ดังนี้

| หัวข้อ | คำจำกัดความในการวัด | ประเด็นการสำรวจ | |
|-------------------------------|---|---|--|
| 1. Reliability Infrastructure | การวัดความเพียงพอของโครงสร้างพื้นฐาน / การมีโครงสร้างพื้นฐานไว้ใช้งาน | ความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ใช้เชื่อมต่อเครื่องแม่ข่ายที่ให้บริการในการอัปเดต และการดาวน์โหลด | |
| | | การวัดความมั่นคงของโครงข่ายในการให้บริการดิจิทัลภาครัฐ โดยมีการวัดถึงแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของการให้บริการ | 1) การดูแลและติดตามการบำรุงรักษาระบบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT maintenance) |
| | | 2) การจัดทำรายงานอุบัติการณ์ (Incident Report) ของระบบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT maintenance) | |
| | | 3) การบริหารระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศในยามเหตุฉุกเฉิน | |

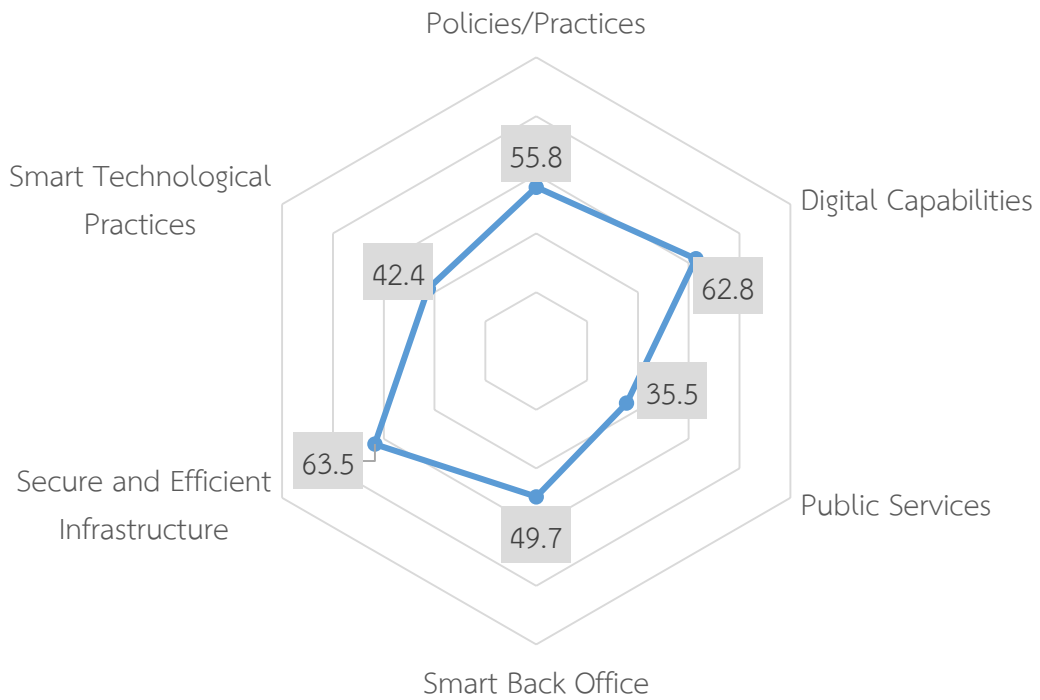
| หัวข้อ | คำจำกัดความในการวัด | ประเด็นการสำรวจ |
|--------------------|--|---|
| | | 4) กลไกการยืนยันตัวตนของพนักงาน เพื่อเข้าสู่ระบบที่สำคัญของหน่วยงาน |
| | การวัดความต่อเนื่องของการให้บริการ ความพร้อมในการให้บริการอย่างไม่มีสะดุดหยุดลง ไม่ว่าจะเกิดการชะงักงันของโครงข่ายการให้บริการ [ตามแนวคิดของ Business Continuity Plan] | 1) แผนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางการปฏิบัติงาน (BCP: Business Continuity Plan) 2) การกำหนดหัวข้อ และการปฏิบัติตามแผนการบริหารจัดการความต่อเนื่องทางการปฏิบัติงาน (BCP: Business Continuity Plan) ที่หน่วยงานกำหนด |
| | การวัดการใช้โปรแกรมที่ได้รับอนุญาต ถูกต้องตามกฎหมาย ลิขสิทธิ์ และสิทธิบัตร [Software License] | 1) มาตรการคุ้มครองการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย ลิขสิทธิ์ และสิทธิบัตร 2) กลไกการยืนยันตัวตนของพนักงาน ผู้รับผิดชอบ ในการติดตั้ง อัปเดต หรือถอดถอนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ กับคอมพิวเตอร์ในหน่วยงาน |
| | ประเมินการยอมรับการใช้งานศูนย์ข้อมูล และการสำรองฐานข้อมูลในพื้นที่ห่างไกล | ประเภทข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ และการบริหารจัดการระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศในยามเหตุฉุกเฉิน |
| | การวัดการดำเนินการในการย้ายเข้าสู่ Cloud Based Organization | การใช้งานระบบคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) ของหน่วยงาน |
| 2. Data Management | การวัดการดำเนินการตรวจสอบ อัปเดต ฐานข้อมูลของหน่วยงานที่เก็บไว้ | รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล และการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล |

ด้านเทคโนโลยีอัจฉริยะและการนำมาใช้ (Smart Technological Practices) โดยมีรายละเอียดแต่ละหัวข้อ ดังนี้

| หัวข้อ | คำจำกัดความในการวัด | ประเด็นการสำรวจ |
|---|---|--|
| 1. Big Data Analytic/ Predictive Analytic | การวัดการนำเอาข้อมูลที่มีอยู่มารวบรวม เพื่อใช้ในการคาดการณ์และเตรียมพร้อมรองรับความต้องการจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ | การดำเนินงานเกี่ยวกับ Big Data |
| 2. IoT, AI or other advanced Technologies | การวัดการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ในองค์กร | การริเริ่มใช้ IoT, AI หรือเทคโนโลยีอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน |
| 3. Social and Mobile Technologies | แนวทางการปรับใช้เทคโนโลยีโทรศัพท์มือถือ | การนำเอาเทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่มาใช้ |

ผลการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลรายกระทรวง

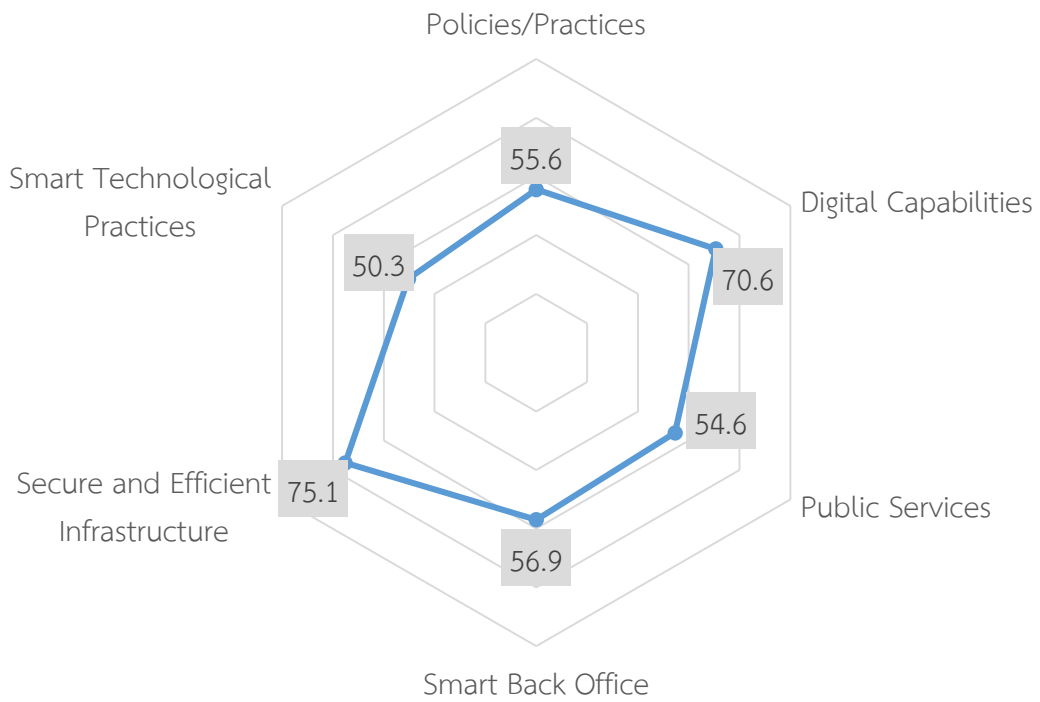
กระทรวงกลาโหม



คะแนนภาพรวม 53.2

กระทรวงกลาโหมมีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 63.5 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 3 Public Services ที่มีคะแนนอยู่ที่ 35.5

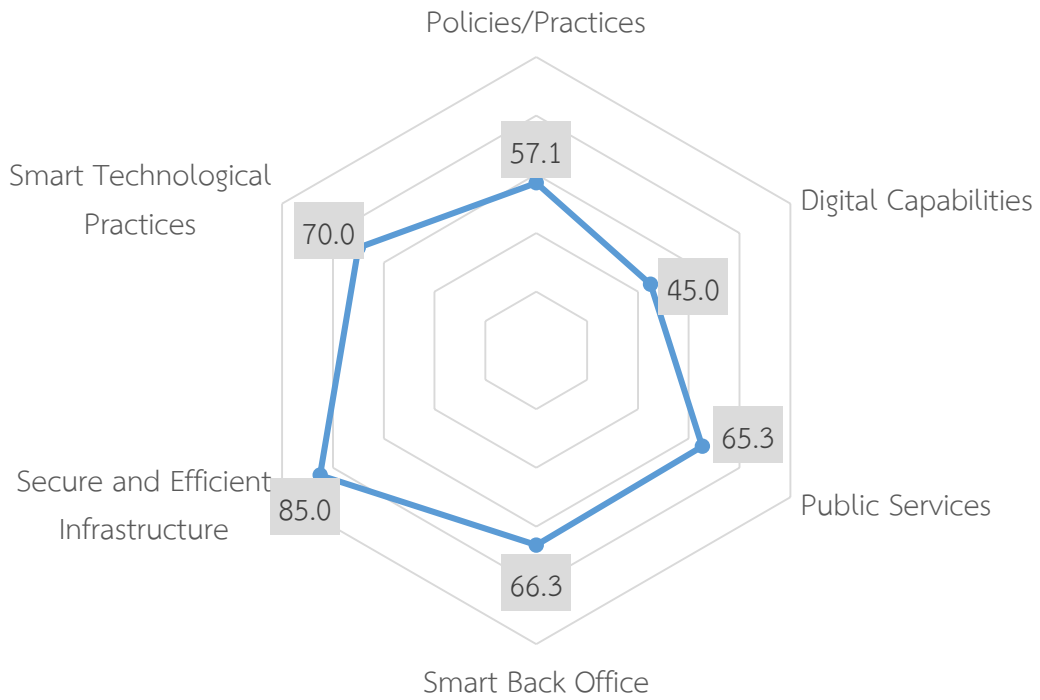
กระทรวงการคลัง



คะแนนภาพรวม 61.3

กระทรวงการคลังมีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 75.1 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 6 Smart Technological Practices ที่มีคะแนนอยู่ที่ 50.3

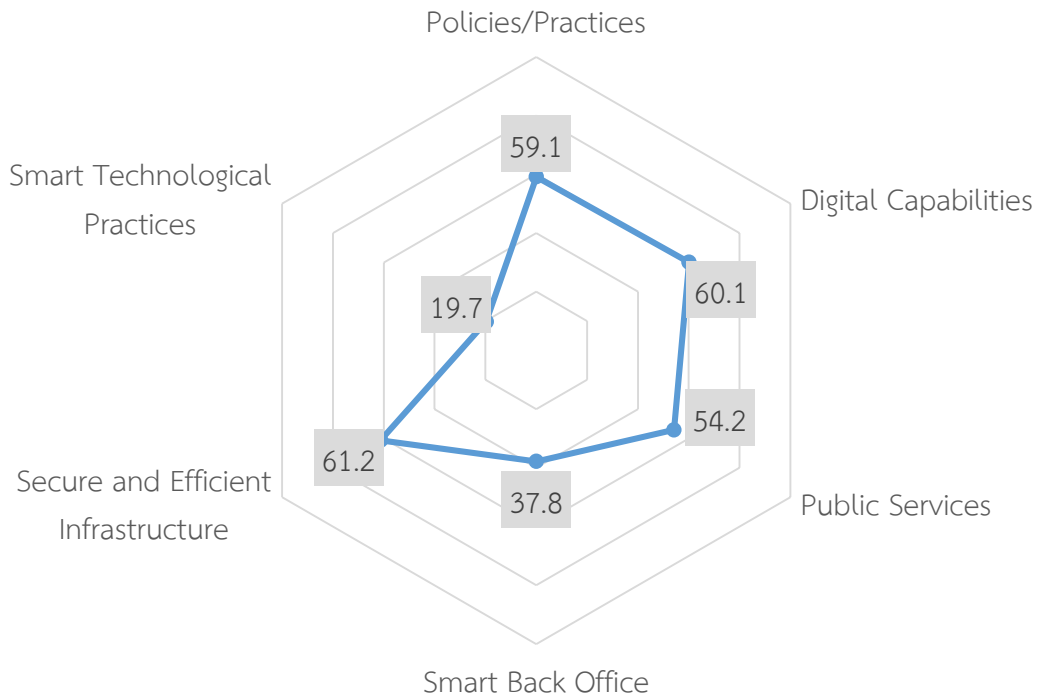
กระทรวงการต่างประเทศ



คะแนนภาพรวม 62.9

กระทรวงการต่างประเทศ มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 85.0 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 2 Digital Capabilities ที่มีคะแนนอยู่ที่ 45.0

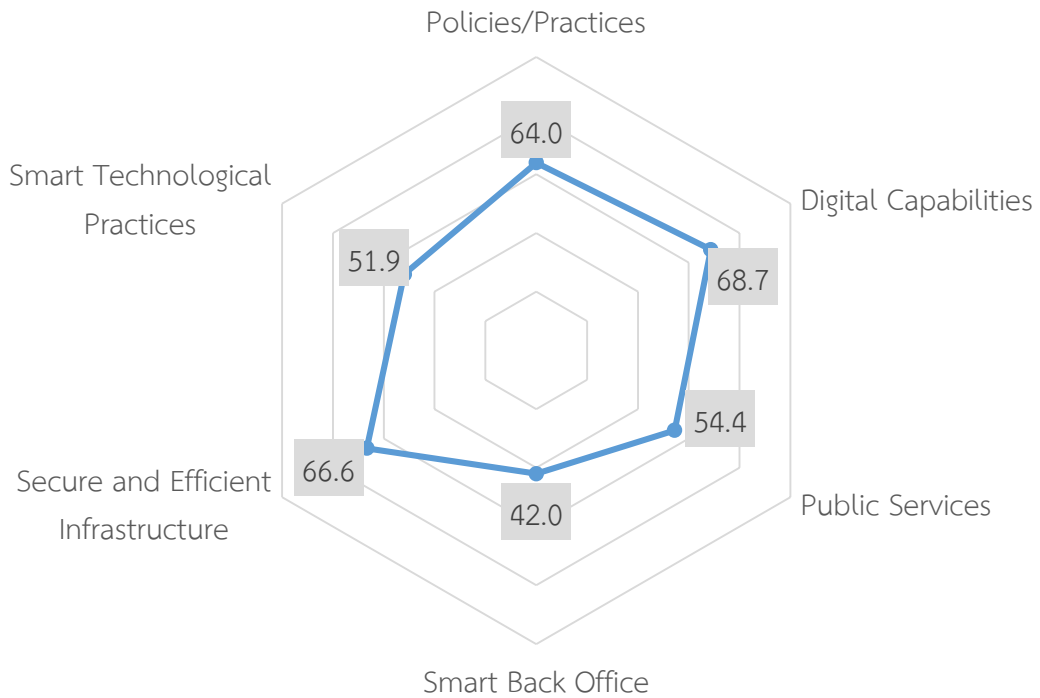
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา



คะแนนภาพรวม 53.7

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 61.2 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 6 Smart Technological Practices ที่มีคะแนนอยู่ที่ 19.7

กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

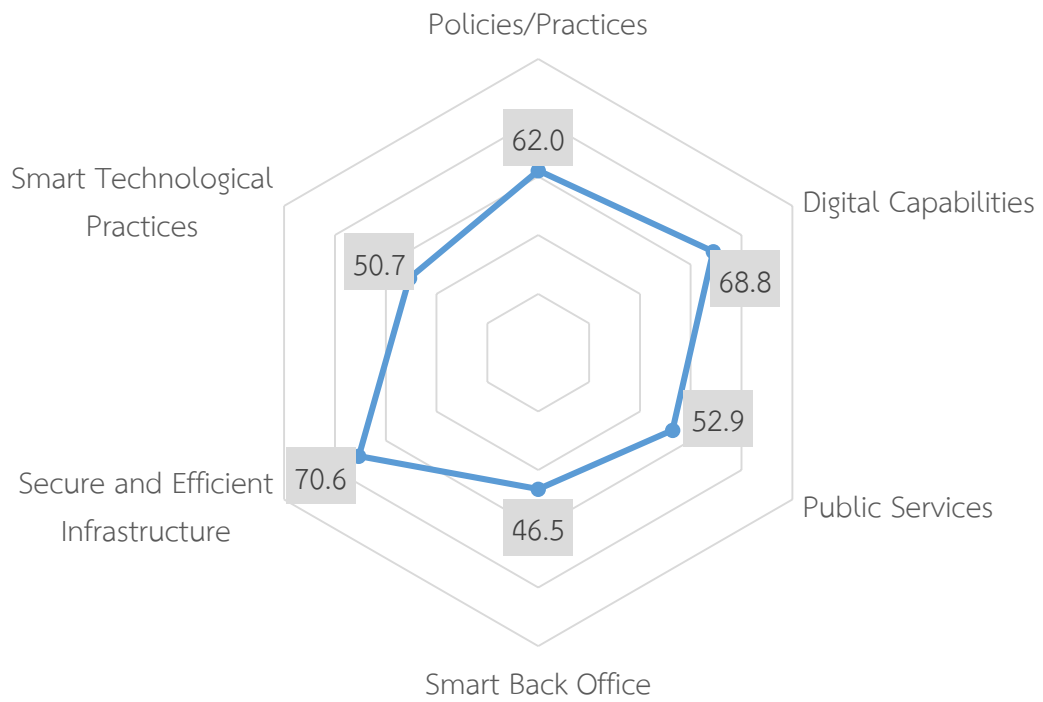


คะแนนภาพรวม 59.5

กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure

ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 66.6 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 4 Smart Back office ที่มีคะแนนอยู่ที่ 42.0

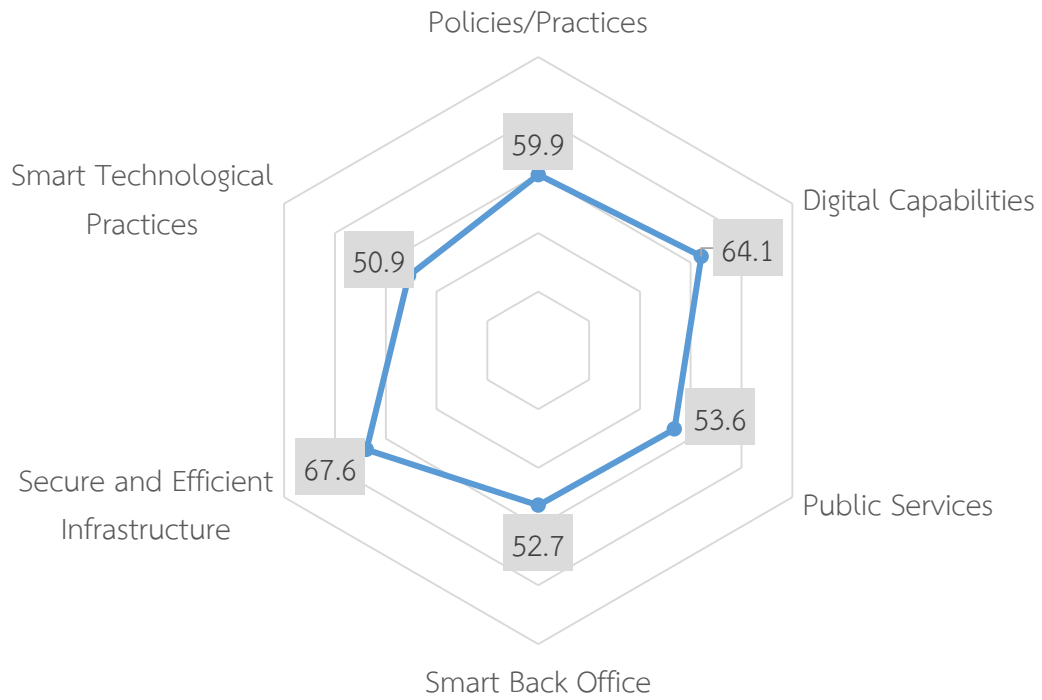
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



คะแนนภาพรวม 59.8

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 70.6 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 4 Smart Back office ที่มีคะแนนอยู่ที่ 46.5

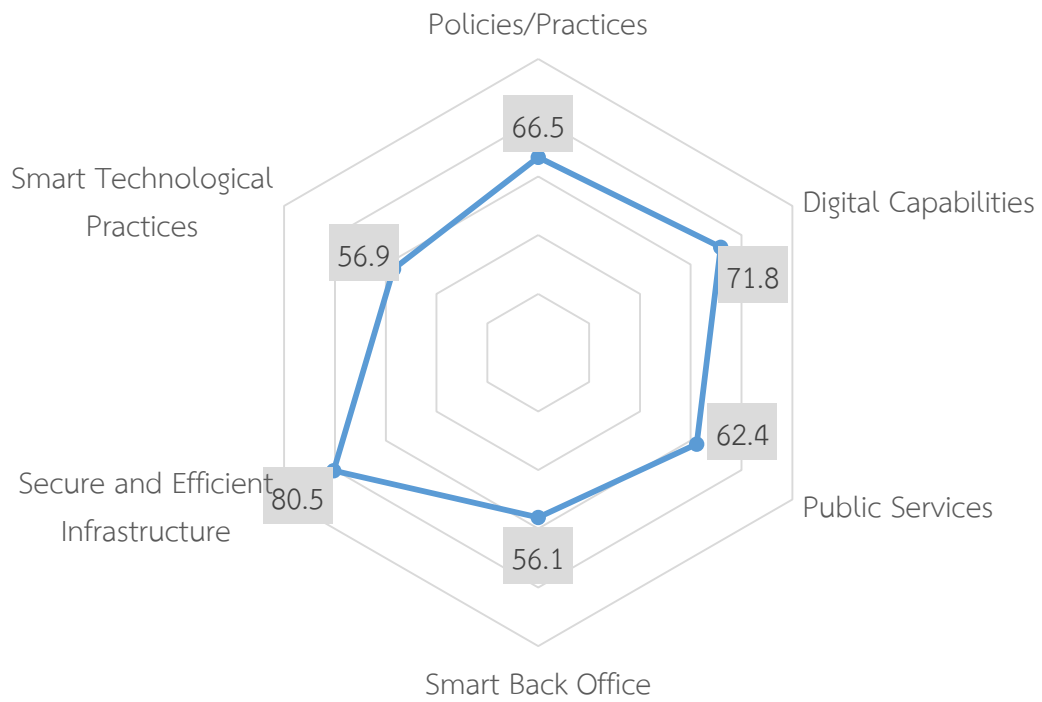
กระทรวงคมนาคม



คะแนนภาพรวม 59.1

กระทรวงคมนาคม มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 67.6 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 6 Smart Technological Practices ที่มีคะแนนอยู่ที่ 50.9

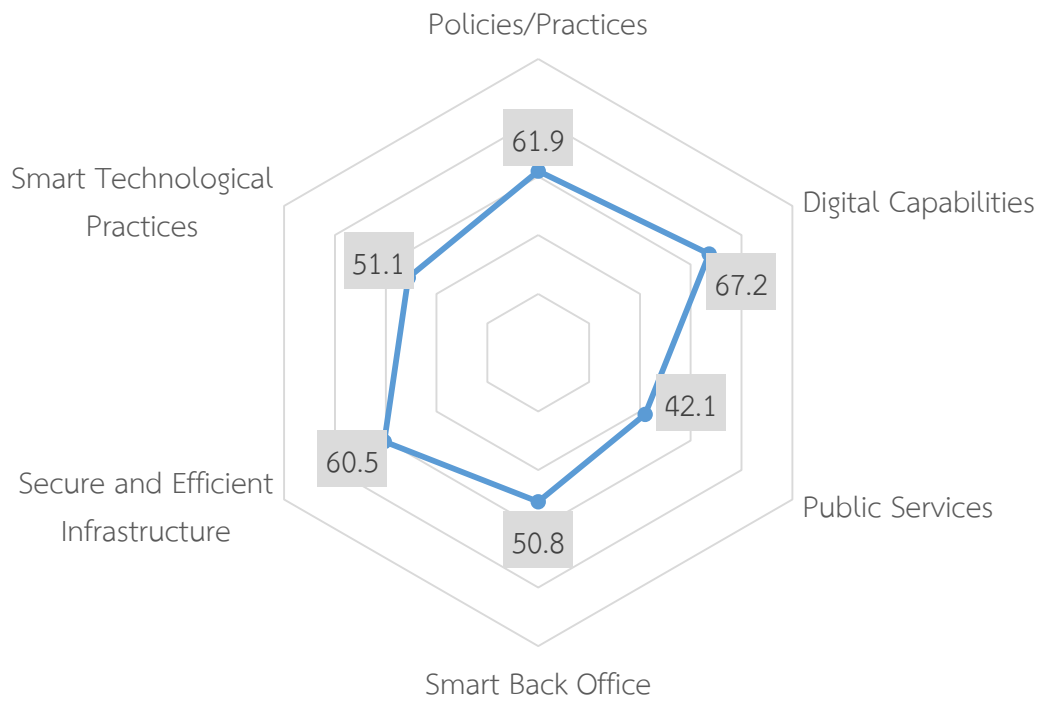
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม



คะแนนภาพรวม 67

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 80.5 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 4 Smart Back Office ที่มีคะแนนอยู่ที่ 56.1

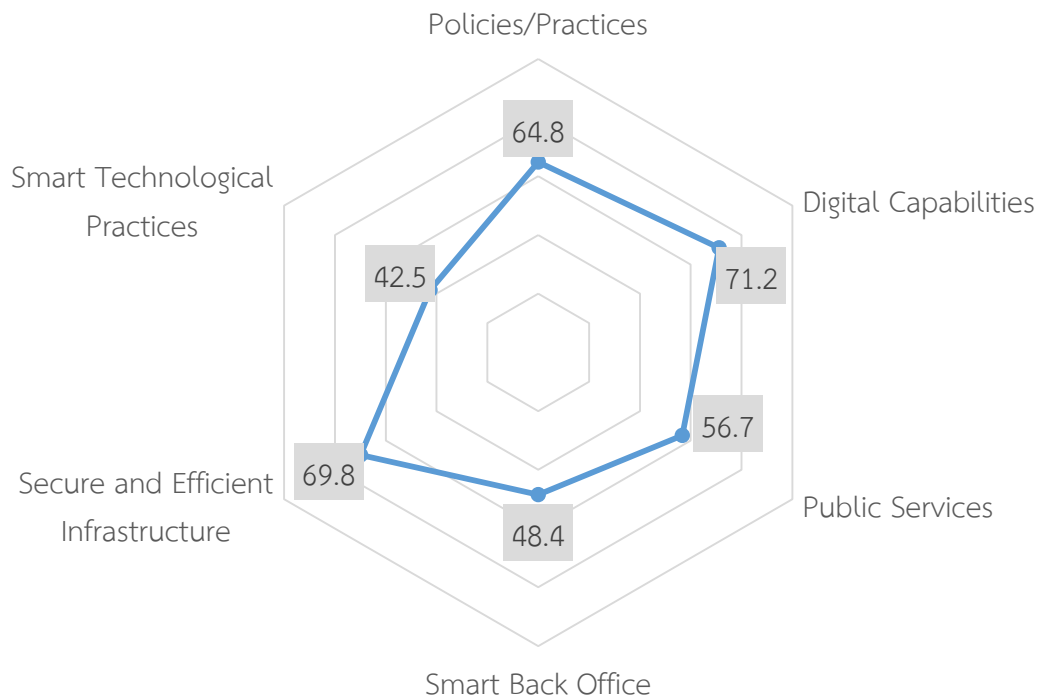
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



คะแนนภาพรวม 56.7

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 2 Digital Capabilities ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 67.2 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 3 Public Services ที่มีคะแนนอยู่ที่ 42.1

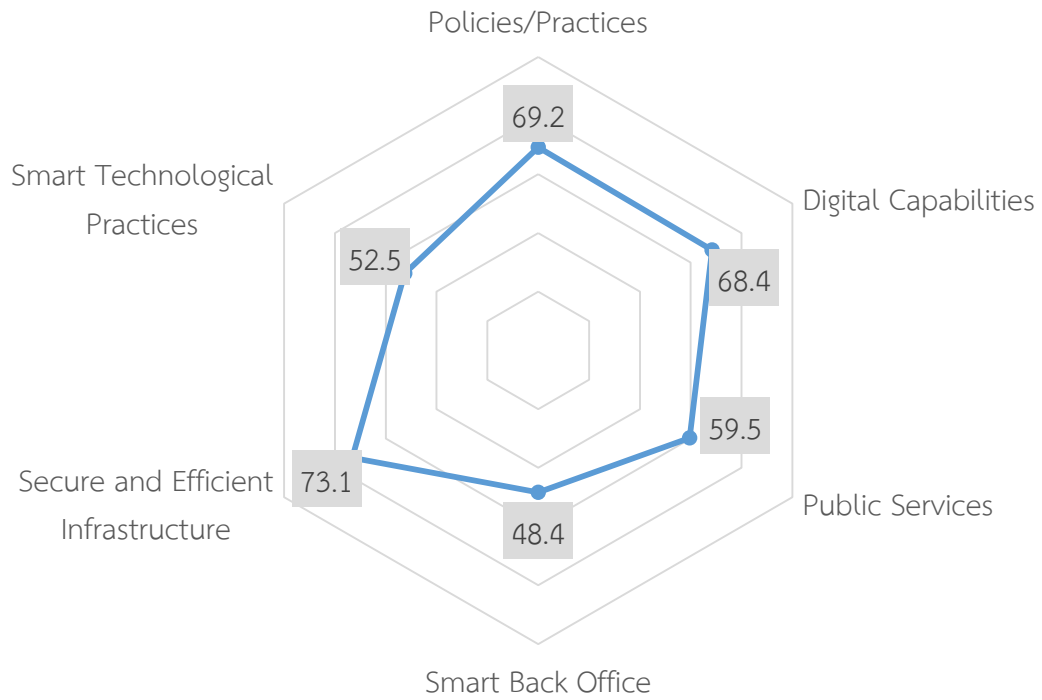
กระทรวงพลังงาน



คะแนนภาพรวม 62.3

กระทรวงพลังงาน มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 2 Digital Capabilities ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 71.2 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุด คือเสาที่ 6 Smart Technological Practices ที่มีคะแนนอยู่ที่ 42.5

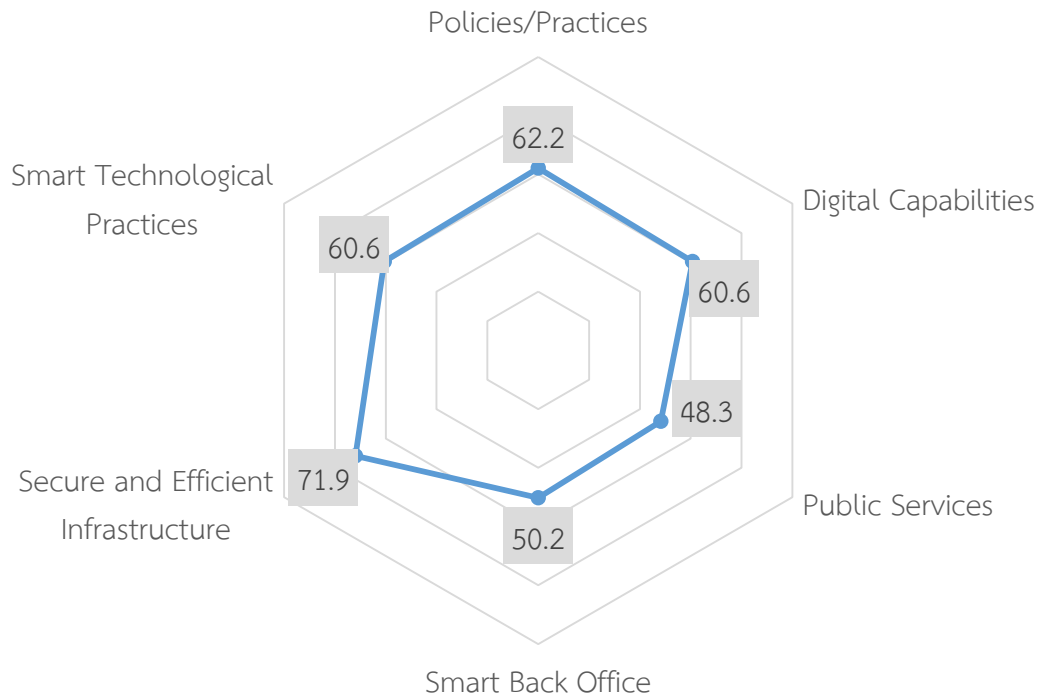
กระทรวงพาณิชย์



คะแนนภาพรวม 63.8

กระทรวงพาณิชย์ มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 73.1 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 4 Smart Back Office ที่มีคะแนนอยู่ที่ 48.4

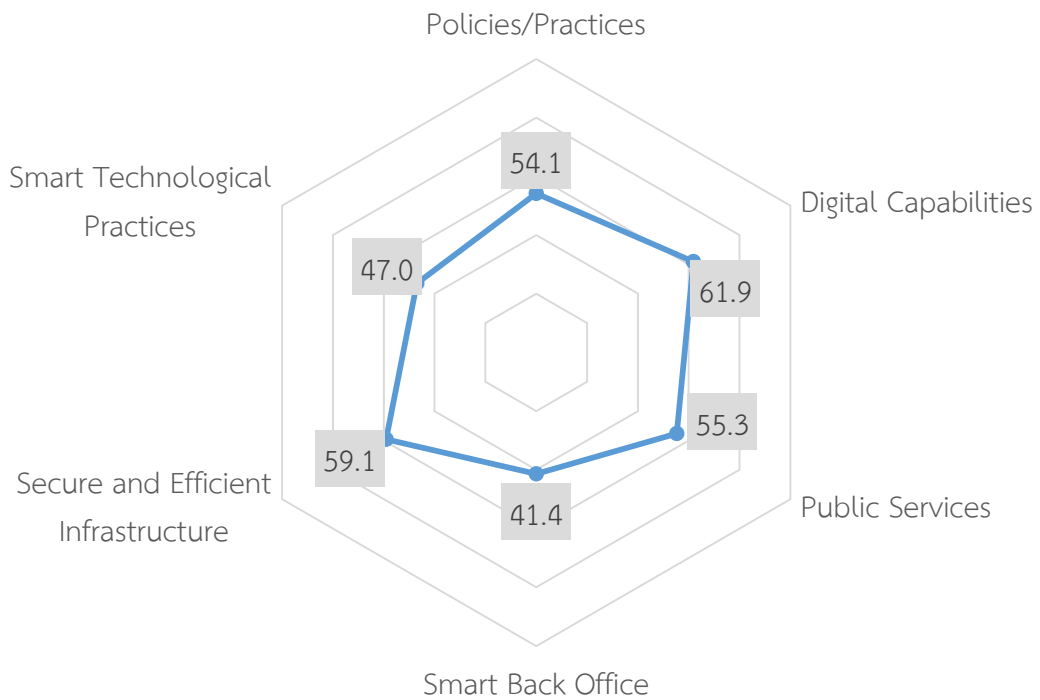
กระทรวงมหาดไทย



คะแนนภาพรวม 58.9

กระทรวงมหาดไทย มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 71.9 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุด คือเสาที่ 3 Public Services ที่มีคะแนนอยู่ที่ 48.3

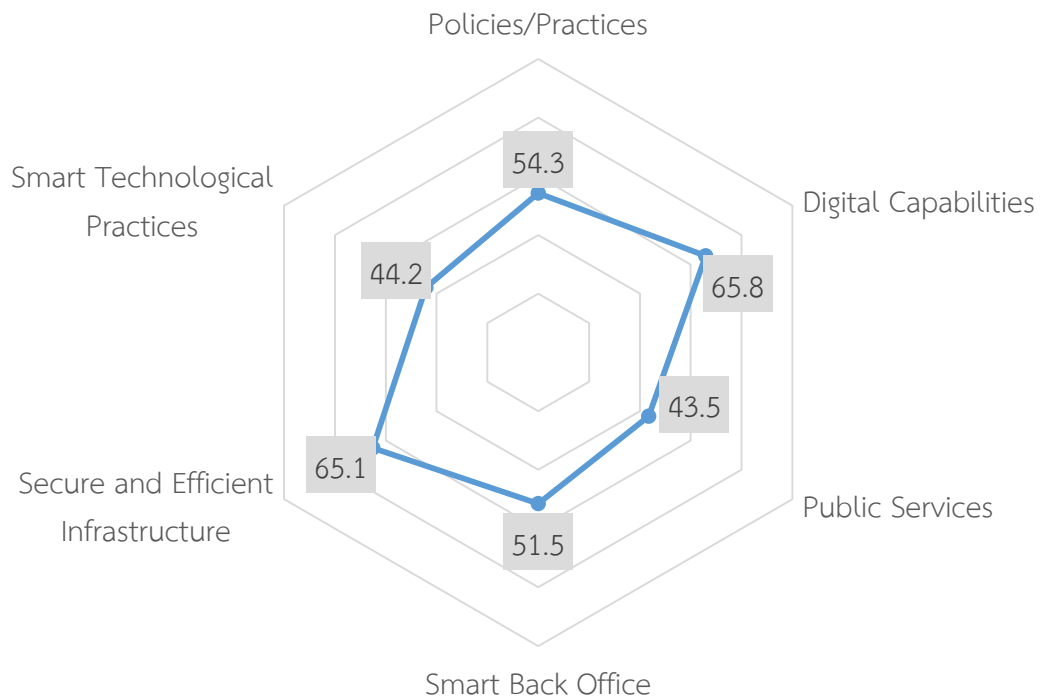
กระทรวงยุติธรรม



คะแนนภาพรวม 55.3

กระทรวงยุติธรรม มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 2 Digital Capabilities ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 61.9 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุด คือเสาที่ 4 Smart Back office ที่มีคะแนนอยู่ที่ 41.4

กระทรวงแรงงาน

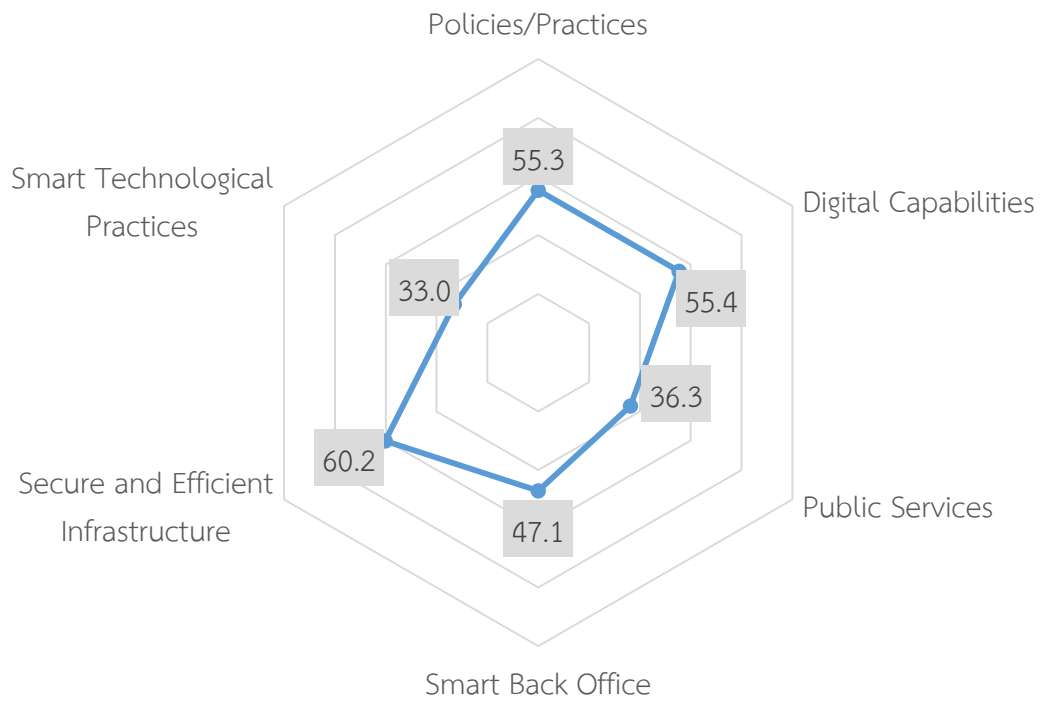


คะแนนภาพรวม 57.2

กระทรวงแรงงาน มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 2 Digital Capabilities ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 65.8 และเสาที่คะแนน

น้อยที่สุด คือเสาที่ 6 Smart Technological Practices ที่มีคะแนนอยู่ที่ 44.2

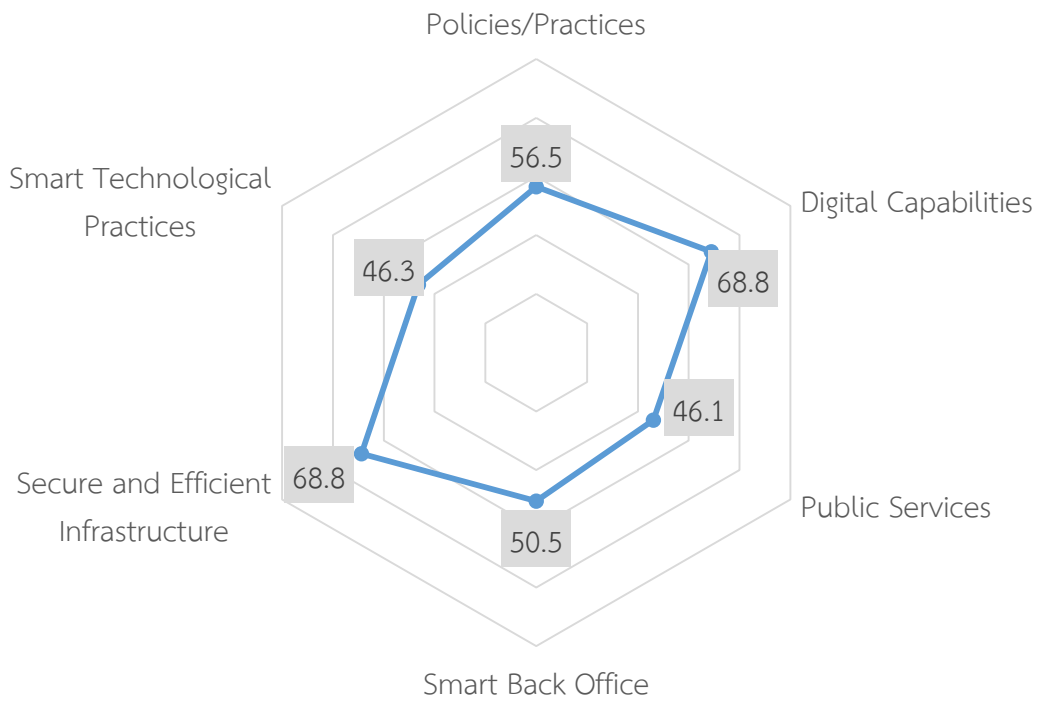
กระทรวงวัฒนธรรม



คะแนนภาพรวม 50.2

กระทรวงวัฒนธรรม มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 60.2 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 6 Smart Technological Practices ที่มีคะแนนอยู่ที่ 33.0

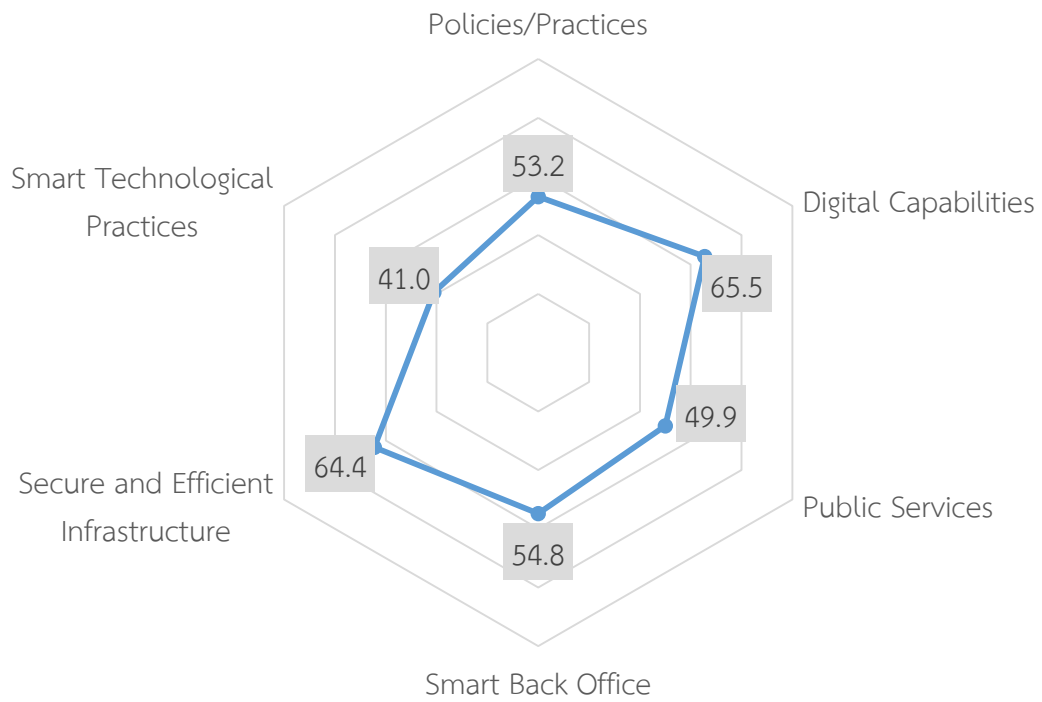
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



คะแนนภาพรวม 56.9

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure และ Digital Capabilities ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 68.8 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ Public Services ที่มีคะแนนอยู่ที่ 46.1

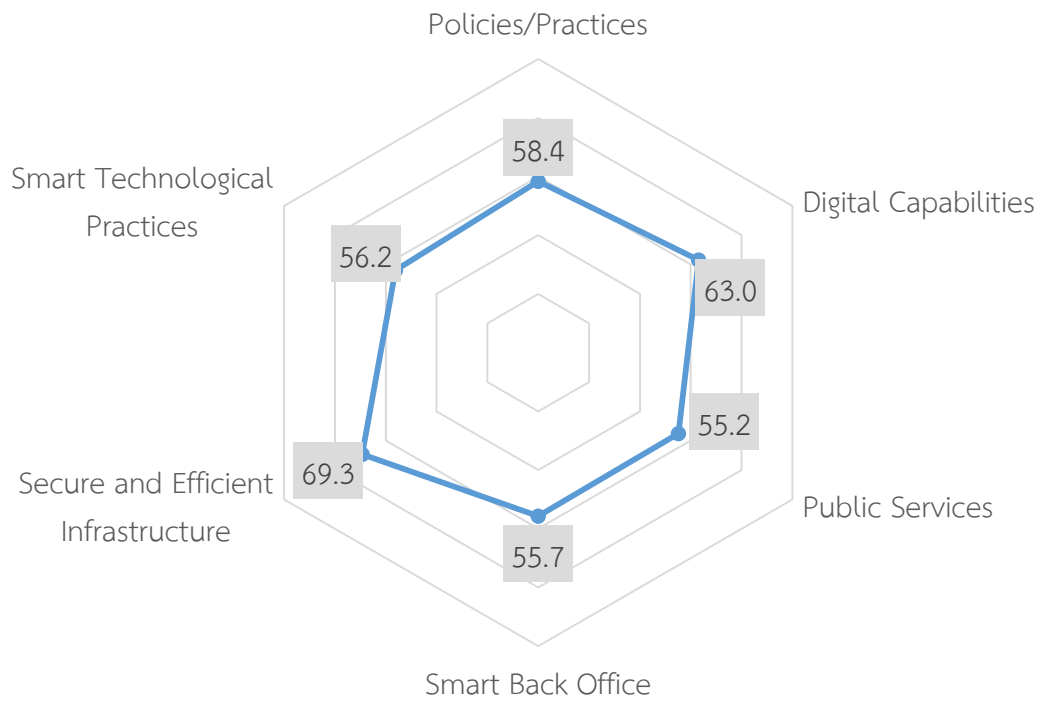
กระทรวงศึกษาธิการ



คะแนนภาพรวม 57.2

กระทรวงศึกษาธิการ มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 2 Digital Capabilities ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 65.5 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 6 Smart Technological Practices ที่มีคะแนนอยู่ที่ 41.0

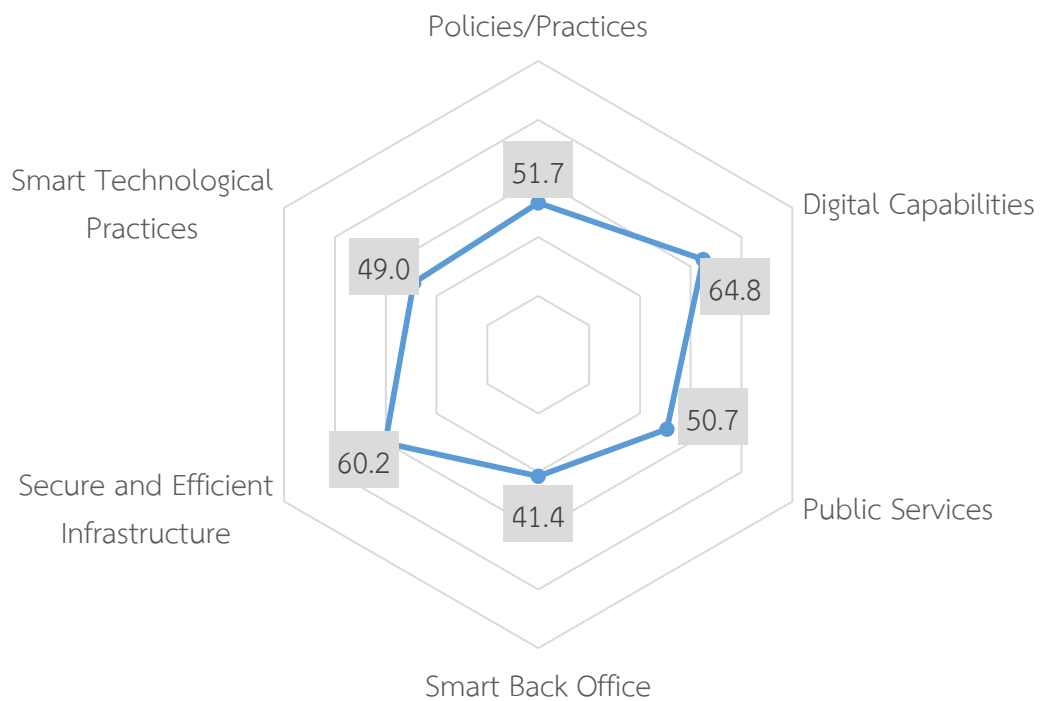
กระทรวงสาธารณสุข



คะแนนภาพรวม 59.7

กระทรวงสาธารณสุข มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 69.3 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 3 Public Services ที่มีคะแนนอยู่ที่ 55.2

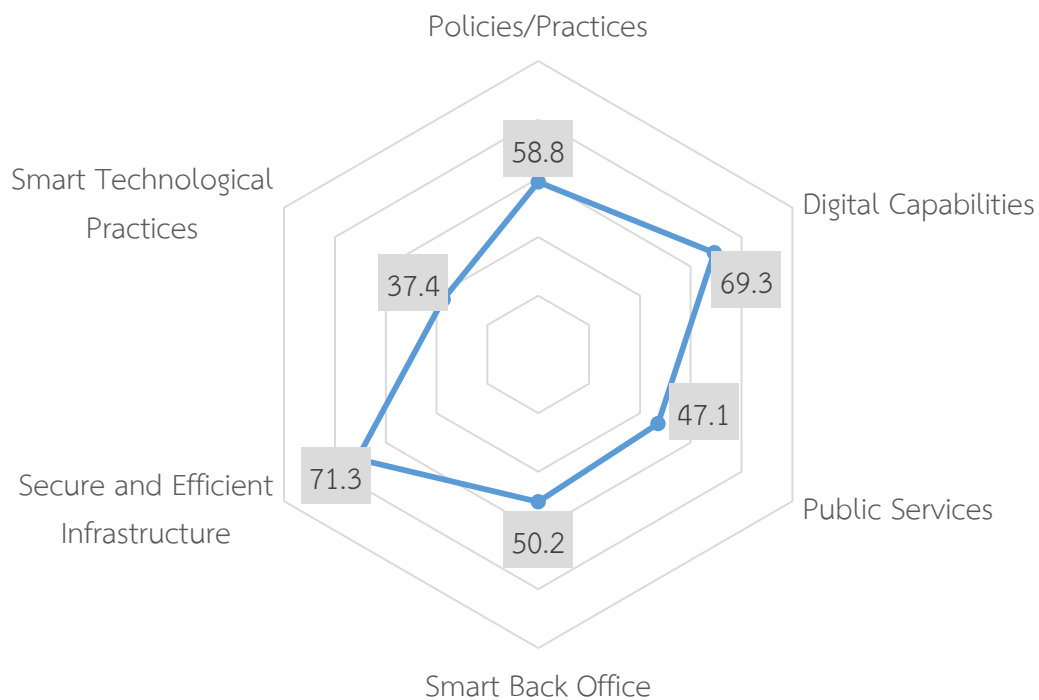
กระทรวงอุตสาหกรรม



คะแนนภาพรวม 54.4

กระทรวงอุตสาหกรรม มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 2 Digital Capabilities ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 64.8 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 4 Smart Back office ที่มีคะแนนอยู่ที่ 41.4

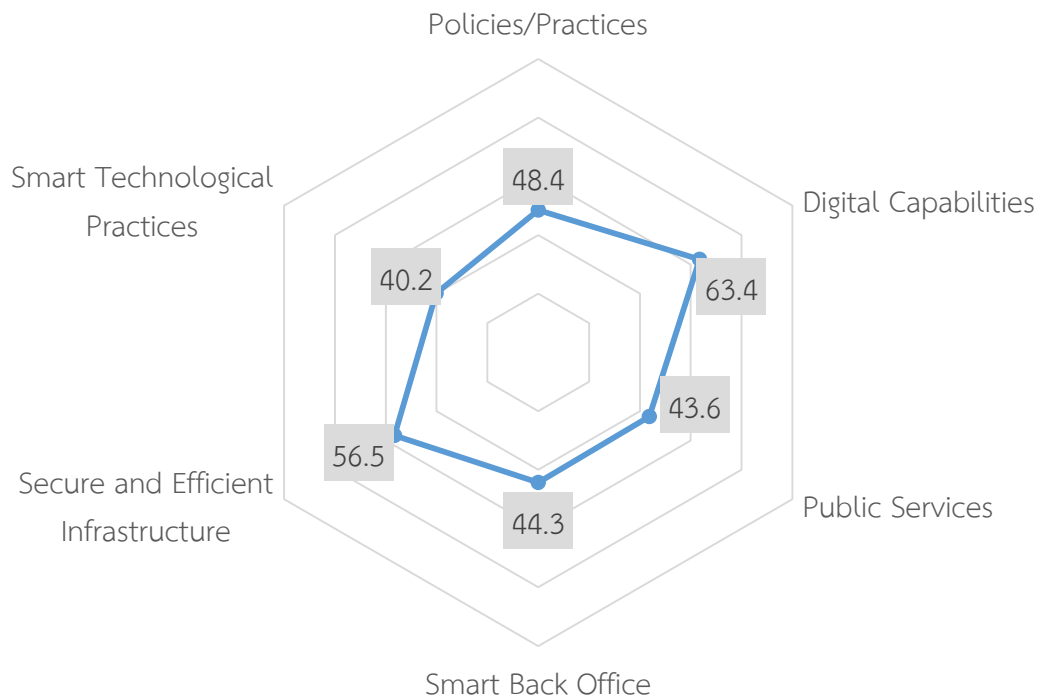
สำนักนายกรัฐมนตรี



คะแนนภาพรวม 58.4

สำนักนายกรัฐมนตรี มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 5 Secure and Efficient Infrastructure ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 71.3 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 6 Smart Technological Practices ที่มีคะแนนอยู่ที่ 37.4

หน่วยงานนอกสังกัดสำนักนายกและสังกัดกระทรวง หน่วยงานอิสระ และอื่น ๆ



คะแนนภาพรวม 51.1

หน่วยงานนอกสังกัดสำนักนายกและสังกัดกระทรวง หน่วยงานอิสระ และอื่น ๆ มีคะแนนสูงสุดในเสาที่ 2 Digital Capabilities ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 63.4 และเสาที่คะแนนน้อยที่สุดคือเสาที่ 6 Smart Technological Practices ที่มีคะแนนอยู่ที่ 40.2

หมายเหตุ

1. ผลสำรวจนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจที่ตอบกลับ และปรับปรุงแก้ไขข้อมูล จนถึง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2560
2. ผลสำรวจมีข้อจำกัดในการเปรียบเทียบผลคะแนนระหว่างกระทรวง เนื่องจากหน่วยงานมีความแตกต่างกันด้านภารกิจ และงบประมาณที่ได้รับ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ : รายงานความก้าวหน้าการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.....

๑. ความเป็นมา

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมมีมติรับทราบและขอให้ผู้แทนของทุกหน่วยงานภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐส่งข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. กลับมายังสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมภายใน ๒ สัปดาห์ เพื่อส่งมอบข้อเสนอแนะและความคิดเห็นให้แก่คณะทำงานที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะแต่งตั้งเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.....ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๒. ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

๒.๑ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ในฐานะผู้ช่วยเลขานุการ ได้จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และจัดส่งให้หน่วยงานภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ประกอบด้วย หน่วยงานระดับกระทรวงทั้งหมด และหน่วยงานที่อยู่ภายใต้คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น และให้ส่งกลับมายังสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ภายในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยปัจจุบัน (๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) มีหน่วยงานระดับกรมจำนวน ๗๗ หน่วยงาน ส่งแบบสำรวจฯ กลับมายังสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

๒.๒ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ประธานคณะกรรมการบูรณาการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการบูรณาการการปฏิบัติราชการระหว่างส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ เชิญผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. และผู้แทน สรอ. เข้าร่วมหารือรอบเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการบูรณาการฯ เชิญผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. และผู้แทน สรอ. เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการบูรณาการฯ เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

๒.๓ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จัดส่งรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๒.๔ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย เชิญผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. และผู้แทน สรอ. เข้าร่วมพิจารณาร่างผลอันพึงประสงค์ของการปฏิรูปกฎหมายเพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย โดยในร่างผลอันพึงประสงค์ฯ ได้กำหนดให้มีการจัดทำกฎหมายว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล และมอบหมายให้คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน สำนักงาน ก.พ.ร. และ สรอ. เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการด้วย

๓. ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

เพื่อทราบความก้าวหน้าการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และ ผลสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐกับร่าง

พระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. โดยสรุปผลการสำรวจที่สำคัญ ดังนี้

๓.๑ ความเชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนของกฎหมายอื่นๆ กับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจโดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๙๑ (๗๐ หน่วยงาน) ระบุว่าไม่มีกฎหมายของหน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานรัฐบางส่วนร้อยละ ๕ (๔ หน่วยงาน) ระบุว่ามีความหมายของหน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานร้อยละ ๔ (๓ หน่วยงาน) ไม่มีการแสดงความเห็น

๓.๒ ความเชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนของกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจโดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๘ (๖๘ หน่วยงาน) ระบุว่าไม่มีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดของหน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานรัฐบางส่วนร้อยละ ๘ (๖ หน่วยงาน) ระบุว่ามีความเชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานร้อยละ ๔ (๓ หน่วยงาน) ไม่มีการแสดงความเห็น

๓.๓ ความสอดคล้องหรือขัดแย้งของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. กับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดของหน่วยงานรัฐ

ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจโดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๗ (๕๙ หน่วยงาน) เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. มีความสอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับของหน่วยงานรัฐ ส่วนหน่วยงานรัฐบางส่วนร้อยละ ๘ (๖ หน่วยงาน) เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. มีความขัดแย้งกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับของหน่วยงานรัฐ และหน่วยงานร้อยละ ๑๕ (๑๒ หน่วยงาน) ไม่มีการแสดงความเห็น

๓.๔ การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นจากการมีร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด ร้อยละ ๑๐๐ (๗๗ หน่วยงาน) เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงในการทำงานและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น โดยความเห็นที่เห็นว่าช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงในการทำงานและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นเรียงตามลำดับคือ

- (๑) มีการเชื่อมโยงข้อมูลกัน ร้อยละ ๕๓.๒ (๔๑ หน่วยงาน)
- (๒) ไม่มีความเห็นหรือมีความเห็นอื่นๆ ร้อยละ ๒๖ (๒๐ หน่วยงาน)
- (๓) ลดความซ้ำซ้อนและขั้นตอนการทำงาน ร้อยละ ๑๑.๗ (๙ หน่วยงาน)
- (๔) มีมาตรการดำเนินงานเดียวกัน ร้อยละ ๖.๕ (๕ หน่วยงาน)
- (๕) เกิดบริการแบบ one stop service ร้อยละ ๒.๖ (๒ หน่วยงาน)

๕. ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานรัฐร้อยละ ๒๒ (๑๗ หน่วยงาน) ของหน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ที่สำคัญ เช่น ควรกำหนดการแก้ไขปัญหาในกรณีที่การแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ให้ชัดเจน ในทางปฏิบัติรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลในเรื่องเดียวกันอาจไม่ตรงกัน ต้องมีการศึกษาโครงสร้างข้อมูล

ก่อนการเชื่อมโยง และกำหนดการจัดเก็บให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และต้องเพิ่มมาตรการของการรักษาความปลอดภัยของระบบและข้อมูลให้มากขึ้น

สำหรับแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. นั้น สรอ. จะดำเนินการร่วมกับ “คณะอนุกรรมการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการบูรณาการการปฏิบัติราชการระหว่างส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ และคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน” ซึ่งเป็นแนวทางที่มีความเหมาะสมในการจัดทำกฎหมายนี้ อีกทั้งคณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมติ ครม. เข้าร่วมให้ข้อมูลข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น ซึ่งเป็นการร่วมกันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามมติ ครม. แล้ว และเมื่อมีการพิจารณาและจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. แล้วเสร็จ สรอ. จะดำเนินการรายงานต่อคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมรับทราบต่อไป

ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)

ไม่มี

หน่วยงานที่เสนอ/ผู้รับผิดชอบ

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจสังคม และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

เอกสารประกอบวาระ (หากมี)

๑. รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.....

๒. Presentation สรุปความก้าวหน้าการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และผลการสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

มติที่ประชุม

รายงานผลการสำรวจ

ความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐ
กับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.



สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

www.ega.or.th

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

**การสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐ
กับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.**

การสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเห็นของหน่วยงานรัฐที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. เพื่อประกอบการจัดทำกฎหมาย โดยการสำรวจครั้งนี้ครอบคลุมความเชื่อมโยงและความซ้ำซ้อน รวมถึงความสอดคล้องหรือความขัดแย้งของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. กับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดของหน่วยงานรัฐ ตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานรัฐที่มีต่อประโยชน์ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ที่จะช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงและบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานรัฐต่างๆ ทั้งนี้ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (สรอ.) ได้รับแบบสำรวจความคิดเห็นจากหน่วยงานรัฐระดับกรมภายใต้กระทรวงต่างๆ รวมทั้งสิ้น ๗๗ หน่วยงาน ซึ่งในการสำรวจนี้มีการเก็บข้อมูลในระหว่างวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ สรุปผลการสำรวจที่สำคัญดังนี้

๑. ความเชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนของกฎหมายอื่นๆ กับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจโดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๙๑ (๗๐ หน่วยงาน) ระบุว่าไม่มีกฎหมายของหน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานรัฐบางส่วนร้อยละ ๕ (๔ หน่วยงาน) ระบุว่าไม่มีกฎหมายของหน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานร้อยละ ๔ (๓ หน่วยงาน) ไม่มีการแสดงความเห็น

๒. ความเชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนของกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจโดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๘ (๖๘ หน่วยงาน) ระบุว่าไม่มีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดของหน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานรัฐบางส่วนร้อยละ ๘ (๖ หน่วยงาน) ระบุว่าไม่มีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดของหน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานร้อยละ ๔ (๓ หน่วยงาน) ไม่มีการแสดงความเห็น

๓. ความสอดคล้องหรือขัดแย้งของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. กับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใด

ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจโดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๗ (๕๙ หน่วยงาน) เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. มีความสอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับของหน่วยงานรัฐ ส่วนหน่วยงานรัฐบางส่วนร้อยละ ๘ (๖ หน่วยงาน) เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. มีความขัดแย้งกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับของหน่วยงานรัฐ และหน่วยงานร้อยละ ๑๕ (๑๒ หน่วยงาน) ไม่มีการแสดงความเห็น

๔. การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นจากการมีร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดร้อยละ ๑๐๐ (๗๗ หน่วยงาน) เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงในการทำงานและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น โดยความเห็นที่เห็นว่าช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงในการทำงานและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นเรียงตามลำดับคือ

๑. มีการเชื่อมโยงข้อมูลกัน ร้อยละ ๕๓.๒ (๔๑ หน่วยงาน)
๒. ไม่มีความเห็นหรือมีความเห็นอื่นๆ ร้อยละ ๒๖ (๒๐ หน่วยงาน)
๓. ลดความซ้ำซ้อนและขั้นตอนการทำงาน ร้อยละ ๑๑.๗ (๙ หน่วยงาน)
๔. มีมาตรการดำเนินงานเดียวกัน ร้อยละ ๖.๕ (๕ หน่วยงาน)
๕. เกิดบริการแบบ one stop service ร้อยละ ๒.๖ (๒ หน่วยงาน)

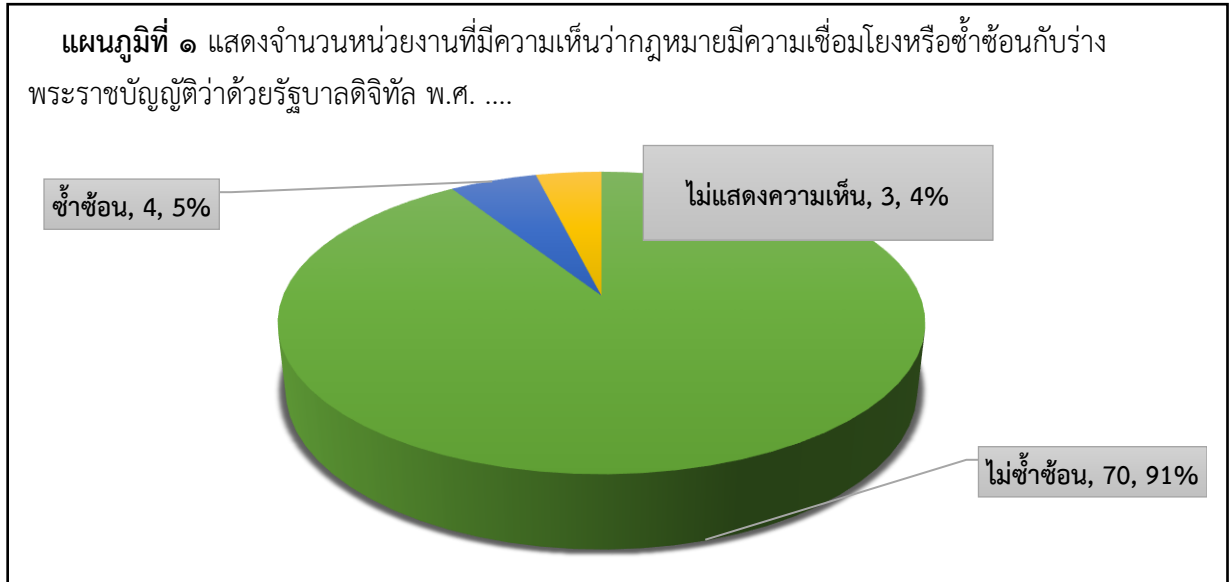
๕. ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจร้อยละ ๒๒ (๑๗ หน่วยงาน) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ที่สำคัญ เช่น ควรกำหนดการแก้ไขปัญหาในกรณีที่การแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ให้ชัดเจน ในทางปฏิบัติรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลในเรื่องเดียวกันอาจไม่ตรงกัน ต้องมีการศึกษาโครงสร้างข้อมูลก่อนการเชื่อมโยง และกำหนดการจัดเก็บให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ต้องเพิ่มมาตรการของการรักษาความปลอดภัยของระบบ และข้อมูลให้มากขึ้น

.....

**ผลการสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและกฎระเบียบ
ของหน่วยงานภาครัฐกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.**

๑. ความเชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนของกฎหมายอื่นๆ กับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

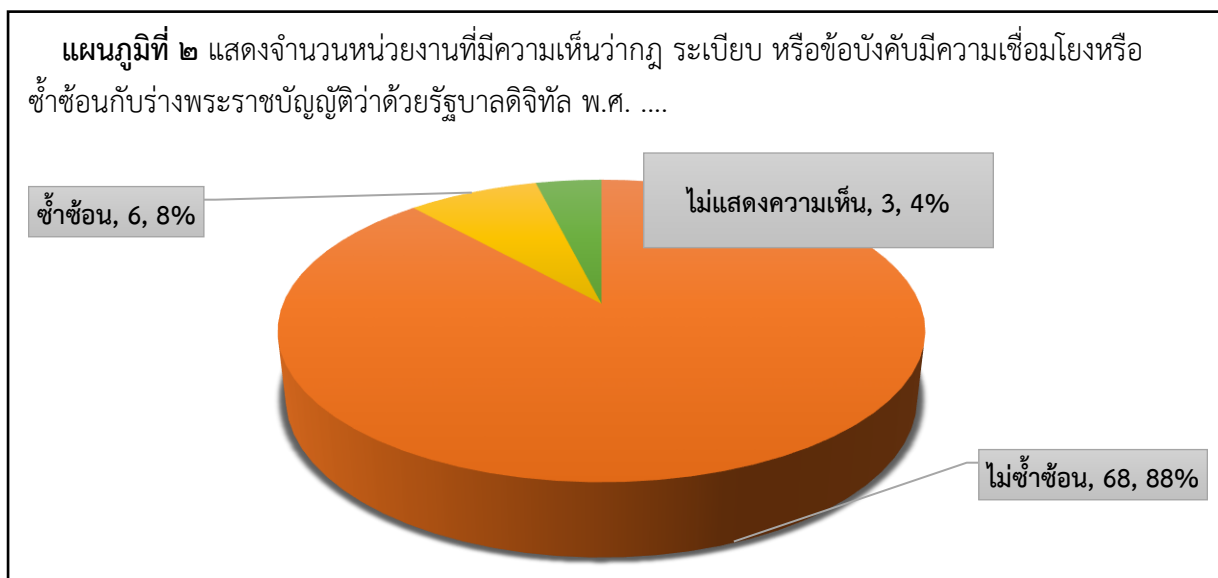


ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจโดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๙๑ (๗๐ หน่วยงาน) ระบุว่าไม่มีกฎหมายของหน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานรัฐบางส่วนร้อยละ ๕ (๔ หน่วยงาน) ระบุว่ามีความเชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานร้อยละ ๔ (๓ หน่วยงาน) ไม่มีการแสดงความเห็น

สำหรับหน่วยงานรัฐที่มีความเห็นว่ามีความเชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่

๑. กรมกิจการผู้สูงอายุ (พระราชบัญญัติว่าด้วยผู้สูงอายุ พ.ศ.๒๕๔๖ มาตรา ๒๒)
๒. สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (พระราชบัญญัติการพัฒนา
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐)
๓. สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิด
เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ และ
พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐)
๔. กรมการค้าต่างประเทศ (ไม่ระบุชื่อกฎหมายที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อน)

๒. ความเชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนของกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
 รัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

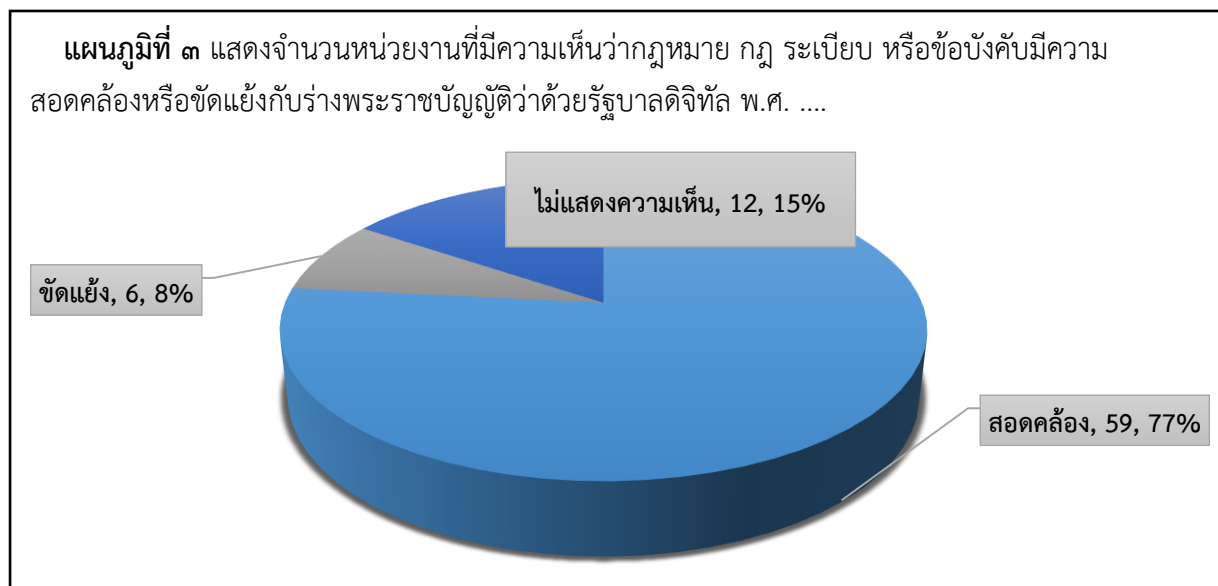


ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจโดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๘ (๖๘ หน่วยงาน) ระบุว่า
 ไม่มีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดของหน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาล
 ดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานรัฐบางส่วนร้อยละ ๘ (๖ หน่วยงาน) ระบุว่าไม่มีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดของ
 หน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. และหน่วยงานร้อยละ ๔ (๓
 หน่วยงาน) ไม่มีการแสดงความเห็น

สำหรับหน่วยงานรัฐที่มีความเห็นว่าไม่มีกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดของหน่วยงานรัฐที่เชื่อมโยงหรือ
 ซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. จำนวน ๖ หน่วยงาน ได้แก่

๑. การยางแห่งประเทศไทย (ไม่ระบุชื่อกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อน)
๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (คำสั่งที่ ๐๐๒๖.(๑๒)๐๓/๑๓๔๔ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
 เรื่อง ขออนุมัติดำเนินโครงการฝึกอบรมเพิ่มประสิทธิภาพให้กับข้าราชการตำรวจด้านการสืบสวนสอบสวน
 และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี)
๓. บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (ระเบียบ ปณท ฉบับที่ ๑๘๒ ว่าด้วย การรักษาความมั่นคง
 ปลอดภัยในการใช้ข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของปณท พ.ศ. ๒๕๕๓)
๔. สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม(ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการ
 เชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการนำเข้า การส่งออก การนำผ่านและโลจิสติกส์ พ.ศ. ๒๕๕๗)
๕. กรมการค้าต่างประเทศ (ไม่ระบุชื่อกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อน)
๖. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการ
 รักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย พ.ศ.
 ๒๕๖๐)

๓. ความสอดคล้องหรือขัดแย้งของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. กับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใด



ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจโดยส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๗ (๕๙ หน่วยงาน) เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. มีความสอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือ ข้อบังคับของหน่วยงานรัฐ ส่วนหน่วยงานรัฐบางส่วนร้อยละ ๘ (๖ หน่วยงาน) เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่า ด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. มีความขัดแย้งกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับของหน่วยงานรัฐ และ หน่วยงานร้อยละ ๑๕ (๑๒ หน่วยงาน) ไม่มีการแสดงความเห็น

สำหรับหน่วยงานรัฐที่เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ขัดแย้งกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นของรัฐ จำนวน ๖ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

โดยให้เหตุผลว่า “ตามมาตรา ๑๒ ในกรณีที่กฎหมาย กฎ หรือระเบียบใดกำหนดให้ผู้ขอรับ อนุมัติ อนุญาต หรือใบอนุญาต หรือผู้ยื่นขอจดทะเบียนหรือจัดแจ้ง หรือผู้แจ้ง ต้องใช้เอกสารราชการที่ หน่วยงานของรัฐออกให้แก่ผู้นั้น เพื่อประกอบการพิจารณาหรือดำเนินการ ให้เป็นหน้าที่ของผู้อนุมัติ อนุญาต ออกใบอนุญาต รับจดทะเบียน รับจัดแจ้งนั้น ที่จะต้องดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐที่ออกเอกสาร ราชการเช่นว่านั้น ส่งข้อมูลหรือสำเนาเอกสารดังกล่าวทางอิเล็กทรอนิกส์มาเพื่อประกอบการพิจารณาหรือ ดำเนินการ” โดยสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) มีระบบการให้บริการยื่นคำ ขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า และการแจ้งการนำเข้าและส่งออกสินค้าเกษตรตาม มาตรฐานบังคับ ให้การรับรองระบบงานสำหรับหน่วยรับรองและหน่วยตรวจด้านสินค้าเกษตรและอาหาร ขอ ใบอนุญาตเป็นผู้ตรวจสอบมาตรฐาน และการขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการ ซึ่งกำหนดให้ผู้รับอนุมัติ อนุญาต หรือใบอนุญาต หรือผู้ยื่นขอจัดแจ้ง หรือผู้แจ้ง ต้องนำเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่หน่วยงานของรัฐออกให้แก่ผู้นั้น มาแสดงเพื่อประกอบการพิจารณาหรือดำเนินการด้วยตนเอง แต่ทั้งนี้ มกอช. กำลังดำเนินการพัฒนาและ ปรับปรุงระบบการให้บริการต่างๆ ดังกล่าว ให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๒ ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาล

ดิจิทัล พ.ศ. แต่จะต้องใช้เวลาดำเนินการระยะหนึ่ง และอาจจะไม่ทันกับพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ที่จะมีผลบังคับใช้”

๒. กรมกิจการเด็กและเยาวชน

โดยให้เหตุผลว่า “การพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลในรูปของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงและเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งสามารถนำไปเปิดเผยต่อสาธารณชนได้ถือเป็นประโยชน์ในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบูรณาการฐานข้อมูลร่วมกัน หากแต่ข้อมูลบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับเด็ก เยาวชน เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณชนได้ ดังนั้น ควรมีการกำหนดไว้เป็นเรื่องเฉพาะต่างหากหรือไม่”

๓. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (ไม่ระบุเหตุผล)

๔. กรมโรงงานอุตสาหกรรม

โดยให้เหตุผลว่า “เนื่องจากกฎหมาย กฎ ระเบียบหรือข้อบังคับของกรมโรงงานอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ได้ประกาศใช้นานแล้วก่อนที่รัฐบาลจะมีนโยบายรัฐบาลดิจิทัล และหน่วยงานจะดำเนินการปรับกฎหมาย ให้สอดคล้องกับร่าง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.”

๕. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

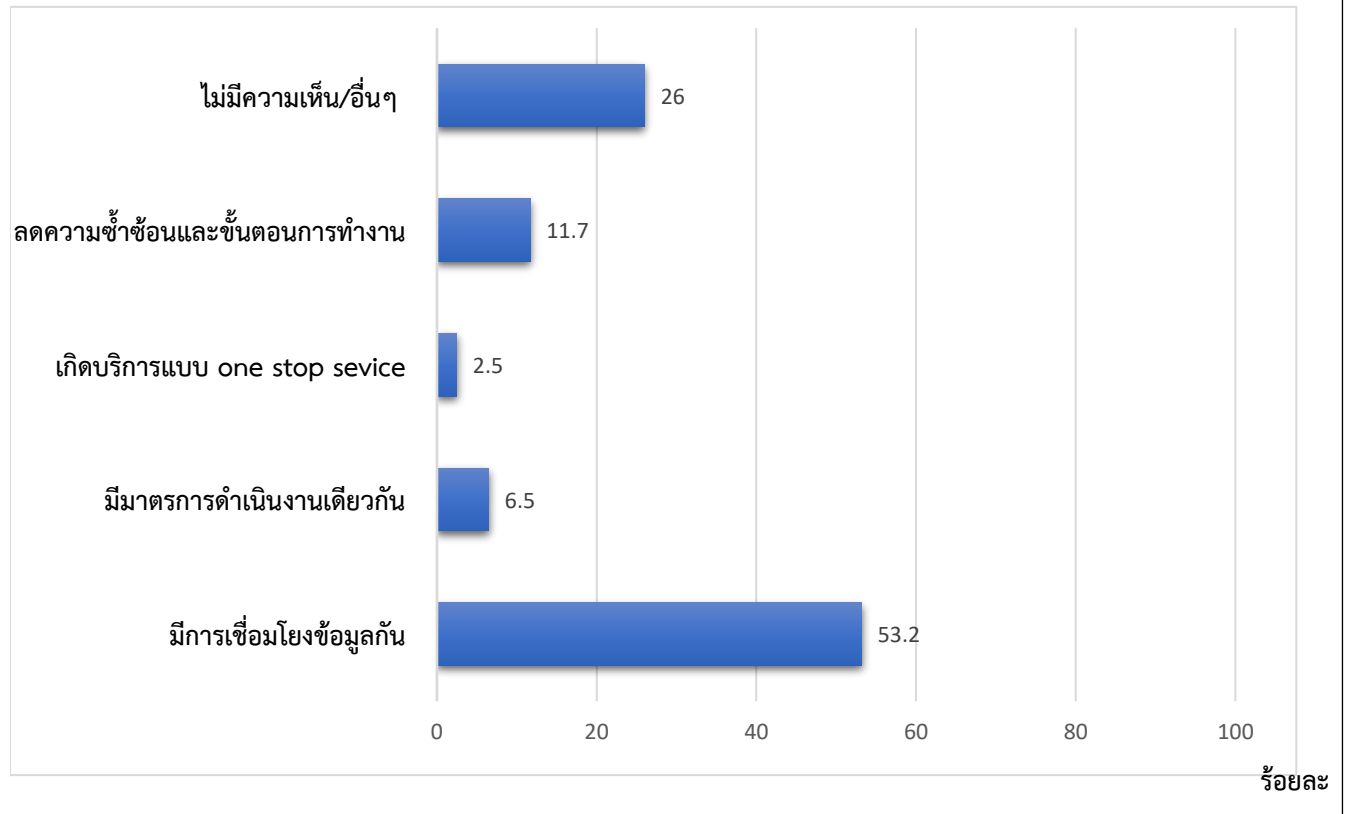
โดยให้เหตุผลว่า “ตาม ป.วิอาญา หลายๆ มาตรา เช่น มาตรา ๑๑, ๑๒, ๑๒๓, ๑๕๘ กำหนดให้เอกสารที่จัดทำขึ้นจะต้องลงลายมือชื่อที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้เสียหาย ผู้ต้องหา โจทก์ จำเลย พยาน ผู้เรียงเขียน ผู้พิมพ์ เป็นต้น ซึ่งจะต้องนำเอกสารที่มีการลงลายมือไปใช้ในการพิจารณาคดีในชั้นศาล หากนำบทบัญญัติใน พรบ. ว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. มาใช้บังคับโดยกำหนดเอกสารที่จัดทำขึ้นต้องลงลายมือชื่อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์แล้ว เมื่อมีการอ้างอิงเอกสารประกอบการพิจารณาคดีในชั้นศาล อาจทำให้พยานเอกสารดังกล่าวมีอาจรับฟังเป็นพยานหลักฐานในชั้นพิจารณาได้”

๖. สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

โดยให้เหตุผลว่า “การจัดทำเอกสาร ลงลายมือชื่อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่ถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญของประเทศ (Critical Infrastructure) ได้มีการบัญญัติไว้ใน พรบ. ธุรกรรมฯ แล้ว หากมีการบัญญัติไว้ในร่าง พรบ. ว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. อาจทำให้เกิดความซ้ำซ้อนได้”

๔. การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นจากการมีร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

แผนภูมิที่ ๔ แสดงจำนวนหน่วยงานจำแนกตามความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ... ช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น



ผลจากการสำรวจพบว่า หน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดร้อยละ ๑๐๐ (๗๗ หน่วยงาน) เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงในการทำงานและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น โดยความเห็นที่เห็นว่าช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงในการทำงานและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นเรียงตามลำดับคือ

๑. มีการเชื่อมโยงข้อมูลกัน ร้อยละ ๕๓.๒ (๔๑ หน่วยงาน)
๒. ไม่มีความเห็นหรือมีความเห็นอื่นๆ ร้อยละ ๒๖ (๒๐ หน่วยงาน)
๓. ลดความซ้ำซ้อนและขั้นตอนการทำงาน ร้อยละ ๑๑.๗ (๙ หน่วยงาน)
๔. มีมาตรการดำเนินงานเดียวกัน ร้อยละ ๖.๕ (๕ หน่วยงาน)
๕. เกิดบริการแบบ one stop service ร้อยละ ๒.๖ (๒ หน่วยงาน)

๕. ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของหน่วยงานรัฐที่ให้ข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

| ข้อเสนอแนะ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| หน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจ | ๗๗ | ๑๐๐ |
| ไม่แสดงความเห็น | ๖๐ | ๗๘ |
| แสดงความเห็น | ๑๗ | ๒๒ |
| <p>ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ควรระวังเรื่องมาตรฐานข้อมูล คำจำกัดความ นิยามของข้อมูล ซึ่งอาจมีความแตกต่างตามเงื่อนไขภารกิจของหน่วยงาน ➢ ควรกำหนดการแก้ไขปัญหาในกรณีที่มีการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ให้ชัดเจน ➢ หากกฎหมายใช้บังคับแล้วควรบังคับใช้ให้ได้และกระตุ้นให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการเผยแพร่และเชื่อมโยงข้อมูลให้ตรงกัน ➢ ควรมีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายที่รัฐเก็บจากประชาชนอย่างเป็นธรรม ➢ ควรกำหนดว่าข้อมูลใดที่รัฐเปิดเผยได้หรือเปิดเผยไม่ได้ให้ชัดเจนกว่านี้ ➢ ควรมีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐ ➢ หากผู้ขอรับอนุมัติ อนุญาต หรือ ใบอนุญาต หรือผู้ยื่นขอจดทะเบียน รับจดทะเบียนหรือรับแจ้งนั้น ไม่มีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (email) ก็จะไม่สามารถดำเนินการได้ ➢ ในทางปฏิบัติรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลในเรื่องเดียวกันอาจไม่ตรงกัน ต้องมีการศึกษาโครงสร้างข้อมูลก่อนการเชื่อมโยง และกำหนดการจัดเก็บให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ➢ หากต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลจะขัดกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ➢ ถ้ากฎหมายใช้บังคับต้องเร่งดำเนินการตามมาตรา ๑๙ ก่อน เพราะแต่ละหน่วยงานมีหน้าที่และภารกิจต่างกันมาก ➢ ควรมีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นให้เป็นไปตาม มาตรา ๗๗ ของแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ➢ ภาครัฐควรมีการสอบถามความต้องการของประชาชน เพื่อจัดทำนโยบาย โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ ให้ตรงกับความต้องการของประชาชน ➢ มาตรา ๖ (๕) คำว่า “นวัตกรรมใหม่” ใช้เพียง “นวัตกรรม” ก็เพียงพอ ➢ ต้องเพิ่มมาตรการของการรักษาความปลอดภัยของระบบและข้อมูลให้มากขึ้น ➢ ต้องมีสิ่งจูงใจหรือค่าตอบแทนพิเศษ เพื่อเป็นหลักประกันความมั่นคงที่จะทำให้บุคลากรภาครัฐที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีไม่ออกไปทำงานภาคเอกชน | | |

ภาคผนวก

**จำนวนและรายชื่อหน่วยงานรัฐที่ตอบสนองสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและ
กฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.**

| หน่วยงานระดับกระทรวง | ชื่อหน่วยงาน | รวม |
|---|--|-----|
| ๑. กระทรวงกลาโหม | ๑. กองทัพบก | ๑ |
| ๒. กระทรวงการคลัง | ๑. กรมสรรพสามิต | ๑ |
| ๓. กระทรวงการต่างประเทศ | ๑. กรมการกงสุล | ๑ |
| ๔. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | ๑. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย | ๑ |
| ๕. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๒. กรมกิจการเด็กและเยาวชน ๓. กรมกิจการผู้สูงอายุ ๔. กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ๕. กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ ๖. กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ๗. การเคหะแห่งชาติ ๘. สำนักงานธรรมาภิบาล ๙. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) | ๙ |
| ๖. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. กรมการข้าว ๓. กรมชลประทาน ๔. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ๕. กรมประมง ๖. กรมปศุสัตว์ ๗. กรมพัฒนาที่ดิน ๘. กรมวิชาการเกษตร ๙. กรมส่งเสริมการเกษตร ๑๐. กรมส่งเสริมสหกรณ์ ๑๑. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ๑๒. สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ๑๓. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ๑๔. กรมหม่อนไหม ๑๕. กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ๑๖. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย ๑๗. องค์การสะพานปลา ๑๘. องค์การตลาดเพื่อการเกษตร ๑๙. การยางแห่งประเทศไทย | ๑๙ |
| ๗. กระทรวงคมนาคม | ๑. การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย ๒. บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ๓. กรมการขนส่งทางบก | ๓ |

| หน่วยงานระดับกระทรวง | ชื่อหน่วยงาน | รวม |
|--|---|-----|
| ๘. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ๒. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ๓. บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) ๔. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ๕. บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ๖. สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๗. สำนักงานสถิติแห่งชาติ ๘. กรมอุตุนิยมวิทยา | ๘ |
| ๙. กระทรวงพาณิชย์ | ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ ๒. กรมการค้าต่างประเทศ ๓. กรมการค้าภายใน ๔. กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ๕. กรมทรัพย์สินทางปัญญา ๖. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ๗. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ๘. สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า ๙. องค์การคลังสินค้า | ๙ |
| ๑๐. กระทรวงมหาดไทย | ๑. กรมการปกครอง | ๑ |
| ๑๑. กระทรวงแรงงาน | ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ๒. กรมจัดหางาน ๓. กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๔. สำนักงานประกันสังคม | ๔ |
| ๑๒. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ๑. สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ๓. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ๔. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ๕. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ๖. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ๗. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ๘. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๙. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ๑๐. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ๑๑. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ๑๒. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) ๑๓. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน) | ๑๓ |
| ๑๓. กระทรวงสาธารณสุข | ๑. สำนักงานหลักประกันสุขภาพ | ๑ |
| ๑๔. กระทรวงอุตสาหกรรม | ๑. กรมโรงงานอุตสาหกรรม ๒. สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม | ๔ |

| หน่วยงานระดับกระทรวง | ชื่อหน่วยงาน | รวม |
|--|---|-----|
| | ๓. สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ๔. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม | |
| ๑๕. สำนักนายกรัฐมนตรี | ๑. สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ | ๑ |
| ๑๖. ส่วนราชการไม่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง | ๑. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | ๑ |
| รวม | ๗๗ | |

- ตัวอย่าง -

แบบสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐกับ
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน

กระทรวง.....

หน่วยงานในสังกัด/หน่วยงานในกำกับ.....

บุคคลติดต่อหรือสอบถามเพิ่มเติม :

๑. ชื่อ.....นามสกุล.....

ตำแหน่ง.....

เบอร์โทรศัพท์.....โทรสาร.....

อีเมล.....

๒. ชื่อ.....นามสกุล.....

ตำแหน่ง.....

เบอร์โทรศัพท์.....โทรสาร.....

อีเมล.....

ตอนที่ ๒ ความเชื่อมโยงหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๒.๑ มีกฎหมายอื่นใดของหน่วยงานของท่านกำหนดในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันกับร่าง
พระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. หรือไม่ อย่างไร

มี ไม่มี

หากมี โปรดระบุชื่อกฎหมายและบทบัญญัติหรือเนื้อหาของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๑) ชื่อกฎหมาย.....

บทบัญญัติหรือเนื้อหาของกฎหมาย

๑.

๒.

๓.

๒.๒ มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับใดของหน่วยงานของท่านกำหนดในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันกับ
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. หรือไม่ อย่างไร

มี ไม่มี

๑. ชื่อกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ.....

บทบัญญัติหรือเนื้อหาของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

๑.

.....

๒.

.....

๓.

.....

๒.๓ ท่านเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. มีความสอดคล้องหรือขัดแย้งกับ
กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับใดของหน่วยงานของท่าน หรือไม่ อย่างไร

สอดคล้อง ขัดแย้ง

ข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม

.....

.....

ตอนที่ ๓ การบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น

ท่านเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงในการทำงาน
และบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

ตอนที่ ๕ การส่งแบบสำรวจ

ขอความกรุณาส่งกลับแบบสำรวจในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์มาที่ contact@ega.or.th
ภายในวันที่ **๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐** หากพบปัญหาหรือข้อสงสัยประการใดสามารถติดต่อสอบถามได้ที่ :
ส่วนกฎหมาย ฝ่ายอำนวยการ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) โทรศัพท์ ๐๒-๖๑๒๖๐๐๐
ต่อ ๑๔๐๑ (ดวงกมล) ๑๔๐๖ (สรวิชญ์) หรืออีเมล contact@ega.or.th

เอกสารอ้างอิง : สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ที่ <https://www.ega.or.th>

การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน
การบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐



ระเบียบวาระที่ ๓.๔

รายงานความก้าวหน้าการจัดทำ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.



หัวข้อนำเสนอ รายงานความก้าวหน้าการจัดทำร่าง พ.ร.บ.รัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

1. ความก้าวหน้าการจัดทำร่าง พ.ร.บ. รัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.
2. ผลสรุปแบบสำรวจความคิดเห็นและความเชื่อมโยงระหว่างกฎหมายและกฎระเบียบของหน่วยงานภาครัฐกับร่าง พ.ร.บ. รัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

ประเด็นเพื่อทราบ ความก้าวหน้าการจัดทำร่าง พ.ร.บ.รัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.



คกก.ขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ มีมติรับทราบและขอให้ผู้แทนของทุกหน่วยงานภายใต้ คกก.ขับเคลื่อนการบูรณาการฯ ส่งข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. กลับมายัง สนง.ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมภายใน ๒ สัปดาห์ เพื่อส่งมอบข้อเสนอแนะและความคิดเห็นให้แก่คณะทำงานที่ รมว.กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมจะแต่งตั้งเพื่อจัดทำร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป (การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันที่ ๓ ต.ค. ๒๕๖๐)

วันที่ ๕ ต.ค. ๒๕๖๐

สรอ.จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นและให้หน่วยงาน ภายใต้ คกก.ขับเคลื่อนการบูรณาการฯ ให้ความคิดเห็นและส่งกลับ สรอ. ภายใน ๑ พ.ย. ๒๕๖๐

วันที่ ๒๗ ต.ค. ๒๕๖๐

คณะกรรมการบูรณาการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการบูรณาการการปฏิบัติราชการระหว่างส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ เชิญผู้แทน ดศ. ผู้แทน ก.พ.ร. และผู้แทน สรอ.หารือนอกรอบเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.

วันที่ ๓ พ.ย. ๒๕๖๐

สรอ.จัดทำหนังสือถึง รมว. ดศ. ผ่านปลัดกระทรวง ดศ. เพื่อรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนร่าง พ.ร.บ.

วันที่ ๗ พ.ย. ๒๕๖๐

คณะกรรมการบูรณาการฯ เชิญผู้แทน ดศ. ผู้แทน ก.พ.ร. และผู้แทน สรอ. เข้าร่วมประชุมพิจารณาร่าง พ.ร.บ.

วันที่ ๘ พ.ย. ๒๕๖๐

คกก.ปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย เชิญผู้แทน ดศ. ผู้แทน ก.พ.ร. และผู้แทน สรอ. เข้าร่วมประชุมพิจารณาร่างผลอันพึงประสงค์ของการปฏิรูปกฎหมาย โดยในร่างผลอันพึงประสงค์ฯ ได้กำหนดให้มีการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัลด้วย

ประเด็นเพื่อทราบ ความก้าวหน้าการจัดทำร่าง พ.ร.บ.รัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

แผนการดำเนินงานต่อไป



คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน

มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย เพื่อให้เกิดการบูรณาการการปฏิบัติราชการระหว่างส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ



คณะกรรมการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการบูรณาการการปฏิบัติราชการระหว่างส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ

มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอกฎหมาย เพื่อสนับสนุน ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ



ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

EGA
e-Government Agency

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมติ ครม.

เมื่อวันที่ ๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๐

การขับเคลื่อนการดำเนินการจัดทำ พ.ร.บ.รัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ร่วมกันระหว่าง “หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมติ คณะรัฐมนตรี ได้แก่ ดศ. สำนักงาน ก.พ.ร. และ สรอ.” และ “คณะกรรมการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการบูรณาการการปฏิบัติราชการระหว่างส่วนราชการ และ กก.ดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน” เป็นแนวทางที่มีความเหมาะสมในการจัดทำกฎหมายฉบับนี้ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์และเป็นรูปธรรมได้อย่างเร่งด่วนตามที่มติคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ผลสำรวจความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

“จำนวนหน่วยงานรัฐที่ตอบแบบสำรวจ”

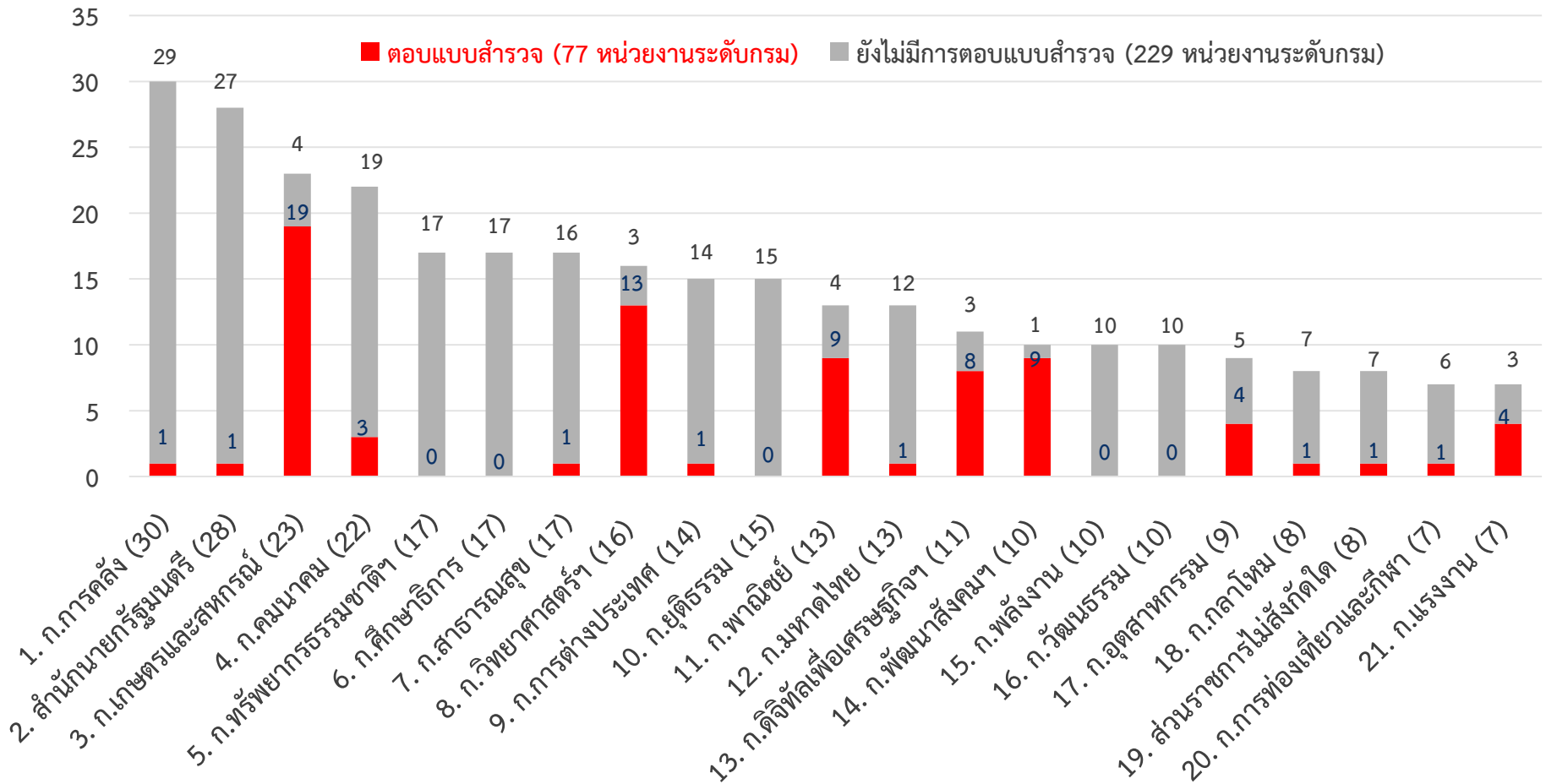
| ที่ | กระทรวง | จำนวนกรมทั้งหมด | จำนวนกรมที่ส่งแบบสำรวจ |
|-----|----------------------------------|-----------------|------------------------|
| 1 | ก.กลาโหม | 8 | 1 |
| 2 | ก.การคลัง | 30 | 1 |
| 3 | ก.การต่างประเทศ | 15 | 1 |
| 4 | ก.การท่องเที่ยวฯ | 7 | 1 |
| 5 | ก.พัฒนาสังคมฯ | 10 | 9 |
| 6 | ก.เกษตรและสหกรณ์ | 23 | 19 |
| 7 | ก.คมนาคม | 22 | 3 |
| 8 | ก.ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจฯ | 11 | 8 |
| 9 | ก.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 17 | 0 |
| 10 | ก.พลังงาน | 10 | 0 |
| 11 | ก.พาณิชย์ | 13 | 9 |

| ที่ | กระทรวง | จำนวนกรมทั้งหมด | จำนวนกรมที่ส่งแบบสำรวจ |
|--------------------|---------------------|-----------------|------------------------|
| 12 | ก.มหาดไทย | 13 | 1 |
| 13 | ก.ยุติธรรม | 15 | 0 |
| 14 | ก.แรงงาน | 7 | 4 |
| 15 | ก.วัฒนธรรม | 10 | 0 |
| 16 | ก.วิทยาศาสตร์ฯ | 16 | 13 |
| 17 | ก.ศึกษาธิการ | 17 | 0 |
| 18 | ก.สาธารณสุข | 17 | 1 |
| 19 | ก.อุตสาหกรรม | 9 | 4 |
| 20 | สำนักนายกรัฐมนตรี | 28 | 1 |
| 21 | ส่วนราชการไม่สังกัด | 8 | 1 |
| รวมทั้งสิ้น | | 306 | 77 |

(ที่มา: พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และเว็บไซต์ของแต่ละกระทรวง)

เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ ๕ ต.ค.-๒๔ พ.ย. ๒๕๖๐

ผลสำรวจความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.



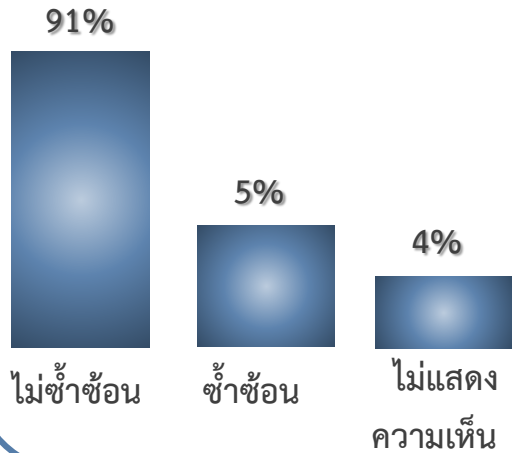
หน่วยงานรัฐจำนวนรวมทั้งสิ้น 21 หน่วยงานระดับกระทรวง 306 ระดับกรม (รวมรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน)

(ที่มา: พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และเว็บไซต์ของแต่ละกระทรวง)

เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ ๕ ต.ค.-๒๔ พ.ย. ๒๕๖๐

ผลสำรวจความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.ว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.

ไม่เข้าช้อนกับกฎหมายอื่น

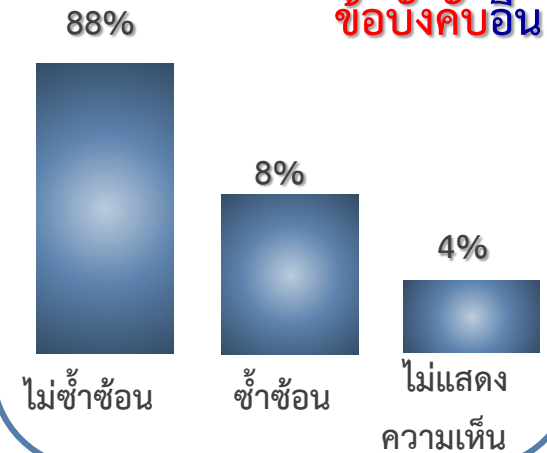


ควรมีกฎหมาย*

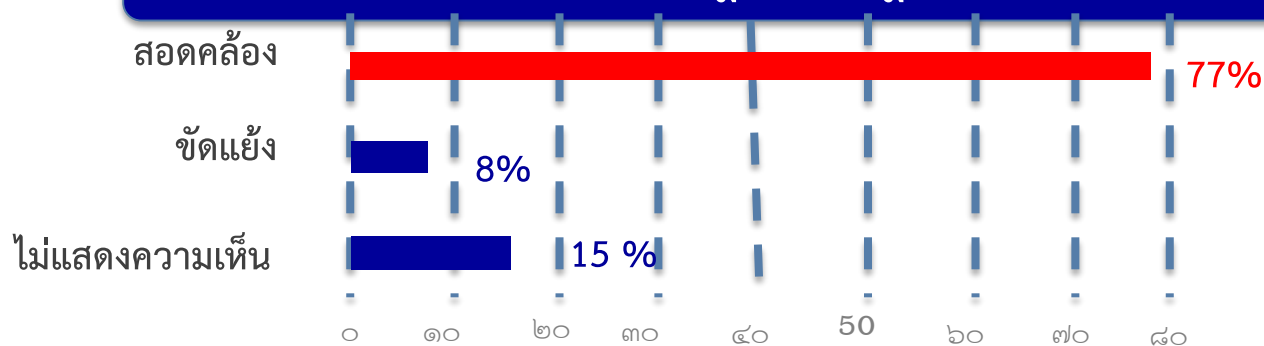


*ช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงในการทำงานและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น

ไม่เข้าช้อนกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับอื่น



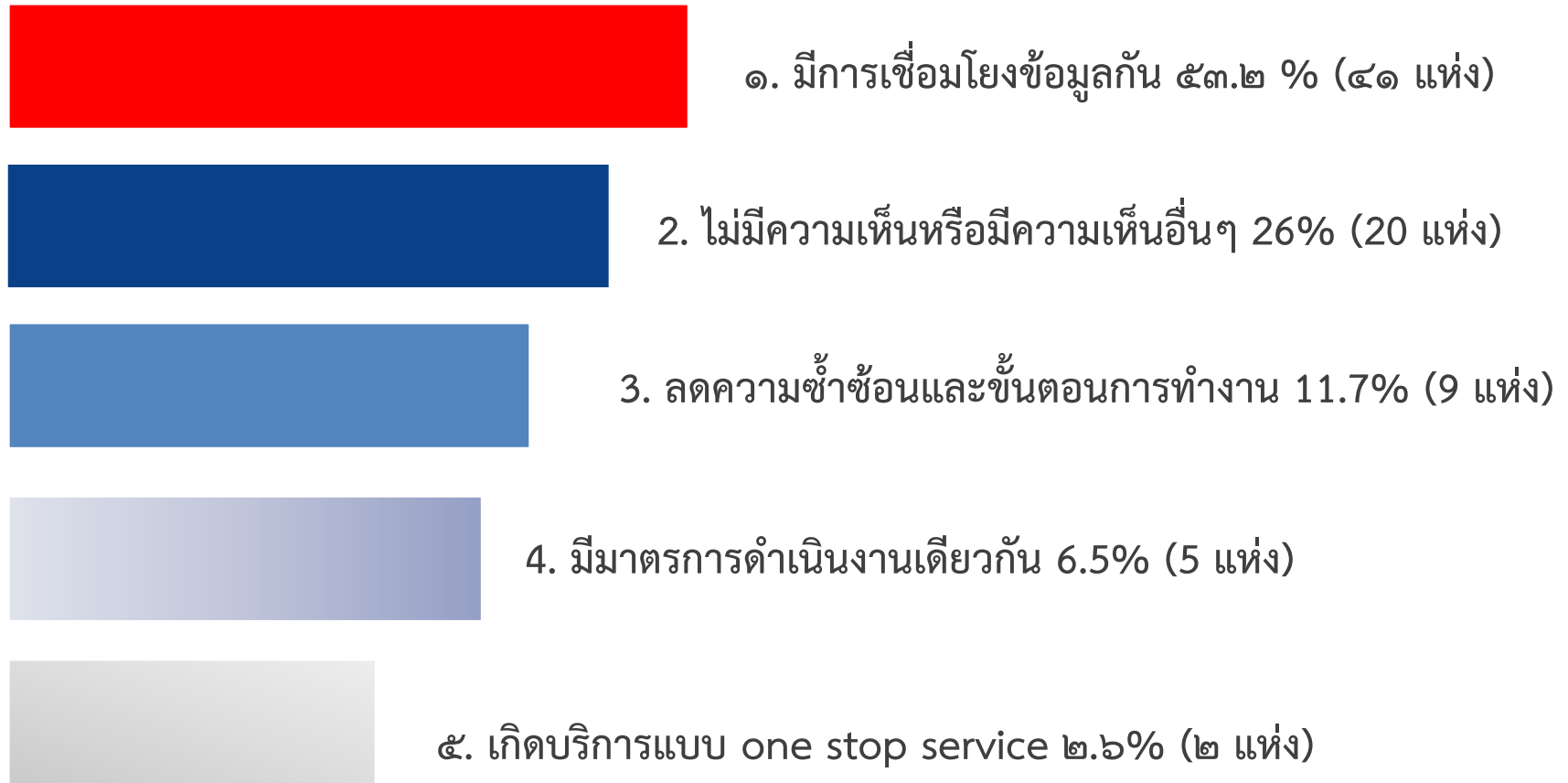
สอดคล้อง หรือ ขัดแย้ง กับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับอื่น



เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ ๕ ต.ค.-๒๔ พ.ย. ๒๕๖๐

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยรัฐบาลดิจิทัล พ.ศ.... ช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงและบูรณาการ การทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น

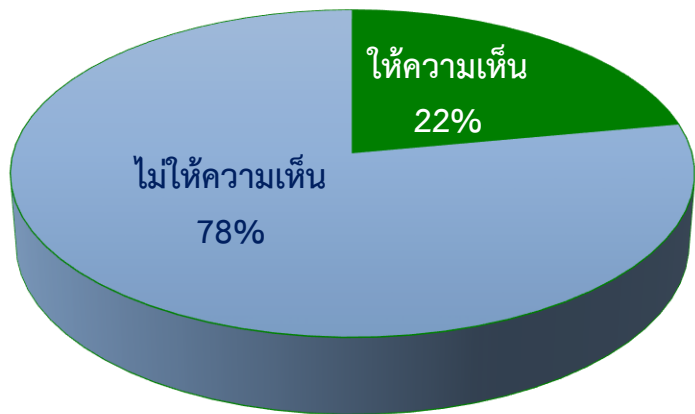
หน่วยงานที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด 77 กรม เห็นว่าควรมีร่าง พ.ร.บ.ฯ เพราะช่วยให้เกิดความเชื่อมโยงในการทำงานและบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น โดยเหตุผลเรียงตามลำดับ คือ



เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ ๕ ต.ค.-๒๔ พ.ย. ๒๕๖๐

“ข้อเสนอแนะ”

จำนวนหน่วยงานที่ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะอื่นๆ



- ควรกำหนดการแก้ไขปัญหาในกรณีที่มีการแลกเปลี่ยนและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ให้ชัดเจน
- ต้องมีการศึกษาโครงสร้างข้อมูลก่อนการเชื่อมโยง และกำหนดการจัดเก็บให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- ต้องบังคับใช้กฎหมายให้ได้และกระตุ้นให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการเผยแพร่และเชื่อมโยงข้อมูลให้ตรงกัน
- ต้องเพิ่มมาตรการของการรักษาความปลอดภัยของระบบและข้อมูลให้มากขึ้น

(เป็นการยกตัวอย่างความเห็นบางส่วนเท่านั้น)

เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ ๕ ต.ค.-๒๔ พ.ย. ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓.๕ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ มีรายละเอียดดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๓.๕.๑ การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและบริการภาครัฐ - สรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ที่เทียบสัดส่วน ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

1) มีส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ เชื่อมโยงฐานข้อมูลประชาชน กับ สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง จำนวน 145 หน่วยงาน โดยมีเป้าหมายในปี 2560 รวม 148 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 97.97

2) จัดหาระบบการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) ให้ใช้งานได้ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2560 และมีส่วนราชการหน่วยงานของรัฐเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันข้ามหน่วยงานผ่านระบบ Linkage Center แล้ว จำนวน 72 ฐานข้อมูล จากเป้าหมายในปี 2560 จำนวน 81 ฐานข้อมูล เทียบสัดส่วนจำนวนฐานข้อมูลที่พร้อมเปิดให้บริการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 88.88

3) มีส่วนราชการหน่วยงานของรัฐใช้บัตรประจำตัวประชาชนใบเดียวเพื่อขอรับบริการจากภาครัฐแล้ว จำนวน 34 กระบวนงาน จากเป้าหมายในปี 2560 จำนวน 47 กระบวนงาน เทียบสัดส่วนจำนวนกระบวนงานที่ใช้บัตรประจำตัวประชาชนเพียงใบเดียวแล้ว คิดเป็นร้อยละ 72.34

4) ดำเนินการรวบรวมรายชื่อฐานข้อมูลเอกสารที่ต้องใช้ในการบริการประชาชน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2560 จาก 20 กระทรวงรวมสำนักนายกรัฐมนตรี และ 13 หน่วยงานไม่สังกัดกระทรวง ได้ทั้งสิ้น 1,525 เอกสาร และได้พิจารณาคัดกรองตัดเอกสารลักษณะ คำร้อง คำขอ ใบเสร็จรับเงิน บันทึกผลการตรวจ แผนที่ สัญญา หนังสือมอบอำนาจ หรือ เอกสารอื่นที่เป็นข้อมูลใช้ภายใน สังกัดเดียวกัน เป็นต้น คงเหลือรายชื่อฐานข้อมูลเอกสาร จำนวน 116 รายการ แยกหน่วยงานเจ้าของเอกสาร ได้ 16 กระทรวง และ 9 หน่วยงานไม่สังกัดกระทรวง เทียบสัดส่วนความสำเร็จในการเตรียมฐานข้อมูลและมีความพร้อมให้บริการแล้ว 23 รายการ คิดเป็นร้อยละ 19.82

5) จัดหาเครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart card reader) จำนวน 214,756 เครื่อง และแจกจ่ายส่งมอบให้หน่วยงานของรัฐที่ขอรับการสนับสนุนทั้งสิ้นจำนวน 75 หน่วยงาน ทั้งนี้ มีหน่วยงานรอแจกจ่ายที่ยังไม่มารับและขอมาใหม่ 4 หน่วยงาน

6) จัดฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ ทั้งในส่วนการใช้งาน โปรแกรมควบคุมและแจกจ่ายเครื่องอ่านบัตรฯ สำหรับหน่วยงานที่ได้รับการแจกจ่าย จำนวน 73 หน่วยงาน 254 คน การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์รองรับการอ่านข้อมูลจากบัตรประจำตัวประชาชนหรือฐานข้อมูลประชาชนกลาง จำนวน 82 หน่วยงาน 291 คน และการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลผ่านระบบ Linkage Center จำนวน 127 หน่วยงาน 291 คน

2) แผนการดำเนินงานต่อไป

2.1 ทบทวนแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อให้การดำเนินการตามแนวทางการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2559 เป้าหมายมาตรการและตัวชี้วัด ปี 2561

- มาตรการที่ 1 : การขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูล

เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐมีฐานข้อมูลประชาชนที่มีมาตรฐาน สามารถเข้าถึง เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนใช้งานร่วมกันได้ **กำหนดตัวชี้วัด** คือ จำนวนฐานข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนให้หน่วยงานอื่นใช้ร่วมกันได้

- มาตรการที่ 2 : การขับเคลื่อนการปรับปรุงการบริการภาครัฐ

เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐให้บริการประชาชนแบบลดการใช้สำเนาเอกสารอย่างเต็มรูปแบบและสามารถใช้บัตร Smart Card ยืนยันตัวตน **กำหนดตัวชี้วัด** คือ

(1) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์กับระบบฐานข้อมูลประชาชนกลาง

(2) จำนวนกระบวนการงานภาครัฐที่ใช้ข้อมูลบุคคลจากบัตร Smart Card หรือฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage Center) เพื่อยืนยันตัวตนและตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับบริการแทนการขอสำเนาเอกสาร (สำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน)

(3) จำนวนกระบวนการงานที่ใช้บัตรประจำตัวประชาชนใบเดียวในการขอรับบริการ โดยการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับบริการจากฐานข้อมูลประชาชนกลาง (Linkage Center) แทนการขอสำเนาเอกสาร

2.2 ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2560 ของหน่วยงานเจ้าของฐานข้อมูลในการจัดเตรียมฐานข้อมูลให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี เพื่อรวบรวมผล ปัญหาอุปสรรค แนวทางการแก้ไข และระดับความสำเร็จ รายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ

3) ปัญหาอุปสรรค

3.1) กระบวนการบริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบันส่วนใหญ่ยังกำหนดให้ประชาชนต้องเตรียมเอกสารหลักฐานไปแสดงต่อเจ้าหน้าที่ในการขอรับบริการให้ครบถ้วน กฎหมายระเบียบของหน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งยังไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้รองรับการใช้เอกสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่งผลให้ไม่เกิดผลในทางปฏิบัติ

3.2) ระบบบริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐหลายแห่งยังไม่ได้พัฒนาเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ยังคงมีรูปแบบการให้บริการด้วยมือ (Manual) และยึดถือเอกสารในรูปแบบกระดาษ (Hard Copy) เป็นสาระสำคัญของการให้บริการประชาชน

3.3) ระบบฐานข้อมูลประชาชนของหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ยังไม่ได้พัฒนาเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือพัฒนาเป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์แล้วแต่ไม่มีความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ยังไม่มีความพร้อมด้านข้อมูล

3.4) ไม่มีกฎหมายกลางในการที่จะอนุญาตให้เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ ซึ่งทำให้แต่ละหน่วยงานต้องมีการทำบันทึกข้อตกลงระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินการแลกเปลี่ยนข้อมูล

๓. ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)

ไม่มี

หน่วยงานที่เสนอ/ผู้รับผิดชอบ

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

เอกสารประกอบวาระ (หากมี)

๑. รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมทำบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลทะเบียนกลาง
๒. รายชื่อฐานข้อมูลของส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ(สังกัดกระทรวง/ไม่สังกัดกระทรวง)ที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรพร้อมเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลข้ามหน่วยงานผ่านระบบ Linkage Center
๓. รายชื่อกระบวนการที่ใช้บัตรประจำตัวประชาชนใบเดียวในการขอรับบริการ
๔. สรุปรายชื่อฐานข้อมูลเอกสารที่ต้องการใช้ในการบริการประชาชน(ตามมติคณะรัฐมนตรี 4 กรกฎาคม 2560) และฐานข้อมูลเอกสารที่มีความพร้อมเชื่อมโยงแล้ว
๕. รายชื่อหน่วยงานที่ได้รับการแจกจ่ายเครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชนอเนกประสงค์ (Smart Card Reader)

มติที่ประชุม

รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมทำบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลทะเบียนกลาง กรมการปกครอง

| ลำดับที่ | ชื่อส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ | วันที่อนุมัติ | วันที่ลงนาม |
|----------|---|--------------------|--------------------|
| ๑ | หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน กระทรวงกลาโหม | ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ | ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๐ |
| ๒ | กรมสรรพากร (สำนักตรวจสอบภาษี/สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ) | ๒ มีนาคม ๒๕๓๗ | ๙ มกราคม ๒๕๔๑ |
| ๓ | สำนักงานประกันสังคม (กองทะเบียนและประมวลผล) | ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ | ๙ มกราคม ๒๕๔๑ |
| ๔ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | ๓๐ มิถุนายน ๒๕๓๒ | ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๑ |
| ๕ | กรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย | ๒๙ สิงหาคม ๒๕๓๓ | ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๑ |
| ๖ | กรมโยธาธิการและผังเมือง (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ) | ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ | ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๑ |
| ๗ | สำนักข่าวกรองแห่งชาติ | ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ | ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๑ |
| ๘ | กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร | ๓๐ สิงหาคม ๒๕๓๖ | ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๑ |
| ๙ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) | ๒๒ มกราคม ๒๕๓๓ | ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๑ |
| ๑๐ | กรมบังคับคดี (สำนักงานเลขานุการกรม) | ๕ ตุลาคม ๒๕๓๘ | ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๑ |
| ๑๑ | กรมคุมประพฤติ (กองวิชาการและแผนงาน) | ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๓๖ | ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๑ |
| ๑๒ | โรงพยาบาลวชิรพยาบาล | ๑๐ กันยายน ๒๕๔๑ | ๑๕ กันยายน ๒๕๔๑ |
| ๑๓ | สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) | ๓ สิงหาคม ๒๕๓๗ | ๒๒ กันยายน ๒๕๔๑ |
| ๑๔ | สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ | ๒๕ ธันวาคม ๒๕๓๒ | ๒๒ กันยายน ๒๕๔๑ |
| ๑๕ | โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ | ๒๑ สิงหาคม ๒๕๔๑ | ๑๙ มกราคม ๒๕๔๒ |
| ๑๖ | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | ๓๐ กันยายน ๒๕๔๑ | ๑๙ มกราคม ๒๕๔๒ |
| ๑๗ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) | ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๑ | ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๒ |
| ๑๘ | สำนักงานเลขานุการศาลแพ่ง | ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๑ | ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๒ |
| ๑๙ | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข | ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๑ | ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๒ |
| ๒๐ | โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๒ | ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๒ |
| ๒๑ | กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) | ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๒ | ๓ สิงหาคม ๒๕๔๒ |
| ๒๒ | กรมกำลังพลทหารอากาศ กระทรวงกลาโหม | ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๑ | ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๒ |
| ๒๓ | กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง | ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๒ | ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๒ |
| ๒๔ | ธนาคารแห่งประเทศไทย | ๗ กันยายน ๒๕๔๒ | ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ |
| ๒๕ | โรงพยาบาลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (๗ แห่ง) - โรงพยาบาลวชิรพยาบาล - โรงพยาบาลราชวิถี - โรงพยาบาลศิริราช - โรงพยาบาลตำรวจ - โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ - โรงพยาบาลนพรัตนราชธานี - โรงพยาบาลภูมิพลอดุลยเดช | ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๑ | ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ |
| ๒๖ | จังหวัดชลบุรี อำเภอศรีราชา เทศบาลเมืองศรีราชา และองค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ (GIS) | ๒๙ กันยายน ๒๕๔๑ | ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๓ |
| ๒๗ | ธนาคารอาคารสงเคราะห์ | ๒๗ เมษายน ๒๕๔๒ | ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ |
| ๒๘ | สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) | ๖ มีนาคม ๒๕๔๓ | ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๓ |
| ๒๙ | สำนักงานเทศบาลตำบลแหลมฉบัง (GIS) | ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ | ๓๑ มกราคม ๒๕๔๔ |
| ๓๐ | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา | ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ | ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ |

รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมทำบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลทะเบียนกลาง กรมการปกครอง

| ลำดับที่ | ชื่อส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ | วันที่อนุมัติ | วันที่ลงนาม |
|----------|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| ๓๑ | สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน | ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ | ๙ มีนาคม ๒๕๔๔ |
| ๓๒ | กรุงเทพมหานคร (เพิ่มเติมภารกิจการใช้ประโยชน์ข้อมูล) | ๒๕ เมษายน ๒๕๔๓ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๔ | ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๔ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ |
| ๓๓ | บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) | ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๔ | ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔ |
| ๓๔ | ธนาคารออมสิน | ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ | ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๔ |
| ๓๕ | กรมประชาสัมพันธ์ | ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๓ | ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๔ |
| ๓๖ | การประปานครหลวง | ๑๒ มกราคม ๒๕๔๔ | ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๔ |
| ๓๗ | การไฟฟ้านครหลวง | ๒ มีนาคม ๒๕๔๔ | ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๔ |
| ๓๘ | สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน | ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ | ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๔ |
| ๓๙ | สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) | ๒๓ ตุลาคม ๒๕๔๓ | ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ |
| ๔๐ | สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) | ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ | ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ |
| ๔๑ | ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร | ๖ กันยายน ๒๕๔๔ | ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ |
| ๔๒ | กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ | ๖ กันยายน ๒๕๔๔ | ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ |
| ๔๓ | สำนักงานศาลยุติธรรม | ๑๘ กันยายน ๒๕๔๔ | ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ |
| ๔๔ | บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) | ๑๐ กันยายน ๒๕๔๕ | ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๖ |
| ๔๕ | กรมการขนส่งทางบก | ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๓ | ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ |
| ๔๖ | บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) | ๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ | ๒๖ มกราคม ๒๕๔๗ |
| ๔๗ | กรมสรรพสามิต (เพิ่มเติมวิธีการใช้ประโยชน์ข้อมูล) | ๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ ๒ มกราคม ๒๕๕๗ | ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๗ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ |
| ๔๘ | กรมสอบสวนคดีพิเศษ | ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ | ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ |
| ๔๙ | กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ | ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ | ๓๐ เมษายน ๒๕๔๗ |
| ๕๐ | สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี | ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ | ๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ |
| ๕๑ | กรมราชทัณฑ์ | ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๔๖ | ๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ |
| ๕๒ | กรมการจัดหางาน | ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ | ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๗ |
| ๕๓ | ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย | ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ | ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๗ |
| ๕๔ | กรมกิจการเด็กและเยาวชน | ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ | ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ |
| ๕๕ | บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) | ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๖ | ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ |
| ๕๖ | การเคหะแห่งชาติ | ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๔๖ | ๑ กันยายน ๒๕๔๗ |
| ๕๗ | สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ | ๑ กันยายน ๒๕๔๗ |
| ๕๘ | กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน | ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ | ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ |
| ๕๙ | การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค | ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ | ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ |
| ๖๐ | องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก | ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ | ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ |
| ๖๑ | กรมการค้าต่างประเทศ | ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ | ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ |
| ๖๒ | การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ | ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๙ |
| ๖๓ | กรมบัญชีกลาง (เพิ่มเติมวิธีการใช้ประโยชน์ข้อมูล) | ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๑ | ๑ กันยายน ๒๕๔๙ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒ |
| ๖๔ | สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘ | ๔ ตุลาคม ๒๕๔๙ |

รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมทำบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลทะเบียนกลาง กรมการปกครอง

| ลำดับที่ | ชื่อส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ | วันที่อนุมัติ | วันที่ลงนาม |
|----------|---|-------------------------------------|------------------------------------|
| ๖๕ | โรงพยาบาลศิริราช | ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘ | ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ |
| ๖๖ | กองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหาร | ๑๕ กันยายน ๒๕๔๙ | ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๐ |
| ๖๗ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ | ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑ | ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ |
| ๖๘ | สำนักงานกิจการยุติธรรม | ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ | ๒๕ มกราคม ๒๕๕๑ |
| ๖๙ | กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา | ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ | ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ |
| ๗๐ | ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) | ๓๐ เมษายน ๒๕๕๐ | ๗ มีนาคม ๒๕๕๑ |
| ๗๑ | โรงพยาบาลรามารักษา | ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ | ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ |
| ๗๒ | กรมที่ดิน | ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ | ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ |
| ๗๓ | สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (เพิ่มเติมวิธีการใช้ประโยชน์ข้อมูล) | ๑๕ กันยายน ๒๕๔๙ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ | ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ |
| ๗๔ | กรมสารบรรณทหารบก | ๑๕ กันยายน ๒๕๔๙ | ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ |
| ๗๕ | สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (TK Park) | ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ | ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ |
| ๗๖ | สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (เพิ่มเติมวิธีการใช้ประโยชน์ข้อมูล) | ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ | ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ |
| ๗๗ | บริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) (บสภ.) (เพิ่มเติมวิธีการใช้ประโยชน์ข้อมูล) | ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ | ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ |
| ๗๘ | สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) | ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ | ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ |
| ๗๙ | ศูนย์วิจัยศึกษาและบำบัดโรคมะเร็ง สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ | ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ | ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ |
| ๘๐ | สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม | ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ | ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ |
| ๘๑ | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ๑๙ มกราคม ๒๕๕๒ | ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ |
| ๘๒ | กรมส่งเสริมการเกษตร | ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ | ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๒ |
| ๘๓ | สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) | ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ | ๑ กันยายน ๒๕๕๒ |
| ๘๔ | มหาวิทยาลัยมหิดล | ๙ เมษายน ๒๕๕๒ | ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ |
| ๘๕ | ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยมหิดล | ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ | ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒ |
| ๘๖ | กองทัพเรือ (กรมข่าวทหารเรือ) | ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ | ๑๕ กันยายน ๒๕๕๒ |
| ๘๗ | สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) | ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒ | ๒๒ กันยายน ๒๕๕๒ |
| ๘๘ | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ คณะแพทยศาสตร์) | ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ | ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ |
| ๘๙ | ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย | ๒๗ เมษายน ๒๕๕๒ | ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒ |
| ๙๐ | สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (เพิ่มเติมวิธีการใช้ประโยชน์ข้อมูล) | ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ | ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ๕ มกราคม ๒๕๕๘ |
| ๙๑ | สภาอากาศไทย (เพิ่มเติมวิธีการใช้ประโยชน์ข้อมูล) | ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ | ๑๔ มกราคม ๒๕๕๓ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ |
| ๙๒ | โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา | ๑๑ กันยายน ๒๕๕๒ | ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ |
| ๙๓ | บริษัท ขนส่ง จำกัด | ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ | ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๓ |
| ๙๔ | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช | ๒๐ เมษายน ๒๕๕๒ | ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ |
| ๙๕ | สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม | ๙ มีนาคม ๒๕๕๓ | ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ |
| ๙๖ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ คณะแพทยศาสตร์) | ๒๓ เมษายน ๒๕๕๓ | ๘ กันยายน ๒๕๕๓ |

รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมทำบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลทะเบียนกลาง กรมการปกครอง

| ลำดับที่ | ชื่อส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ | วันที่อนุมัติ | วันที่ลงนาม |
|----------|---|--|---|
| ๙๗ | สภาการพยาบาล | ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓ | ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ |
| ๙๘ | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย (ศอ.บต.) | ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๓ | ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ |
| ๙๙ | กรมการแพทย์ | ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ | ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ |
| ๑๐๐ | สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ | ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ | ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ |
| ๑๐๑ | กองทัพบก/ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก | ๑๐ กันยายน ๒๕๕๓ | ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ |
| ๑๐๒ | เมืองพัทยา | ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ | ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ |
| ๑๐๓ | สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ | ๒๙ เมษายน ๒๕๕๔ | ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ |
| ๑๐๔ | สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) | ๙ มกราคม ๒๕๕๕ | ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ |
| ๑๐๕ | กองทุนการออมแห่งชาติ | ๖ มีนาคม ๒๕๕๕ | ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ |
| ๑๐๖ | การประปาส่วนภูมิภาค | ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ | ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ |
| ๑๐๗ | กรมธนารักษ์ | ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ | ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ |
| ๑๐๘ | กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร | ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ | ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ |
| ๑๐๙ | สภาวิศวกร | ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๖ | ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ |
| ๑๑๐ | กรมปศุสัตว์ | ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ | ๑๐ กันยายน ๒๕๕๖ |
| ๑๑๑ | สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน | ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ | ๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ |
| ๑๑๒ | มหาวิทยาลัยรามคำแหง | ๒๓ เมษายน ๒๕๕๖ | ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ |
| ๑๑๓ | มหาวิทยาลัยขอนแก่น (โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์) | ๒ มีนาคม ๒๕๕๕ | ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๗ |
| ๑๑๔ | สำนักงานอัยการสูงสุด (เพิ่มเติมวิธีการใช้ประโยชน์ข้อมูล) | ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ | ๒๘ เมษายน ๒๕๕๗ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ |
| ๑๑๕ | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา | ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ | ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ |
| ๑๑๖ | กรมป่าไม้ | ๒๕ กันยายน ๒๕๕๖ | ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ |
| ๑๑๗ | เทศบาลเมืองเขลางค์นคร (จังหวัดลำปาง) | ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๖ | ๑ กันยายน ๒๕๕๗ |
| ๑๑๘ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต | ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ | ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ |
| ๑๑๙ | กรมการท่องเที่ยว (เพิ่มเติมวิธีการใช้ประโยชน์ข้อมูล) | ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ | ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ |
| ๑๒๐ | สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) (โทรศัพท์เคลื่อนที่) (เพิ่มเติมภารกิจการใช้ประโยชน์ข้อมูล) (ดิจิทัลทีวี (คุปองฯ)) (เพิ่มเติมภารกิจการใช้ประโยชน์ข้อมูล) (กิจการกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์) | ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ | ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ |
| ๑๒๑ | สำนักงานศาลปกครอง | ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘ | ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ |
| ๑๒๒ | กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ | ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔ | ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ |
| ๑๒๓ | ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย | ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ | ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ |
| ๑๒๔ | กรมประมง | ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ | ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ |
| ๑๒๕ | กรมการพัฒนาชุมชน | ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘ | ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ |
| ๑๒๖ | บริษัท บริหารสินทรัพย์สุขุมวิท จำกัด | ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘ | ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ |
| ๑๒๗ | บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม | ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ | ๔ เมษายน ๒๕๕๙ |
| ๑๒๘ | กรมเจ้าท่า | ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ | ๒๒ เมษายน ๒๕๕๙ |

รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมทำบันทึกข้อตกลงการใช้ประโยชน์ฐานข้อมูลทะเบียนกลาง กรมการปกครอง

| ลำดับที่ | ชื่อส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ | วันที่อนุมัติ | วันที่ลงนาม |
|----------|---|-------------------|--------------------|
| ๑๒๙ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ | ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ |
| ๑๓๐ | สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ | ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ | ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ |
| ๑๓๑ | กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ | ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ |
| ๑๓๒ | กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กรมกิจการเด็กและเยาวชน - กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว - กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ - กรมกิจการผู้สูงอายุ - กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ - สำนักงานธนานุเคราะห์ | ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ | ๘ กันยายน ๒๕๕๙ |
| ๑๓๓ | กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๙ | ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ |
| ๑๓๔ | การยางแห่งประเทศไทย | ๒๑ มกราคม ๒๕๕๙ | ๑๗ มกราคม ๒๕๖๐ |
| ๑๓๕ | กรมหม่อนไหม | ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ | ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ |
| ๑๓๖ | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ | ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ |
| ๑๓๗ | องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย | ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ | ๗ เมษายน ๒๕๖๐ |
| ๑๓๘ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ | ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ |
| ๑๓๙ | สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ | ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ | ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ |
| ๑๔๐ | กระทรวงพาณิชย์ - สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ - กรมการค้าต่างประเทศ - กรมการค้าภายใน - กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ - กรมทรัพย์สินทางปัญญา - กรมพัฒนาธุรกิจการค้า - กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ - สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า - องค์การคลังสินค้า | ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙ | ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ |
| ๑๔๑ | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข | ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ | ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ |
| ๑๔๒ | กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน | ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ | ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ |
| ๑๔๓ | กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ | ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ | ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ |
| ๑๔๔ | กรมทางหลวงชนบท | ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ | ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ |
| ๑๔๕ | สภาวิชาชีพบัญชี | ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ | ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ |

หมายเหตุ : รายชื่อหน่วยงาน ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

รายชื่อฐานข้อมูลของส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ (สังกัดกระทรวง/ไม่สังกัดกระทรวง) ๗๒ ฐานข้อมูล
ที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรพร้อมเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลข้ามหน่วยงานผ่านระบบ Linkage Center

| ลำดับ | หน่วยงานให้เชื่อมโยงข้อมูล | | หน่วยงาน |
|-------|--|----|--------------|
| ๑ | ข้อมูลทะเบียนราษฎร (ยกเว้นภาพใบหน้า) | มท | กรมการปกครอง |
| ๒ | ข้อมูลทะเบียนบ้าน (รายละเอียดบ้าน) | | |
| ๓ | ข้อมูลทะเบียนราษฎร (รายการคนในบ้าน) | | |
| ๔ | ข้อมูลใบสูติบัตร | | |
| ๕ | ข้อมูลใบมรณบัตร | | |
| ๖ | ข้อมูลหนังสือรับรองบุตร | | |
| ๗ | ข้อมูลทะเบียนสมรส | | |
| ๘ | ข้อมูลทะเบียนหย่า | | |
| ๙ | ข้อมูลทะเบียนประวัติการสมรส | | |
| ๑๐ | ข้อมูลประวัติการจดทะเบียนรับรองบุตร | | |
| ๑๑ | ข้อมูลประวัติการจดทะเบียนการหย่า | | |
| ๑๒ | ข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน | | |
| ๑๓ | ข้อมูล ใบสูติบัตร (ผู้ไม่มีสัญชาติไทย) | | |
| ๑๔ | ข้อมูล ใบมรณบัตร (ผู้ไม่มีสัญชาติไทย) | | |
| ๑๕ | ข้อมูล บัตรประจำตัวผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียน | | |
| ๑๖ | ข้อมูล การจดทะเบียนเปลี่ยนชื่อตัว | | |
| ๑๗ | ข้อมูล การจดทะเบียนเปลี่ยนชื่อสกุล | | |
| ๑๘ | ข้อมูล การจดทะเบียนจัดตั้งชื่อสกุล | | |
| ๑๙ | ข้อมูล การจดทะเบียนตั้งชื่อรอง / เปลี่ยนชื่อรอง | | |
| ๒๐ | ข้อมูล การจดทะเบียนร่วมใช้ชื่อสกุล | | |
| ๒๑ | ข้อมูล การจดทะเบียนพินัยกรรม | | |
| ๒๒ | ข้อมูล ประวัติการจดทะเบียนเลิกรับบุตรบุญธรรม | | |
| ๒๓ | ข้อมูล ประวัติการจดทะเบียนรับบุตรบุญธรรม | | |
| ๒๔ | ข้อมูล ประวัติการจดทะเบียนที่ภูมิลำเนาแห่งครอบครัว | | |
| ๒๕ | ข้อมูล การจดทะเบียนสัต์ว์พาหนะ | | |
| ๒๖ | ข้อมูล ภาพใบหน้าคนต่างด้าว | | |
| ๒๗ | ข้อมูล ภาพนิ้วมือคนต่างด้าว | | |
| ๒๘ | ข้อมูล ผู้หนีภัยจากการสู้รบจากพม่า | | |

รายชื่อฐานข้อมูลของส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ (สังกัดกระทรวง/ไม่สังกัดกระทรวง) ๗๒ ฐานข้อมูล

ที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรพร้อมเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลข้ามหน่วยงานผ่านระบบ Linkage Center

| ลำดับ | หน่วยงานให้เชื่อมโยงข้อมูล | | หน่วยงาน |
|-------|---|-----------|----------------------------------|
| ๒๙ | ข้อมูล ที่อยู่ผู้หนีภัยจากการสู้รบจากพม่า | | |
| ๓๐ | ข้อมูล ที่อยู่บุคคลทุกประเภท | | |
| ๓๑ | ข้อมูล ที่อยู่บุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย | | |
| ๓๒ | ข้อมูล ที่อยู่บุคคลผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียน | | |
| ๓๓ | ข้อมูล ที่อยู่บุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย (ต่างด้าว) | | |
| ๓๔ | ข้อมูล ประวัติการย้ายเข้า | | |
| ๓๕ | ข้อมูล ประวัติการย้ายออก | | |
| ๓๖ | ข้อมูล การเกิดของผู้หนีภัยจากการสู้รบจากพม่า | | |
| ๓๗ | ข้อมูล ทะเบียนบุคคลต่างด้าว | | |
| ๓๘ | ข้อมูล บัตรประจำตัวแรงงานต่างด้าว | | |
| ๓๙ | ข้อมูล บัตรประจำตัวผู้ไม่มีสัญชาติไทย | | |
| ๔๐ | ข้อมูล หนังสือรับรองการเกิด | | |
| ๔๑ | ข้อมูลผู้ใช้น้ำประปา การประปานครหลวง | | การประปานครหลวง |
| ๔๒ | ข้อมูลการใช้น้ำประปา | | การประปาส่วนภูมิภาค |
| ๔๓ | บริการสำหรับค้นหาข้อมูลชื่อผู้ใช้ไฟฟ้า,สถานที่ใช้ไฟฟ้า และประวัติการใช้ไฟฟ้าย้อนหลัง ๖ เดือนจากข้อมูล เลขประจำตัวประชาชน, รหัสเครื่องวัด หรือ เลขรหัส | มท | การไฟฟ้านครหลวง |
| ๔๔ | ข้อมูลแปลงเพาะปลูกข้าว/ปลูกยางพารา | | กรมส่งเสริมการเกษตร |
| ๔๕ | ข้อมูล ทะเบียนเกษตรกร | | |
| ๔๖ | ระบบตรวจสอบเกษตรกรด้านหม่อนไหม | กษ | กรมหม่อนไหม |
| ๔๗ | บริการทะเบียนผู้เข้าใช้งานระบบเชื่อมโยงคำขอกกลาง และระบบสนับสนุนใบอนุญาตและใบรับรองผ่าน | | กรมประมง |
| ๔๘ | ข้อมูลรายการประวัติหนังสือเดินทาง | กต | กรมการกงสุล |
| ๔๙ | ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา (ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔) | ศธ | สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| ๕๐ | ตรวจสอบเลขที่ใบอนุญาตข้อมูลผู้ประกอบการวิชาชีพ | ไม่สังกัด | สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา |
| ๕๑ | ข้อมูลประวัติผู้ประกันตน และสถานพยาบาลปัจจุบัน | | สำนักงานประกันสังคม |
| ๕๒ | ฐานข้อมูลการพัฒนาฝีมือแรงงาน | รง | กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน |
| ๕๓ | ข้อมูลสิทธิการรักษาพยาบาล | ไม่สังกัด | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ |

รายชื่อฐานข้อมูลของส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ (สังกัดกระทรวง/ไม่สังกัดกระทรวง) ๗๒ ฐานข้อมูล

ที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรพร้อมเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลข้ามหน่วยงานผ่านระบบ Linkage Center

| ลำดับ | หน่วยงานให้เชื่อมโยงข้อมูล | | หน่วยงาน |
|-------|--|-----------|--|
| ๕๔ | ประวัติรายการยาที่มีข้อมูลว่าแพ้ (เฉพาะรหัสยา) | สธ | สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข (สธ.) |
| ๕๕ | ประวัติรายการยาที่มีข้อมูลว่าแพ้(เฉพาะชื่อยา) | | |
| ๕๖ | ค่าดัชนีมวลกาย และการแปรผล | | |
| ๕๗ | ค่าน้ำตาลในกระแสเลือด fpg & hba๑c | | |
| ๕๘ | สถานะประวัติสุขภาพ เรื่องการเป็น เบาหวาน | | |
| ๕๙ | สถานะประวัติสุขภาพ เรื่องการเป็น ความดันสูง | | |
| ๖๑ | ข้อมูลลงทะเบียนเด็กแรกเกิด | พม | กรมกิจการเด็กและเยาวชน |
| ๖๒ | ฐานข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ | | สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ |
| ๖๓ | ระบบบริการทางสังคม - ข้อมูลผู้ประสบปัญหาทางสังคมที่กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการให้ความช่วยเหลือ | | กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ |
| ๖๔ | ฐานข้อมูลผลการตรวจเลือกทหารกองเกินเข้ารับราชการทหารกองประจำการ (สค.๔๓) | กท | หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน |
| ๖๕ | ข้อมูลผู้ล้มละลาย สำนักงานกิจการยุติธรรม (ยธ.) | ยธ | กรมบังคับคดี |
| ๖๖ | ข้อมูลผู้ถูกคุมประพฤติ | | กรมคุมประพฤติ |
| ๖๗ | การค้นหาประวัติผู้ต้องขังในระบบฐานข้อมูลผู้ต้องขัง (โดยส่งเลข ๑๓ หลักมาตรวจสอบกับระบบ) | | กรมราชทัณฑ์ |
| ๖๘ | ข้อมูลผู้ต้องหาตามหมายจับคดีพิเศษ | | กรมสอบสวนคดีพิเศษ |
| ๖๙ | ข้อมูลผู้ใช้บริการ บมจ.ทีไอที | ดศ | บริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) |
| ๗๐ | สมาชิก กบข. (บริการตรวจสอบสมาชิก กบข.) | ไม่สังกัด | กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ |
| ๗๑ | รายชื่อบุคคลที่เคยถูกวุฒิสภาลงมติถอดถอน/พ้น | ไม่สังกัด | สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| ๗๒ | ข้อมูล การนำส่งเงินสะสมและเงินสะสมของสมาชิก | ไม่สังกัด | กองทุนการออมแห่งชาติ |

หมายเหตุ สรุปรายชื่อหน่วยงาน สังกัดกระทรวงที่มีดำเนินการแล้ว ๑๐ กระทรวง ประกอบด้วย

มท กษ กต ศธ รง สธ พม กท ยธ ดศ

ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

รายชื่อกระบวนการงานที่ใช้บัตรประจำตัวประชาชนใบเดียวในการขอรับบริการ

จำนวน 34 กระบวนการงาน

| ลำดับ | ชื่อกระบวนการงาน | | ชื่อหน่วยงาน |
|-------|--|----|----------------------------------|
| 1 | การขึ้นทะเบียนทหารกองประจำการ | กท | หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน |
| 2 | การรับสมัครนักศึกษาวิชาทหาร | | หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน |
| 3 | งานทะเบียน | กค | กรมศุลกากร |
| 4 | งานพิธีการศุลกากรและการดำเนินงานในกระบวนการศุลกากร | | กรมศุลกากร |
| 5 | งานหนังสือเดินทางอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย (บุคคลบรรลุนิติภาวะอายุตั้งแต่ 20 ปีบริบูรณ์) | กต | กรมการกงสุล |
| 6 | การออกใบอนุญาตขับรถตามกฎหมาย <input type="checkbox"/> ว่าด้วยรถยนต์ | คค | กรมการขนส่งทางบก |
| 7 | การออกใบอนุญาตผู้ประจำรถตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก | | กรมการขนส่งทางบก |
| 8 | การจดทะเบียนนิติบุคคล | พณ | กรมพัฒนาธุรกิจการค้า |
| 9 | การให้บริการผู้ถือครองที่ดิน | มท | กรมที่ดิน |
| 10 | การแจ้งขอทำหน้าที่เป็นเจ้าบ้าน | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 11 | การขอมีบัตรประจำตัวประชาชนใหม่ กรณีบัตรเดิมหมดอายุ | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 12 | การขอเปลี่ยนบัตรประจำตัวประชาชน กรณีเปลี่ยนที่อยู่ | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 13 | การจำหน่ายชื่อและรายการบุคคลออกจากทะเบียนบ้าน กรณีมีชื่อและรายการบุคคลในทะเบียนบ้านมากกว่า 1 แห่ง | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 14 | การแจ้งรื้อถอนบ้าน หรือบ้านถูกทำลาย | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 15 | การขอเปลี่ยนบัตรประจำตัวประชาชนใหม่ กรณีอื่นๆ (ขอเปลี่ยนบัตรเนื่องจากเปลี่ยนคำนำหน้านามจาก "เด็กชาย" เป็น "นาย" และจาก "เด็กหญิง" เป็น "น.ส.") | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 16 | การขอเยี่ยมเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (ที่มีสถานแรกรับเด็กและเยาวชน) ตามประกาศการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. 2556 | | ยธ |
| 17 | ระบบงานเลขประจำตัวประชาชน | กค | กรมสรรพากร |
| 18 | ระบบงานบริการขอเลขหมายโทรศัพท์ | ดศ | บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) |
| 19 | การฝากส่งสิ่งของไปรษณีย์แบบมีหลักฐาน | | บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด (มหาชน) |
| 20 | การขออนุญาตติดตั้งใช้ไฟฟ้า | | การไฟฟ้านครหลวง |
| 21 | การขออนุญาตติดตั้งน้ำประปา | | การประปานครหลวง |
| 22 | การแต่งตั้งผู้จัดการปกครองศาลเจ้า <input type="checkbox"/> ผู้ตรวจตราสอดส่องศาลเจ้า | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 23 | การทำทะเบียนพินัยกรรมแบบทำด้วยวาจา | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |

รายชื่อกระบวนงานที่ใช้บัตรประจำตัวประชาชนใบเดียวในการขอรับบริการ

จำนวน 34 กระบวนงาน

| ลำดับ | ชื่อกระบวนงาน | | ชื่อหน่วยงาน |
|-------|--|----|-----------------------|
| 24 | การเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล | มท | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 25 | การแจ้งย้ายปลายทางอัตโนมัติ | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 26 | การขอใบแทนใบแจ้งการย้าย กรณีชำรุดก่อนแจ้งย้ายเข้า | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 27 | การจดทะเบียนสมรส กรณีบรรลุนิติภาวะ | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 28 | การจดทะเบียนหย่า โดยความยินยอม | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 29 | การจดทะเบียนรับรองบุตร กรณีมารดาและบุตรสามารถให้ความยินยอมด้วยตนเองได้ | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 30 | การจดทะเบียนรับบุตรบุญธรรม กรณีบุตรบรรลุนิติภาวะ | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 31 | การเปลี่ยนชื่อสกุลด้วยเหตุอื่น | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 32 | การรับแจ้งการย้ายออกแล้ว แต่ใบแจ้งการย้ายที่อยู่สูญหาย หรือชำรุดก่อนแจ้งย้ายเข้า | | กรมการปกครอง (สน.บพ.) |
| 33 | นายจ้างขออนุญาตพาลูกจ้างไปทำงานในต่างประเทศ | รง | กรมการจัดหางาน |
| 34 | สมัครเข้าร่วมฝึกอบรมและปรึกษาแนะนำ | อก | กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม |

ข้อมูล ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2560

สรุปรายชื่อฐานข้อมูลเอกสารที่ต้องการใช้ในการบริการประชาชน (ตามมติคณะรัฐมนตรี 4 กรกฎาคม 2560)
และฐานข้อมูลเอกสารที่มีความพร้อมเชื่อมโยงแล้ว 23 รายการ

| ลำดับ | เอกสารที่ขอ | หน่วยงานเจ้าของเอกสาร (กระทรวง) | จำนวน หน่วยงานที่ขอ | สถานะความ พร้อม |
|-------|---|------------------------------------|------------------------|--------------------|
| 1 | บัตรประจำตัวประชาชน | กระทรวงมหาดไทย | 28 | ดำเนินการแล้ว |
| 2 | ทะเบียนบ้าน | กระทรวงมหาดไทย | 24 | ดำเนินการแล้ว |
| 3 | ใบสำคัญการเปลี่ยนชื่อตัว | กระทรวงมหาดไทย | 21 | ดำเนินการแล้ว |
| 4 | ทะเบียนสมรส | กระทรวงมหาดไทย | 19 | ดำเนินการแล้ว |
| 5 | ใบสำคัญการเปลี่ยนชื่อสกุล | กระทรวงมหาดไทย | 19 | ดำเนินการแล้ว |
| 6 | ทะเบียนหย่า | กระทรวงมหาดไทย | 11 | ดำเนินการแล้ว |
| 7 | ใบมรณบัตร | กระทรวงมหาดไทย | 11 | ดำเนินการแล้ว |
| 8 | ใบสูติบัตร | กระทรวงมหาดไทย | 8 | ดำเนินการแล้ว |
| 9 | เอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ที่ดิน | กระทรวงมหาดไทย | 8 | กำลังดำเนินการ |
| 10 | ทะเบียนสมาคม | กระทรวงมหาดไทย | 5 | กำลังดำเนินการ |
| 11 | ทะเบียนมูลนิธิ | กระทรวงมหาดไทย | 5 | กำลังดำเนินการ |
| 12 | ทะเบียนอาวุธปืน | กระทรวงมหาดไทย | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 13 | ทะเบียนรับบุตรบุญธรรม | กระทรวงมหาดไทย | 2 | ดำเนินการแล้ว |
| 14 | ใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร | กระทรวงมหาดไทย | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 15 | ใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม | กระทรวงมหาดไทย | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 16 | หนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด | กระทรวงมหาดไทย | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 17 | ใบรับรองการตรวจสอบอาคาร | กระทรวงมหาดไทย | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 18 | ข้อมูลคนต่างด้าว [ข้อมูลทะเบียนคนไม่มีสัญชาติไทย] | กระทรวงมหาดไทย | 1 | ดำเนินการแล้ว |
| 19 | ฐานข้อมูล จปฐ. | กระทรวงมหาดไทย | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 20 | ทะเบียนขอใช้ไฟฟ้า | กระทรวงมหาดไทย | 1 | ดำเนินการแล้ว |
| 21 | ทะเบียนผู้ใช้น้ำ | กระทรวงมหาดไทย | 1 | ดำเนินการแล้ว |
| 22 | ทะเบียนมัสยิด | กระทรวงมหาดไทย | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 23 | ทะเบียนรับรองบุตร | กระทรวงมหาดไทย | 1 | ดำเนินการแล้ว |
| 24 | หนังสือรับรองการจดทะเบียนเป็นผู้ประกอบการ OTOP | กระทรวงมหาดไทย | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 25 | หลักฐานการจ้างงานที่ดิน | กระทรวงมหาดไทย | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 26 | ข้อมูลข้าราชการส่วนท้องถิ่น | กระทรวงมหาดไทย | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 27 | หนังสือขออนุญาตของกรมโยธาธิการและผังเมือง | กระทรวงมหาดไทย | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 28 | ใบรับรองการตรวจเลือก (สด.43) | กระทรวงกลาโหม | 2 | ดำเนินการแล้ว |
| 29 | ข้อมูลทหารผ่านศึก | กระทรวงกลาโหม | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 30 | ใบอนุญาตมีซึ่งยุทธภัณฑ์ ที่มีส่วนผสมของวัตถุเคมีไปตัสเซียม คลอเรท ฟอสฟอรัสแดง และกำมะถัน | กระทรวงกลาโหม | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 31 | ทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภพ.20) | กระทรวงการคลัง | 14 | กำลังดำเนินการ |
| 32 | ทะเบียนผู้ค้าภาครัฐ | กระทรวงการคลัง | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 33 | ทะเบียนผู้มีรายได้น้อย | กระทรวงการคลัง | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 34 | ทะเบียนผู้เสียภาษี | กระทรวงการคลัง | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 35 | ใบขนสินค้าขาออก | กระทรวงการคลัง | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 36 | ใบเสียภาษีสรรพสามิต | กระทรวงการคลัง | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 37 | ใบอนุญาตประกอบธุรกิจร้านค้าปลอดอากร | กระทรวงการคลัง | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 38 | หนังสือเดินทาง | กระทรวงการต่างประเทศ | 15 | ดำเนินการแล้ว |

สรุปรายชื่อฐานข้อมูลเอกสารที่ต้องการใช้ในการบริการประชาชน (ตามมติคณะรัฐมนตรี 4 กรกฎาคม 2560)
และฐานข้อมูลเอกสารที่มีความพร้อมเชื่อมโยงแล้ว 23 รายการ

| ลำดับ | เอกสารที่ขอ | หน่วยงานเจ้าของเอกสาร (กระทรวง) | จำนวน หน่วยงานที่ขอ | สถานะความ พร้อม |
|-------|--|---|------------------------|--------------------|
| 39 | ข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งเอกอัครราชทูตไทยและกงสุล | กระทรวงการต่างประเทศ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 40 | ใบอนุญาตประกอบการนำเที่ยว | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 41 | บัตรประจำตัวมัคคุเทศก์ | กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 42 | ทะเบียนสหกรณ์ | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | 5 | กำลังดำเนินการ |
| 43 | ทะเบียนเกษตรกร | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | 2 | ดำเนินการแล้ว |
| 44 | หนังสือรับรองการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 45 | ข้อมูลเรือประมงที่ทำผิดกฎหมาย | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 46 | ข้อมูลสถานะแรงงานต่างด้าวในการทำงานบนเรือ | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 47 | ใบอนุญาตทำประมงพาณิชย์ | กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 48 | ใบทะเบียนเรือ | กระทรวงคมนาคม | 5 | กำลังดำเนินการ |
| 49 | ทะเบียนรถยนต์ | กระทรวงคมนาคม | 4 | กำลังดำเนินการ |
| 50 | ใบอนุญาตใช้เรือ | กระทรวงคมนาคม | 4 | กำลังดำเนินการ |
| 51 | ใบขับขี่รถยนต์ | กระทรวงคมนาคม | 3 | กำลังดำเนินการ |
| 52 | ใบขับขี่รถยนต์สาธารณะ | กระทรวงคมนาคม | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 53 | ทะเบียนคนประจำเรือ | กระทรวงคมนาคม | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 54 | ใบขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง | กระทรวงคมนาคม | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 55 | ใบแสดงความรู้ความสามารถในการเดินเรือ | กระทรวงคมนาคม | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 56 | ข้อมูลคนพิการ | กระทรวงพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์ | 2 | ดำเนินการแล้ว |
| 57 | ข้อมูลผู้สูงอายุ | กระทรวงพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 58 | หนังสือรับรองนิติบุคคล | กระทรวงพาณิชย์ | 19 | กำลังดำเนินการ |
| 59 | หนังสือบริคณห์สนธิ | กระทรวงพาณิชย์ | 15 | กำลังดำเนินการ |
| 60 | ทะเบียนรายชื่อผู้ถือหุ้น | กระทรวงพาณิชย์ | 12 | กำลังดำเนินการ |
| 61 | ใบทะเบียนพาณิชย์ | กระทรวงพาณิชย์ | 11 | กำลังดำเนินการ |
| 62 | ใบอนุญาตประกอบธุรกิจ | กระทรวงพาณิชย์ | 3 | กำลังดำเนินการ |
| 63 | ทะเบียนการค้า | กระทรวงพาณิชย์ | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 64 | ทะเบียนเครื่องหมายการค้า | กระทรวงพาณิชย์ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 65 | ทะเบียนหลักประกันทางธุรกิจ | กระทรวงพาณิชย์ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 66 | ใบอนุญาตทำงานคนต่างด้าว | กระทรวงแรงงาน | 9 | กำลังดำเนินการ |
| 67 | หนังสือรับรองการประกอบธุรกิจต่างด้าว | กระทรวงแรงงาน | 3 | กำลังดำเนินการ |
| 68 | ทะเบียนผู้ประกันตน | กระทรวงแรงงาน | 1 | ดำเนินการแล้ว |
| 69 | ทะเบียนผู้ว่างงาน | กระทรวงแรงงาน | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 70 | ทะเบียนลูกจ้างงานในประมงทะเล | กระทรวงแรงงาน | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 71 | ทะเบียนบุคคลล้มละลาย | กระทรวงยุติธรรม | 6 | ดำเนินการแล้ว |
| 72 | ข้อมูลผู้ต้องขัง | กระทรวงยุติธรรม | 1 | ดำเนินการแล้ว |
| 73 | หนังสือรับรองทายาท | กระทรวงยุติธรรม | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 74 | ทะเบียนรับรองระบบงานจากกรมวิทยาศาสตร์บริการ | กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 1 | กำลังดำเนินการ |

สรุปรายชื่อฐานข้อมูลเอกสารที่ต้องการใช้ในการบริการประชาชน (ตามมติคณะรัฐมนตรี 4 กรกฎาคม 2560)
และฐานข้อมูลเอกสารที่มีความพร้อมเชื่อมโยงแล้ว 23 รายการ

| ลำดับ | เอกสารที่ขอ | หน่วยงานเจ้าของเอกสาร (กระทรวง) | จำนวน หน่วยงานที่ขอ | สถานะความ พร้อม |
|-------|---|--|------------------------|--------------------|
| 75 | หลักฐานขอข่ายการตรวจสอบและตรวจวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 76 | วุฒิการศึกษา | กระทรวงศึกษาธิการ | 15 | กำลังดำเนินการ |
| 77 | ข้อมูลการดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย | กระทรวงศึกษาธิการ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 78 | ใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนสอนภาษา | กระทรวงศึกษาธิการ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 79 | ใบรับรองแพทย์ | กระทรวงสาธารณสุข | 13 | กำลังดำเนินการ |
| 80 | ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ | กระทรวงสาธารณสุข | 3 | กำลังดำเนินการ |
| 81 | ใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับอาหาร | กระทรวงสาธารณสุข | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 82 | ข้อมูลการตรวจสุขภาพ | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | ดำเนินการแล้ว |
| 83 | ข้อมูลการอนุญาตให้จัดตั้งสถานพยาบาล | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 84 | ทะเบียนเครื่องสำอางค์ | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 85 | ทะเบียนตำรับอาหาร | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 86 | ทะเบียนรับรองระบบงานจากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 87 | ใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตำรับยา | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 88 | ใบสำคัญฉลากอาหารและยา | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 89 | ใบอนุญาตผลิตอาหาร | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 90 | หลักฐานการครอบครอง หรือใช้งานอุปกรณ์บันทึกวีดิทัศน์ประจำตัวบุคคล | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 91 | หลักฐานขอข่ายการตรวจสอบและตรวจวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการของกระทรวงสาธารณสุข | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 92 | เอกสารใบรับรองความปลอดภัยของเครื่อง กำเนิดรังสีจากสำนักงานคณะกรรมการอาหาร และยาหรือเอกสารความรับรองปลอดภัยจากประเทศต้นทาง | กระทรวงสาธารณสุข | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 93 | ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง.4) | กระทรวงอุตสาหกรรม | 8 | กำลังดำเนินการ |
| 94 | ทะเบียนมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม | กระทรวงอุตสาหกรรม | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 95 | ทะเบียนเครื่องจักร | กระทรวงอุตสาหกรรม | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 96 | ใบอนุญาตให้ระเบิดย่อยหิน ประทานบัตร | กระทรวงอุตสาหกรรม | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 97 | หนังสือขออนุญาตของกรมโรงงานอุตสาหกรรม | กระทรวงอุตสาหกรรม | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 98 | หลักฐานขอข่ายการตรวจสอบและตรวจวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการของกระทรวงอุตสาหกรรม | กระทรวงอุตสาหกรรม | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 99 | ข้อมูลสมาชิกกองทุน กบข. | กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) | 1 | ดำเนินการแล้ว |
| 100 | ข้อมูลเครดิตบูโร | ธนาคารแห่งประเทศไทย | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 101 | ใบประกอบวิชาชีพพยาบาล | สภาพยาบาล | 3 | กำลังดำเนินการ |
| 102 | ใบอนุญาตผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม | สภาวิศวกร | 6 | กำลังดำเนินการ |
| 103 | หนังสือขออนุญาตของสำนักงาน กสท. ให้ออกจำหน่ายตราสารทางการเงิน | สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ | 1 | กำลังดำเนินการ |

สรุปรายชื่อฐานข้อมูลเอกสารที่ต้องการใช้ในการบริการประชาชน (ตามมติคณะรัฐมนตรี 4 กรกฎาคม 2560)
และฐานข้อมูลเอกสารที่มีความพร้อมเชื่อมโยงแล้ว 23 รายการ

| ลำดับ | เอกสารที่ขอ | หน่วยงานเจ้าของเอกสาร (กระทรวง) | จำนวน หน่วยงานที่ขอ | สถานะความ พร้อม |
|--|---|---|------------------------|--------------------|
| 104 | ใบอนุญาตประกอบธุรกิจโทรคมนาคม | สำนักงานคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 105 | ทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์ | สำนักงานคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ | 1 | ดำเนินการแล้ว |
| 106 | ข้อมูลข้าราชการพลเรือน | สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ พลเรือน | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 107 | ข้อมูลการถือหุ้นของบุคคล | สำนักงานคณะกรรมการหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 108 | ใบแจ้งความ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | 16 | กำลังดำเนินการ |
| 109 | ทะเบียนประวัติอาชญากรรม | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | 12 | กำลังดำเนินการ |
| 110 | ใบสำคัญคนต่างด้าว | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | 5 | กำลังดำเนินการ |
| 111 | ข้อมูลหมายจับ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 112 | ใบสำคัญถิ่นที่อยู่ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 113 | ทะเบียนวัด | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ | 2 | กำลังดำเนินการ |
| 114 | หนังสือสุทธิของเจ้าอาวาสหรือผู้รักษาการแทน | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 115 | หลักฐานแสดงการเป็นพระภิกษุ สามเณร และนักบวชใน ศาสนาอื่นๆ | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ | 1 | กำลังดำเนินการ |
| 116 | ทะเบียนฐานันดร | สำนักนายกรัฐมนตรี | 1 | กำลังดำเนินการ |
| จำนวนฐานข้อมูลที่จัดเตรียมและพร้อมใช้งาน | | | | 23 |

ข้อมูล ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2560

**รายชื่อหน่วยงานที่ได้รับการแจกจ่ายเครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชนอนเนกประสงค์
(Smart Card Reader) ๗๕ หน่วยงาน**

| ลำดับที่ | ชื่อหน่วยงาน | วันที่แจกจ่าย |
|----------|---|---------------|
| ๑ | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ๗-มี.ค.-๖๐ |
| ๒ | กรมบัญชีกลาง | ๗-มี.ค.-๖๐ |
| ๓ | กรุงเทพมหานคร | ๗-มี.ค.-๖๐ |
| ๔ | กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | ๑๓-มี.ค.-๖๐ |
| ๕ | สำนักงานธนาทูเคราะห์ | ๑๓-มี.ค.-๖๐ |
| ๖ | กรมเจ้าท่า | ๑๓-มี.ค.-๖๐ |
| ๗ | สำนักปลัดกระทรวงการคลัง กระทรวงการคลัง | ๑๗-มี.ค.-๖๐ |
| ๘ | หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน | ๒๙-มี.ค.-๖๐ |
| ๙ | กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ | ๒๙-มี.ค.-๖๐ |
| ๑๐ | สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค | ๒๙-มี.ค.-๖๐ |
| ๑๑ | สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๑๒ | กรมส่งเสริมการเกษตร | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๑๓ | สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๑๔ | กรมหม่อนไหม | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๑๕ | กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๑๖ | กรมโยธาธิการและผังเมือง | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๑๗ | สภาสถาปนิก | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๑๘ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๑๙ | สำนักงานประกันสังคม | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๒๐ | สภาอากาศไทย | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๒๑ | สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๒๒ | สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) | ๔-เม.ย.-๖๐ |
| ๒๓ | กรมพัฒนาธุรกิจการค้า | ๑๘-เม.ย.-๖๐ |
| ๒๔ | กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน | ๔-พ.ค.-๖๐ |
| ๒๕ | กรมสรรพากร | ๔-พ.ค.-๖๐ |
| ๒๖ | กรมการค้าภายใน | ๔-พ.ค.-๖๐ |
| ๒๗ | การยางแห่งประเทศไทย | ๑๖-พ.ค.-๖๐ |
| ๒๘ | สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร | ๑๖-พ.ค.-๖๐ |
| ๒๙ | กรมกิจการเด็กและเยาวชน | ๑๖-พ.ค.-๖๐ |
| ๓๐ | กรมประชาสัมพันธ์ | ๑๖-พ.ค.-๖๐ |
| ๓๑ | กรมการจัดหางาน | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๓๒ | กรมปศุสัตว์ | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |

รายชื่อหน่วยงานที่ได้รับการแจกจ่ายเครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชนอนเนกประสงค์
(Smart Card Reader) ๗๕ หน่วยงาน

| ลำดับที่ | ชื่อหน่วยงาน | วันที่แจกจ่าย |
|----------|---|---------------|
| ๓๓ | กรมการกงสุล | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๓๔ | กรมการพัฒนาชุมชน | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๓๕ | กรมคุมประพฤติ | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๓๖ | กรมบังคับคดี | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๓๗ | สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๓๘ | กรมศุลกากร | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๓๙ | สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๔๐ | กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๔๑ | สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๔๒ | สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๔๓ | สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๔๔ | กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๔๕ | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน | ๑๗-พ.ค.-๖๐ |
| ๔๖ | สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๔๗ | สำนักงานอัยการสูงสุด | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๔๘ | สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๔๙ | กรมการแพทย์ | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๕๐ | สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๕๑ | สำนักงานคณะกรรมการ สกสค. | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๕๒ | กรมชลประทาน | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๕๓ | กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๕๔ | ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๕๕ | กรมการขนส่งทางบก | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๕๖ | กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๕๗ | กรมสรรพสามิต | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๕๘ | กรมฝนหลวงและการบินเกษตร | ๓๐-พ.ค.-๖๐ |
| ๕๙ | กองทุนการออมแห่งชาติ | ๓๑-พ.ค.-๖๐ |
| ๖๐ | กรมป่าไม้ | ๖-มิ.ย.-๖๐ |
| ๖๑ | กรมประมง | ๗-มิ.ย.-๖๐ |
| ๖๒ | สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ | ๙-มิ.ย.-๖๐ |
| ๖๓ | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช | ๑๓-มิ.ย.-๖๐ |

รายชื่อหน่วยงานที่ได้รับการแจกจ่ายเครื่องอ่านบัตรประจำตัวประชาชนอนเนกประสงค์
(Smart Card Reader) ๗๕ หน่วยงาน

| ลำดับที่ | ชื่อหน่วยงาน | วันที่แจกจ่าย |
|----------|--|---------------|
| ๖๔ | กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ | ๑๓-มิ.ย.-๖๐ |
| ๖๕ | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา | ๑๕-มิ.ย.-๖๐ |
| ๖๖ | สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ | ๑๕-มิ.ย.-๖๐ |
| ๖๗ | กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ | ๒๒-มิ.ย.-๖๐ |
| ๖๘ | สำนักปลัดกระทรวงพาณิชย์ | ๖-ก.ค.-๖๐ |
| ๖๙ | สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. | ๑๙-ก.ค.-๖๐ |
| ๗๐ | กรมการท่องเที่ยว | ๑๙-ก.ค.-๖๐ |
| ๗๑ | ศูนย์บริหารการทะเบียนภาค สาขาจังหวัดพิษณุโลก | ๒๑-ก.ค.-๖๐ |
| ๗๒ | ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท. | ๓-ส.ค.-๖๐ |
| ๗๓ | สำนักงานตำรวจแห่งชาติ | ๓-ส.ค.-๖๐ |
| ๗๔ | กรมการปกครอง | ๓๐-ส.ค.-๖๐ |
| ๗๕ | กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | ๓๐-ส.ค.-๖๐ |

รวมแจกจ่ายแล้วทั้งสิ้น ๗๕ หน่วยงาน

รอแจกจ่าย ๔ หน่วยงาน (ที่ขอมาเดิมและขอมาใหม่)

| ลำดับที่ | ชื่อหน่วยงาน | วันที่แจกจ่าย |
|----------|----------------------------|---------------|
| ๑ | กรมส่งเสริมสหกรณ์ | ๑๓-ธ.ค.-๖๐ |
| ๒ | กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ | ๑๓-ธ.ค.-๖๐ |
| ๓ | สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน | ๑๓-ธ.ค.-๖๐ |
| ๔ | กรมสุขภาพจิต | ๑๓-ธ.ค.-๖๐ |

ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓.๕.๒ : การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ

๑. ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

๑) ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

● การเชื่อมโยงข้อมูลเข้าคลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ ปัจจุบันได้เข้าพบหน่วยงานเพื่อหารือถึงข้อมูลและวิธีการเชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่คลังข้อมูลน้ำฯ แล้ว ๓๕ หน่วยงาน มีข้อมูลทั้งหมดจำนวน ๓๙๐ รายการ ประกอบด้วยข้อมูลเชื่อมโยงแล้ว ๒๔๖ รายการ ข้อมูลที่อยู่ระหว่างการจัดเตรียมข้อมูล ๑๑๓ รายการ และข้อมูลที่รอหน่วยงานปรับปรุงข้อมูล ๓๑ รายการ รายละเอียดดังแสดงในตาราง

| ลำดับ | หน่วยงาน | จำนวนข้อมูล (รายการ) | | |
|-------|---|----------------------|----------------------------|--------------------------|
| | | เชื่อมโยงแล้ว | อยู่ระหว่างจัดเตรียมข้อมูล | รอหน่วยงานปรับปรุงข้อมูล |
| ๑ | กรมเจ้าท่า | ๖ | ๑ | - |
| ๒ | กรมแผนที่ทหาร | ๓ | ๒ | - |
| ๓ | กรมโยธาธิการและผังเมือง | ๘ | - | - |
| ๔ | กรมโรงงานอุตสาหกรรม | ๔ | ๕ | - |
| ๕ | กรมควบคุมมลพิษ | ๙ | ๓ | - |
| ๖ | กรมชลประทาน | ๘ | ๔๓ | *๒๒ |
| ๗ | กรมทรัพยากรน้ำบาดาล | ๓ | ๑ | - |
| ๘ | กรมทรัพยากรธรณี | ๘ | ๑ | - |
| ๙ | กรมทรัพยากรน้ำ | ๘ | ๒ | ๔ |
| ๑๐ | กรมทางหลวง | ๓ | ๕ | - |
| ๑๑ | กรมทางหลวงชนบท | ๖ | - | - |
| ๑๒ | กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | ๕ | ๕ | ๕ |
| ๑๓ | กรมป่าไม้ | ๓ | ๔ | - |
| ๑๔ | กรมฝนหลวงและการบินเกษตร | ๕ | - | - |
| ๑๕ | กรมพัฒนาที่ดิน | ๑๙ | - | - |
| ๑๖ | กรมอุตุนิยมวิทยา | ๑๔ | ๖ | - |
| ๑๗ | กรมอุทกศาสตร์ | ๑๐ | - | - |
| ๑๘ | กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | ๓ | ๔ | - |
| ๑๙ | การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย | ๑๔ | ๑ | - |
| ๒๐ | การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย | ๕ | ๒ | - |
| ๒๑ | การประปานครหลวง | ๖ | ๒ | - |
| ๒๒ | การประปาส่วนภูมิภาค | ๓ | ๔ | - |
| ๒๓ | ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ | ๑ | ๘ | - |
| ๒๔ | ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์ฯ | ๒ | ๔ | - |
| ๒๕ | สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร | ๓๓ | - | - |
| ๒๖ | กรุงเทพมหานคร (สำนักการระบายน้ำ) | ๑๖ | ๘ | - |

| ลำดับ | หน่วยงาน | จำนวนข้อมูล (รายการ) | | |
|-------|---|----------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| | | เชื่อมโยงแล้ว | อยู่ระหว่าง จัดเตรียม ข้อมูล | รอหน่วยงาน ปรับปรุง ข้อมูล |
| ๒๗ | สำนักงบประมาณ | ๑ | - | - |
| ๒๘ | สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ | ๑ | - | - |
| ๒๙ | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย | ๑ | - | - |
| ๓๐ | สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ | ๒ | - | - |
| ๓๑ | สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | ๑ | - | - |
| ๓๒ | สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิ สารสนเทศ | ๑๒ | ๒ | - |
| ๓๓ | สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ | ๑ | - | - |
| ๓๔ | สำนักงานสถิติแห่งชาติ | ๒๐ | - | - |
| ๓๕ | องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก | ๒ | - | - |
| | รวม | ๒๔๖ | ๑๑๓ | ๓๑ |

หมายเหตุ : * หน่วยงานได้ดำเนินการปรับปรุงสถานีโทรมาตรและระบบการรับส่งข้อมูลแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการส่งมอบงานและตรวจรับโครงการฯ

- โครงการภายใต้ “แผนแม่บทระบบข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ” ความก้าวหน้าสถานะโครงการภายใต้คณะกรรมการจัดการระบบข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจ ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนงาน/โครงการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ระยะเร่งด่วน ประจำปี ๒๕๕๘ (เพิ่มเติม) แล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ และได้รับงบประมาณจัดสรรแล้ว ๔,๑๘๙.๐๙ ล้านบาท มี ๓๕ โครงการ จาก ๑๕ หน่วยงาน ปัจจุบันสามารถติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและความก้าวหน้าของงานได้ที่ <http://pmoc.thaiwater.net/project>

- ระบบคลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ เป็นระบบแสดงผลข้อมูลที่รวบรวมจาก ๓๕ หน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานรับผิดชอบเข้าถึงข้อมูลที่เป็นเอกภาพ และใช้ในการติดตามวิเคราะห์สถานการณ์น้ำได้ที่ <http://www.nhc.in.th>

- ระบบ Thaiwater Mobile Application เผยแพร่ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลปัจจุบันและติดตามสถานการณ์น้ำได้ด้วยตนเองตลอดเวลา ดาวโหลดได้ทั้งในระบบ iOS และ Android โดยเสิร์ชคำว่า Thaiwater หรือ คลังข้อมูลน้ำ

- ระบบติดตามสถานการณ์ภัยแล้ง – น้ำท่วม เป็นระบบสรุปสถานการณ์ที่เข้าใจง่ายสำหรับผู้บริหารและศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) สามารถใช้ติดตามสถานการณ์ได้ที่ <http://watersituation.thaiwater.net>

- ระบบศูนย์บริหารจัดการน้ำระดับจังหวัด เป็นระบบแสดงผลข้อมูลเจาะลึกในระดับจังหวัดที่บูรณาการข้อมูลในระดับประเทศ (Macro scale) จากคลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ ร่วมกับข้อมูลในระดับท้องถิ่น (Micro scale) ที่ได้จากการจัดทำฐานข้อมูลโดยผู้ที่เกี่ยวข้องในจังหวัด จากนั้นจึงส่งกลับเข้ามาเป็นระบบสำหรับแสดงผลและวิเคราะห์ร่วมกัน <http://provinces.nhc.in.th>

- ระบบรายงานสถานการณ์น้ำ คลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ โดย สสนก. ได้จัดทำรายงานสถานการณ์น้ำเพื่อนำส่งข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบสถานการณ์น้ำทั้ง

ในภาวะปกติและภาวะวิกฤต ๓ รูปแบบ ได้แก่ (๑) รายงานสถานการณ์ เป็นรายงานสถานการณ์ฉบับเต็มที้นำส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ ศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ และกองทัพบก โดยในภาวะปกติจะรายงานทุกสัปดาห์ ส่วนในภาวะวิกฤตจะรายงานทุกวัน สามารถดูรายงานย้อนหลังทั้งหมดได้ที่ <https://hdrive.haii.or.th/WaterSituation/> (๒) รายงานสรุปสถานการณ์ เป็นบทสรุปสำหรับผู้บริหารประจำวันเพื่อนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี ผ่านทางอีเมลของผู้ประสานงานศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (PMOC) สามารถดูรายงานทั้งหมดได้ที่ <https://hdrive.haii.or.th/PmocReport/> (๓) รายงานสถานการณ์สำคัญ เป็นรายงานเฉพาะกิจที่จัดทำเพื่อใช้ในสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำของรัฐบาล หรือเมื่อเกิดเหตุการณ์สำคัญ

๒) การนำไปใช้ประโยชน์

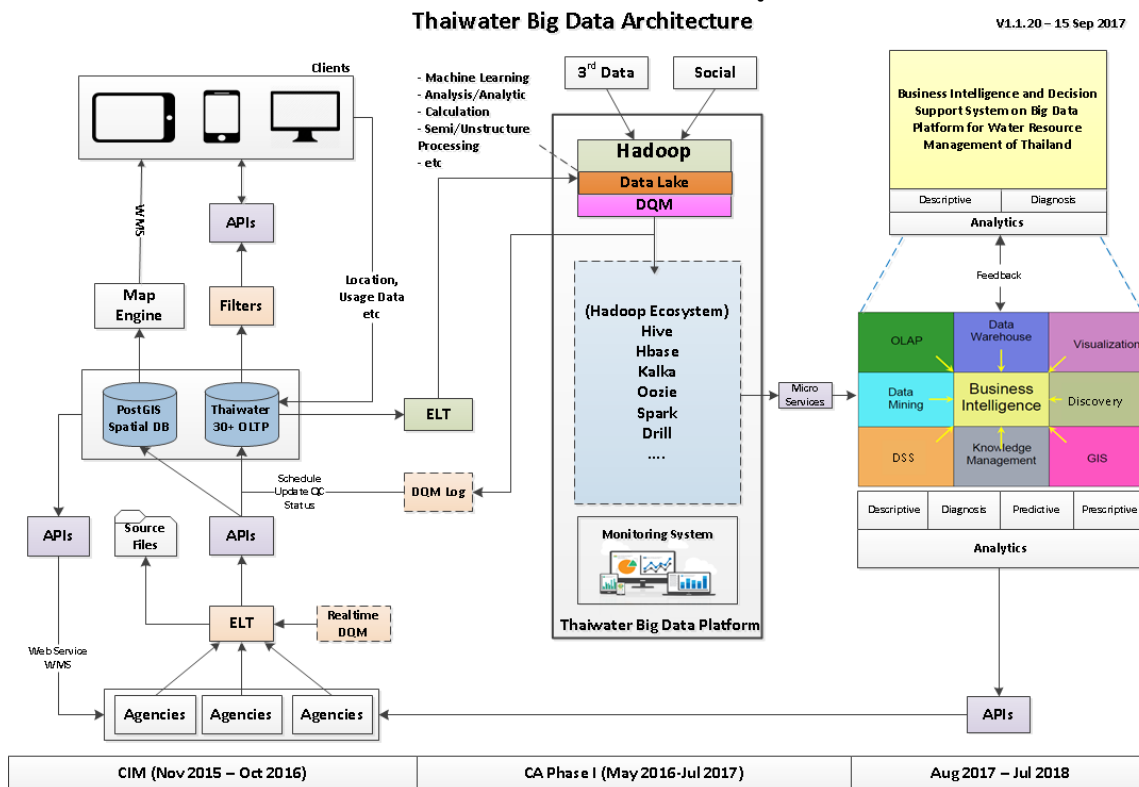
- สนับสนุนข้อมูลให้กับศูนย์ปฏิบัติการน้ำอัจฉริยะ (SWOC) กรมชลประทาน ทั้งข้อมูลปริมาณฝนและระดับน้ำจากสถานีโทรมาตร รวมทั้งการคาดการณ์ฝน ๗ วันล่วงหน้า ในการติดตามและวิเคราะห์สถานการณ์น้ำ รวมถึงสนับสนุนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการติดตามและวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์น้ำ ที่มีการประชุมร่วมกับ ๑๐ หน่วยงานทุกวันจันทร์ ช่วยให้เกิดข้อสั่งการให้สำนักงานชลประทานในระดับพื้นที่ บริหารจัดการน้ำได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

- ปฏิบัติการร่วมเตรียมพร้อมรับมือภัยอ้อมความกดอากาศต่ำเคลื่อนตัว เข้าปกคลุมภาคใต้ระหว่าง ๓๑ ต.ค. - ๑๐ พ.ย. ๒๕๖๐ ระหว่าง คลังข้อมูลน้ำ โดย สสนก. ร่วมกับกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.) กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยกลาง ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ มท ๐๖๒๒/ว ๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ขอความร่วมมือ สสนก. ในการจัดส่งเจ้าหน้าที่พร้อมอุปกรณ์ ยานพาหนะ ไปประจำ ณ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ และเริ่ม ปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป เพื่อสนับสนุนข้อมูลเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ฝนตกหนักถึงหนักมากในพื้นที่ภาคใต้ สสนก. จะจัดส่งเจ้าหน้าที่ จำนวน ๒๕ คน พร้อมอุปกรณ์และระบบติดตามสถานการณ์น้ำ รวมทั้งยานพาหนะและชุดปฏิบัติการเคลื่อนที่เร็ว ทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ไปประจำ ณ ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี ทำหน้าที่สนับสนุนข้อมูล ติดตาม วิเคราะห์ สถานการณ์น้ำ และร่วมวิเคราะห์แนวทางบรรเทาอุทกภัย เพื่อประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะสิ้นสุดสถานการณ์ นอกจากนี้ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ขอรับการสนับสนุนระบบติดตามและวิเคราะห์ สถานการณ์น้ำพร้อมเจ้าหน้าที่ ซึ่ง สสนก. ได้ติดตั้งระบบติดตามสถานการณ์น้ำ และหมุนเวียนเจ้าหน้าที่ซึ่งประจำอยู่ที่ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเขต ๑๑ สุราษฎร์ธานี ไปแนะนำการใช้งานให้กับเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานีด้วยแล้ว

๓) แผนการดำเนินการต่อไป

- กำหนดรูปแบบรายงานวิเคราะห์ข้อมูล ๙ ด้าน เพื่อสนับสนุนคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ฉบับกลาง (Single report) ผ่านการดำเนินงานของคณะทำงานที่รับผิดชอบข้อมูล ๙ ด้าน ได้แก่ (๑) การคาดการณ์ลักษณะอากาศระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว (๒) การบริหารจัดการน้ำพื้นที่ในเขตชลประทาน (๓) การบริหารจัดการน้ำพื้นที่นอกเขตชลประทาน (๔) การบริหารจัดการน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และอุตสาหกรรม (๕) การรักษาระบบนิเวศและคุณภาพน้ำ (๖) การเตือนภัยและบริหารจัดการภัยพิบัติ (๗) ปริมาณน้ำเพื่อการผลิตพลังงานไฟฟ้า (๘) กรอบการวางแผนพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม และ (๙) ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบข้อมูล

• พัฒนาระบบคลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติโดยใช้เทคโนโลยีฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Platform) สู่ระบบสนับสนุนการตัดสินใจบริหารจัดการน้ำสมรรถภาพสูง (BI&DSS) ใช้ข้อมูลจากคลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติที่รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำอย่างต่อเนื่องจาก ๓๕ หน่วยงาน ให้ได้ประโยชน์สูงสุด และใช้ประโยชน์จากความสามารถของเทคโนโลยี Big Data ในการวิเคราะห์ที่ซับซ้อนและสมรรถภาพสูง เพื่อวิเคราะห์และตอบโจทย์ปัญหาการบริหารจัดการน้ำ และสามารถค้นหาคำตอบใหม่ๆ เกิดเป็นคลังความรู้สำหรับการบริหารจัดการน้ำของประเทศ



โครงสร้างสถาปัตยกรรมของข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) สำหรับคลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ

๔) ปัญหาอุปสรรค

การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านบริการคลาวด์ภาครัฐสำหรับคลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ ไม่ทันต่อความต้องการใช้งาน เช่น ทรัพยากรคลาวด์มีจำกัด การปรับปรุงเสถียรภาพและประสิทธิภาพของระบบให้สูงขึ้น เป็นต้น

๓. ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

เพื่อพิจารณาขยายทรัพยากรคลาวด์ให้เพียงพอและทันต่อความต้องการใช้งาน

ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)

-

หน่วยงานที่เสนอ/ผู้รับผิดชอบ

สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)

เอกสารประกอบวาระ (หากมี)

-

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓.๕.๓ การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง

๑. ความเป็นมา ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.)/ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง ได้รายงานผลการดำเนินงานในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ๓ คณะ สรุปสาระสำคัญดังนี้

๑.๑ การจัดทำฐานข้อมูลด้านความมั่นคงในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จชต.) ประกอบด้วย โครงการบูรณาการฐานข้อมูลกลางด้านความมั่นคง จชต. โดยกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า (กอ.รมน.ภาค ๔ สน.) และโครงการถ่ายภาพทางอากาศสนับสนุนการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง จชต. โดยกองทัพอากาศ ซึ่งทั้งสองโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการในส่วนที่เหลือภายใต้งบประมาณที่ได้รับตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑.๒ การเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านความมั่นคง ภายใต้ร่างบันทึกความเข้าใจ (MOU) ว่าด้วยการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่าง สมช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง สมช. อยู่ระหว่างนำร่าง MOU และความเห็นที่ได้รับจากหน่วยงานดังกล่าวเสนอคณะกรรมการที่รับผิดชอบพิจารณาข้อเสนอคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธาน

๑.๓ การจัดตั้งฐานข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ ภายใต้ร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องการบริหารข้อมูลอัตลักษณ์บุคคลแห่งชาติ พ.ศ. ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการที่รับผิดชอบแล้ว และ สมช. อยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้รับทราบผลการดำเนินงานข้างต้น รวมทั้งปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดสำคัญในการดำเนินงาน และแนวทางการดำเนินการในระยะต่อไป และมอบให้ สมช. เสนอแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ที่มีการกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน รวมทั้งปัญหาอุปสรรคเพิ่มเติมในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ความคืบหน้าในการดำเนินงาน (ตามข้อ ๑.๑ และข้อ ๑.๒)

๒.๑ การจัดทำฐานข้อมูลด้านความมั่นคงในการแก้ไขปัญหา จชต. สมช. ได้เดินทางไปประชุมหารือร่วมกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า (กอ.รมน. ภาค ๔ สน.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง จชต. เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ ค่ายสิรินธร อ.ยะรัง จ.ปัตตานี สรุปผลคืบหน้าการดำเนินงานดังนี้

๒.๑.๑ โครงการบูรณาการฐานข้อมูลกลางด้านความมั่นคง จชต.

๑) การปรับปรุงพัฒนาและต่อยอดระบบสารสนเทศข่าวกรอง (SMIC) ปัจจุบันได้มีการออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูลและพัฒนารูปแบบฐานข้อมูล SMIC ขึ้นใหม่ โดยพัฒนาการแสดงผลหน้าเว็บไซต์ ระบบแจ้งเตือนข่าวสาร ระบบบริหารข้อมูล (Back office) ระบบ Web service สำหรับรองรับเชื่อมโยงข้อมูลในฐานข้อมูลอื่น ๆ ในอนาคต รวมทั้งปรับปรุงระบบรักษาความปลอดภัยข้อมูล ทั้งนี้ คาดว่าในห้วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ ระบบ SMIC ในภาพรวมจะแล้วเสร็จประมาณร้อยละ ๕๐ - ๖๐

๒) การพัฒนาระบบการวิเคราะห์เชื่อมโยงข้อมูล (IDA) กอ.รมน. ภาค ๔ สน. ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) ดำเนินการศึกษาข้อมูลในระบบ

SMIC เพื่อสกัดข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงข้อมูลทาง DNA ข้อมูลทางคดีและวัตถุพยาน รวมทั้งออกแบบระบบในการติดต่อกับผู้ใช้งานที่สามารถสืบค้นความเชื่อมโยงข้ามฐานข้อมูลที่มีข้อมูลต่างประเภท ทั้งนี้ การพัฒนาระบบ IDA กำหนดแล้วเสร็จและสามารถทดแทนระบบเดิมได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

อนึ่ง กอ.รมน.ภาค ๔ สน. ได้จัดทำเว็บไซต์สารสนเทศสำหรับประชาชนในพื้นที่ จขต. เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนแจ้งข้อมูลที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหา จขต. รวมทั้งได้รับทราบข้อมูลด้านความมั่นคงของรัฐที่ถูกต้อง ตลอดจนข้อมูลสำคัญจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกทางหนึ่ง กำหนดเปิดทดลองระบบและใช้งานระยะแรกภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๐

๒.๑.๒ โครงการถ่ายภาพทางอากาศสนับสนุนการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง จขต. โดยกองทัพอากาศ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ พ.ย. ๒๕๖๐)

๑) การถ่ายภาพทางอากาศ ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๙,๖๒๖.๘๒ ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๒๐ ตามแผน

๒) การประมวลผลภาพถ่าย (Ortho Photo) ดำเนินการแล้วเสร็จ ๔,๒๖๑.๕๐ ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๘๑ ตามแผน ทั้งนี้ จะได้ทยอยนำผลการประมวลผลภาพถ่ายเข้าสู่ระบบแสดงผล คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงต้นปี ๒๕๖๒

๒.๑.๓ ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงาน

๑) การจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการบูรณาการฐานข้อมูลกลางด้านความมั่นคง จขต. ในข้อ ๒.๑.๑ ที่ได้รับงบประมาณที่ได้รับตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ยังไม่แล้วเสร็จ โดยเฉพาะในส่วนของระบบ SMIC เนื่องจากต้องใช้เวลาดำเนินการในขั้นตอนที่สำคัญเพื่อให้เกิดความถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๒) งบประมาณโครงการถ่ายภาพทางอากาศสนับสนุนการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง จขต. ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถูกปรับลด กระทบต่อการจัดซื้ออุปกรณ์ประมวลผลภาพถ่ายทางอากาศที่มีสมรรถนะสูง นอกจากนี้ ยังพบปัญหาสภาพภูมิอากาศในพื้นที่เปลี่ยนแปลงบ่อยส่งผลให้การดำเนินการเกิดความล่าช้า รวมถึงขาดการสนับสนุนด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากบางหน่วยงานในระดับพื้นที่

๓) การขาดแคลนทรัพยากรในการปฏิบัติงาน เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โครงสร้างการจัดกำลังของ กอ.รมน.ภาค ๔ สน. มีการปรับลดอัตรากำลังพลลง ๗๐ อัตรา และกองทัพอากาศมีการปรับลดอัตรากำลังพลลงร้อยละ ๒๐ หรือประมาณ ๗๔ คน รวมถึงการปรับลดจำนวนเครื่องบินที่ใช้ปฏิบัติงานถ่ายภาพทางอากาศเหลือเพียง ๑ เครื่อง (เดิม ๒ เครื่อง) นอกจากนี้ ยังขาดบุคลากรที่มีความชำนาญสูงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการบินถ่ายภาพและการประมวลผลภาพถ่ายทางอากาศ

๒.๑.๔ ข้อคิดเห็นของที่ประชุม

๑) การบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องไปพร้อมกับการดูแลระบบ จึงเห็นสมควรกำหนดให้มีแผนแม่บทพัฒนาระบบบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคง จขต. วงรอบ ๓ - ๕ ปี เพื่อเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

๒) เห็นสมควรพัฒนาฐานข้อมูลในระบบ SMIC ให้สนับสนุนงานในระดับยุทธศาสตร์ด้วย

๓) เห็นสมควรให้มีการเพิ่มเติมระบบฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศเพื่อช่วยแก้ไขปัญหา จตต. ควบคู่ไปกับโครงการถ่ายภาพทางอากาศของกองทัพอากาศ รวมทั้งให้กองทัพอากาศเสนอ ความต้องการงบประมาณในส่วนที่จำเป็นและถูกปรับลด เพื่อเป็นข้อมูลให้ สมช. โดยสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สล.คปต.) นำไปพิจารณาหารือกับ สำนักงานงบประมาณในรายละเอียดต่อไป

๒.๒ การเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านความมั่นคง ภายใต้ร่างบันทึกความเข้าใจ (MOU) ว่าด้วยการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่าง สมช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม ๒๗ หน่วยงาน ปัจจุบัน สมช. อยู่ระหว่างรอรับทราบความเห็นอย่างเป็นทางการจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยได้มีหนังสือขอให้ ช่วยเร่งรัดการพิจารณาและแจ้งผลให้ สมช. โดยเร็ว เพื่อ สมช. จะได้นำไปประมวลร่วมกับความเห็น ที่ได้รับจากหน่วยงานอื่น และเสนอคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจัดทำฐานข้อมูลด้านความมั่นคง ซึ่งมีเลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นประธานพิจารณาให้ข้อสรุปที่ชัดเจนและเหมาะสม ก่อนเสนอ คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงพิจารณาเห็นชอบต่อไป

อนึ่ง สรอ. ซึ่งเป็นหน่วยสนับสนุนด้านเทคนิคการเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านความมั่นคง ได้นำเสนอระบบนำร่องการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระยะแรกต่อ สมช. เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สรอ. ได้ดำเนินการติดตั้งระบบดังกล่าวบนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายของ สมช. แล้วเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และ สมช. อยู่ระหว่างพิจารณาโครงการจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ตามที่ สรอ. เสนอ

๓. ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

๓.๑ สถานภาพการดำเนินงานเกี่ยวกับฐานข้อมูลด้านความมั่นคงโดยรวมในปัจจุบัน

๓.๒ สำหรับการเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านความมั่นคงตามข้อ ๒.๒ สมช. จะดำเนินการกับ หน่วยงานที่ให้ความเห็นชอบร่าง MOU ภายใต้ที่ได้ลงนาม MOU ร่วมกันแล้ว นำไปสู่การกำหนดแผนการ ดำเนินงานและรายละเอียดในทางปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานดังกล่าวต่อไป

ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)

.....

หน่วยงานที่เสนอ/ผู้รับผิดชอบ

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบูรณาการ ฐานข้อมูลด้านความมั่นคง

เอกสารประกอบวาระ (หากมี)

.....

มติที่ประชุม

.....

ระเบียบวาระที่ ๓.๕.๔ การดำเนินงานของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านทรัพยากรและบริหาร
โครงสร้างภาครัฐ

๑. ความเป็นมา

.....
.....

๒. ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

.....
.....

๓. ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

.....
.....

ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)

.....
.....

หน่วยงานที่เสนอ/ผู้รับผิดชอบ

.....
.....

เอกสารประกอบวาระ (หากมี)

.....
.....

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓.๖ รายงานการบูรณาการข้อมูลทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ ด้านท่องเที่ยว ด้านการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ

๑. ความเป็นมา

จากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ มีมติเห็นชอบ เห็นชอบ และมอบหมายหน่วยงานหลักดำเนินการจัดทำแผนงานบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ ทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่

- ๑) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย – ด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ
- ๒) กระทรวงพาณิชย์ - ด้านการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ
- ๓) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา – ด้านการท่องเที่ยว

๒. ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทยได้จัดทำแผนการดำเนินงานและองค์ประกอบพร้อมบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ

กระทรวงพาณิชย์ ได้จัดทำแผนการดำเนินงาน

๓. ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

ข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง (หากมี)

ไม่มี

หน่วยงานที่เสนอ/ผู้รับผิดชอบ

๑. กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย
๒. กระทรวงพาณิชย์

เอกสารประกอบวาระ (หากมี)

กระทรวงมหาดไทย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๑. แผนการดำเนินงาน
๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการสาธารณภัยตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘

กระทรวงพาณิชย์

แผนการดำเนินงาน

มติที่ประชุม

แผนงานการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ ด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ
กระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทย (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) ได้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มาใช้ในการสนับสนุนในการจัดการสาธารณภัยของประเทศ ภายใต้กรอบแนวคิดคลังข้อมูลสาธารณภัยแห่งชาติ ซึ่งเป็นระบบกลางในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านสาธารณภัยระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่มีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยจัดการข้อมูลให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลสามารถตอบสนองความต้องการเชิงวิเคราะห์ให้มีรายละเอียดของข้อมูลที่ครบถ้วนในด้านต่างๆ เช่น ด้านของปริมาณ ด้านของศักยภาพ และด้านขององค์ความรู้สอดคล้องกับภัยประเภทต่างๆ และเพื่อให้ตรงกับความต้องการข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจและบริหารงานของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ปัจจุบัน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ทำการศึกษาระบบฐานข้อมูลด้านสาธารณภัยของหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๒๖ หน่วยงาน พร้อมทั้งได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลแล้ว จำนวน ๑๒ หน่วยงาน โดยแบ่งชุดข้อมูลที่เชื่อมโยงมีลักษณะ ดังนี้

๑. ข้อมูลปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดภัย ตัวอย่างเช่น ข้อมูลสภาพอากาศ ฤดูกาล ข้อมูลลมรสุมหรือพายุ ข้อมูลปริมาณน้ำฝน ระยะเวลาที่ฝนตก เป็นต้น
๒. ข้อมูลทั่วไปทางกายภาพและสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างเช่น ลักษณะทางภูมิศาสตร์ ขนาดพื้นที่ และอาณาเขตติดต่อ ทรัพยากรธรรมชาติ พื้นที่รองรับน้ำ พื้นที่อพยพ เป็นต้น
๓. ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน ตัวอย่างเช่น ข้อมูลระบบคมนาคมขนส่ง ข้อมูลถนน ระบบส่งน้ำ ระบบไฟฟ้า ระบบสื่อสาร ลักษณะความเสียหาย พื้นที่ จำนวนมูลค่าความเสียหาย และความสูญเสีย เป็นต้น
๔. ข้อมูลทางเศรษฐกิจ ตัวอย่างเช่น พื้นที่เขตอุตสาหกรรม จำนวนสถานประกอบการ พื้นที่เกษตรกรรม เป็นต้น
๕. ข้อมูลสถานที่สำคัญ ตัวอย่างเช่น สถานที่สำคัญทางศาสนา โบราณสถาน สถานที่ราชการ หน่วยงาน สถานศึกษา สถานพยาบาล เป็นต้น
๖. ข้อมูลประชากร ตัวอย่างเช่น จำนวนประชากร แบ่งตามเพศ อายุ กลุ่มเสี่ยง เปราะบาง และด้อยโอกาส จำนวนครัวเรือน จำนวนประชากรผู้ประสบภัย เป็นต้น
๗. ข้อมูลศักยภาพการตอบโต้สาธารณภัย ตัวอย่างเช่น ทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารจัดการภัย เครื่องจักรกล ยานพาหนะ เครื่องมือ อุปกรณ์ จำนวนองค์กร หน่วยงาน บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ เป็นต้น

ดังนั้น กระทรวงมหาดไทย (กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) จึงได้กำหนดกรอบในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนงานการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ ด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ ระยะ ๓ ปี ดังนี้

| ปีที่ | แผนการดำเนินงาน |
|-------|---|
| ๑ | ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ ด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ ๒. กำหนดกรอบทิศทางการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ ด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ |

| | |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรฐานในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล - กำหนดชุดข้อมูลด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ - กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน <p>๓. จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ</p> |
| ๒ | <p>๑. ขับเคลื่อนการยกระดับการให้บริการด้านการจัดการสาธารณภัยสู่บริการดิจิทัล</p> <p>๒. ขับเคลื่อนการบูรณาการด้านการจัดการความเสี่ยงสาธารณภัยระหว่างหน่วยงานและเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>๓. ขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อการจัดการภัยพิบัติในภาวะฉุกเฉิน</p> <p>๔. ขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อช่วยเหลือ พี่นฟู และเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ</p> |
| ๓ | <p>๑. ขับเคลื่อนการยกระดับการให้บริการด้านการจัดการสาธารณภัยสู่บริการดิจิทัล (ต่อ)</p> <p>๒. ขับเคลื่อนการบูรณาการด้านการจัดการความเสี่ยงสาธารณภัยระหว่างหน่วยงานและเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ (ต่อ)</p> <p>๓. ขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อการจัดการภัยพิบัติในภาวะฉุกเฉิน (ต่อ)</p> <p>๔. ขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลเพื่อช่วยเหลือ พี่นฟู และเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ (ต่อ)</p> |

**หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการสาธารณสุข
ตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณสุขแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘**

๑. สำนักนายกรัฐมนตรี
๒. กระทรวงกลาโหม
๓. กระทรวงการคลัง
๔. กระทรวงการต่างประเทศ
๕. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
๖. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๗. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๘. กระทรวงคมนาคม
๙. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๐. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๑๑. กระทรวงพลังงาน
๑๒. กระทรวงพาณิชย์
๑๓. กระทรวงมหาดไทย
๑๔. กระทรวงยุติธรรม
๑๕. กระทรวงแรงงาน
๑๖. กระทรวงวัฒนธรรม
๑๗. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๘. กระทรวงศึกษาธิการ
๑๙. กระทรวงสาธารณสุข
๒๐. สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
๒๑. กระทรวงอุตสาหกรรม
๒๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๓. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
๒๔. มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ในพระบรมราชูปถัมภ์
๒๕. สภากาชาดไทย
๒๖. สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
๒๗. องค์การสาธารณสุขมูลนิธิ และภาคเอกชน

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ

๑. กำหนดนโยบายในการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ
๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี
๓. บูรณาการพัฒนาระบบการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ระหว่างหน่วยงานของรัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพ
๔. ให้คำแนะนำ ปรีกษาและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
๕. วางระเบียบเกี่ยวกับค่าตอบแทน ค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง
๖. ปฏิบัติการอื่นที่บัญญัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือกฎหมายอื่น หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

อำนาจหน้าที่ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๑) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) ดำเนินการจัดทำนโยบาย แนวทาง และวางมาตรการในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๓) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาระบบป้องกัน เตือนภัย และบรรเทาสาธารณภัย

(๔) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการป้องกัน เตือนภัย และบรรเทาสาธารณภัย

(๕/๑) ดำเนินการเกี่ยวกับการเตือนภัยล่วงหน้า การติดตามภาวะคุกคามและความรุนแรงของสาธารณภัย และการสิ้นสุดการเตือนภัย

(๕) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสร้างเครือข่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๖) สร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(๗) ฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การช่วยเหลือผู้ประสบภัยและฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัย

(๘) ส่งเสริม สนับสนุน และปฏิบัติการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ช่วยเหลือผู้ประสบภัย และฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัย

(๙) อำนาจการและประสานการปฏิบัติการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย และฟื้นฟูบูรณะสภาพพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัยขนาดใหญ่

(๑๐) บูรณาการและประสานการปฏิบัติการกับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การช่วยเหลือผู้ประสบภัย และฟื้นฟูสภาพพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัย

(๑๑) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่รัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย



(ร่าง) คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ

เพื่อการรวบรวมข้อมูลด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ เป็นการนำข้อมูล เครื่องมือ และเทคโนโลยีมาสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และแก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | | |
|------|---|------------------|
| ๑.๑ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | ปลัดกระทรวงมหาดไทย | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ | อธิบดีกรมการปกครอง | กรรมการ |
| ๑.๔ | อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น | กรรมการ |
| ๑.๕ | อธิบดีกรมที่ดิน | กรรมการ |
| ๑.๖ | อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง | กรรมการ |
| ๑.๗ | อธิบดีกรมชลประทาน | กรรมการ |
| ๑.๘ | อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ | กรรมการ |
| ๑.๙ | อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา | กรรมการ |
| ๑.๑๐ | ผู้แทนกระทรวงกลาโหม | กรรมการ |
| ๑.๑๑ | ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข | กรรมการ |
| ๑.๑๒ | ผู้แทนกระทรวงคมนาคม | กรรมการ |
| ๑.๑๓ | ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | กรรมการ |
| ๑.๑๔ | ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๑.๑๕ | ผู้แทนกระทรวงพลังงาน | กรรมการ |
| ๑.๑๖ | ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ | กรรมการ |
| ๑.๑๗ | ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |

/๑.๑๘ ผู้แทน...

- | | | |
|------|--|---------|
| ๑.๑๘ | ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) | กรรมการ |
| ๑.๑๙ | ผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ | กรรมการ |

และการเกษตร

| | | |
|------|--|----------------------------|
| ๑.๒๐ | ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๑.๒๑ | ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ | กรรมการ |
| ๑.๒๒ | ผู้แทนกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ | กรรมการ |
| ๑.๒๓ | ผู้แทนกระทรวงแรงงาน | กรรมการ |
| ๑.๒๔ | ผู้แทนกองทัพบก | กรรมการ |
| ๑.๒๕ | ผู้แทนกองทัพเรือ | กรรมการ |
| ๑.๒๖ | ผู้แทนกองทัพอากาศ | กรรมการ |
| ๑.๒๗ | ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑.๒๘ | ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ | กรรมการ |
| ๑.๒๙ | ผู้แทนสถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน | กรรมการ |
| ๑.๓๐ | ผู้แทนสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑.๓๑ | ผู้แทนสภากาชาดไทย | กรรมการ |
| ๑.๓๒ | ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ | กรรมการ |
| ๑.๓๓ | อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๓๔ | ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๓๕ | ผู้แทนสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ กำหนดกรอบและแผนการดำเนินงานในการบูรณาการข้อมูลด้านการจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ

๒.๒ เสนอแนะแนวทางการบูรณาการข้อมูลผ่านระบบเชื่อมโยงข้อมูลกลางเพื่อให้สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปโดยอัตโนมัติ ภายใต้การใช้งานระบบคลังข้อมูลสาธารณภัยแห่งชาติ

๒.๓ เชิญผู้แทนส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานภาคเอกชนมาชี้แจงหรือส่งข้อมูลใดๆ ให้คณะกรรมการได้ และประสานงานตรงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับการสนับสนุนข้อมูล

/๒.๔ แต่งตั้ง

- ๓ -

๒.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อดำเนินการใดๆ ได้ตามความจำเป็น

๒.๕ ดำเนินการอื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรี มอบหมาย

สำหรับการเบิกเบี้ยประชุมให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนค่าใช้จ่ายในการเดินทางและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้เบิกจ่ายตามระเบียบของทางราชการ โดยให้เบิกจ่ายจากกระทรวงมหาดไทย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่

พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

แผนการดำเนินงานการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ
ด้านการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ
กระทรวงพาณิชย์

โครงการ “พัฒนาระบบสารสนเทศเชิงลึกด้านเศรษฐกิจการค้า (Trade Intelligent System)”

พัฒนาระบบสารสนเทศเชิงลึกด้านเศรษฐกิจการค้า (Trade Intelligent System) โดยพัฒนา ออกแบบ และจัดทำระบบคลังข้อมูลด้านเศรษฐกิจการค้า พร้อมกำหนดมาตรฐานข้อมูลกลางในการนำเข้า แลกเปลี่ยน บริหารจัดการ และเชื่อมโยงข้อมูลของระบบคลังข้อมูลด้านเศรษฐกิจการค้ากับหน่วยงานภายในกระทรวงพาณิชย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ เช่น การให้บริการข้อมูลธุรกิจทางระบบอินเทอร์เน็ต (e-Service) ด้านทะเบียนธุรกิจ การอำนวยความสะดวกทางการค้าให้แก่ผู้ประกอบการนำเข้าและส่งออกด้วยบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ e-Foreign Trade บริการระบบฐานข้อมูลกว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า (Rules of Origin) บริการระบบฐานข้อมูลทางอัตราภาษีศุลกากรภายใต้ ความตกลง FTA ของอาเซียนและประเทศคู่ค้าอื่นๆ บริการขึ้นทะเบียนรับรองแหล่งกำเนิดสินค้าด้วยตนเอง (Self-Certification) ของอาเซียน บริการฐานข้อมูลสินค้าที่ใช้ประโยชน์สองทาง การบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเจรจาการค้าระหว่าง ประเทศ

หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์ (เจ้าภาพ)
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงพาณิชย์ (หน่วยงานร่วม)

.....

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑: โครงการนำร่องการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data)

๑. ความเป็นมา

นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการเกี่ยวกับการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ มอบหมายให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ขับเคลื่อนการดำเนินงานในเรื่องการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) และศูนย์บริการร่วม ณ จุดเดียว (One Stop Service) ให้มีประสิทธิภาพและเกิดผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลภาครัฐ (Government Data Center) โดยประสานหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ นำข้อมูลที่พร้อมให้บริการมาดำเนินโครงการนำร่องให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายในปี ๒๕๖๐

และในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการเพิ่มเติม ให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เป็นเจ้าภาพในการรวบรวมข้อมูลจากส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวทางการใช้ประโยชน์ Big data ของทุกหน่วยงานจัดทำเป็นภาพรวมและแผนการขับเคลื่อนและการใช้ประโยชน์ เพื่อนำเสนอและรายงานความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐภายใน ๓ เดือน

๒. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ตามข้อสั่งการดังกล่าวอย่างเร่งด่วน โดยการประสานและเข้าประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ประกอบด้วย สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเพื่อดำเนินการนำร่องโครงการการใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Big Data) ด้วยการบูรณาการฐานข้อมูลทะเบียนผู้มีรายได้น้อยร่วมกับฐานข้อมูลของหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น โดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการสนับสนุนการแก้ปัญหาทางด้านเทคนิคและการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อนำไปสู่การทดสอบการวิเคราะห์ข้อมูลในมิติความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลตามภารกิจของแต่ละหน่วยงานเปรียบเทียบกับข้อมูลทะเบียนผู้มีรายได้น้อย

นอกจากนี้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการสำรวจสถานะความพร้อมและการใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์ข้อมูล Big Data ของหน่วยงานภาครัฐในระดับกระทรวงเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้กำหนดแนวทางการสำรวจดังกล่าวและกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินความพร้อมของหน่วยงาน ดังนี้

- ๑) รูปแบบและลักษณะการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงาน
- ๒) แหล่งข้อมูลที่หน่วยงานมีการดำเนินการบูรณาการชุดข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์ข้อมูล Big Data
- ๓) เครื่องมือที่หน่วยงานใช้ในการพัฒนาเทคโนโลยี Big Data

ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการสำรวจ ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ทุกกระทรวงมีการใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดิน แต่

มีลักษณะและรูปแบบความซับซ้อนของการวิเคราะห์ข้อมูลที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับประเภทและภารกิจของแต่ละหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม การใช้ประโยชน์จากการวิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงานส่วนใหญ่ยังเน้นชุดข้อมูลที่อยู่ภายในหน่วยงานของตนเองหรือชุดข้อมูลที่หน่วยงานสามารถจัดหาได้โดยสะดวกเป็นหลัก ซึ่งผลของการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จะอยู่รูปแบบของข้อมูลรายงานหรือข้อมูลสถิติเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการบริหารจัดการงานตามภารกิจของหน่วยงานเป็นสำคัญ

๒. ในการบูรณาการและการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานราชการต่างๆ ผลสำรวจระบุว่าหน่วยงานทุกกระทรวงตระหนักถึงความจำเป็นและความสำคัญในการแลกเปลี่ยนและใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกัน หากแต่ปัจจุบันยังมีประเด็นข้อกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติ ครม. ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ข้อมูลภาครัฐซึ่งยังมีความเหลื่อมล้ำและไม่ชัดเจน และเป็นปัญหาอุปสรรคใหญ่ที่สำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายการใช้ประโยชน์จากข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data)

๓. การใช้ประโยชน์ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลภายนอกอื่นๆ เช่น ข้อมูลจากสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) มีอยู่ค่อนข้างน้อย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลแบบเรียลไทม์ (Real-Time Analytic) และแบบการพยากรณ์จากการจำลองชุดข้อมูลเพื่อการคาดการณ์ในอนาคต (Predictive Analytic) กระทรวงส่วนใหญ่เริ่มดำเนินการในบางโครงการ และมีเพียงบางกระทรวงที่มีหน่วยงานในสังกัด ซึ่งมีภารกิจโดยตรงที่จำเป็นต้องใช้การวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะดังกล่าว เช่น กรมอุตุนิยมวิทยา และสำนักงานสถิติแห่งชาติ สังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น

๓. แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

สำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data) ในระยะต่อไป สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดทำแผนการขับเคลื่อนและการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ของภาครัฐ ซึ่งมีแนวทางที่กำหนด ดังนี้

๑. กรอบแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data) โดยขับเคลื่อนใน ๔ ด้านคือ ด้านการจัดการและกำกับดูแล (Governance) ด้านอุปสงค์ (Demand) ด้านอุปทาน (Supply) และด้านโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)

๒. กำหนดโครงการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่แบบบูรณาการระหว่างกระทรวง จำนวน ๗ โครงการ คือ

- ๑) การช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย (กระทรวงการคลัง กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม)
- ๒) การเกษตร (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์)
- ๓) การศึกษาและตลาดแรงงาน (กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม)
- ๔) การท่องเที่ยวและคมนาคม (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงคมนาคม)
- ๕) สาธารณสุข (กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์)
- ๖) การบริหารจัดการน้ำ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

๗) การบริหารจัดการมลภาวะสิ่งแวดล้อม (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

๓. การขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์ในระดับกระทรวง โดยให้แต่ละกระทรวงตั้งโจทย์ที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาของประเทศและภารกิจเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และจำเป็นต้องใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ในการขับเคลื่อนและตอบสนองภารกิจดังกล่าว รวมถึงจัดทำแผนปฏิบัติการสำหรับพัฒนาและการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ระดับกระทรวง

ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

- ๑) เพื่อพิจารณาหลักการและกรอบแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Government Big Data) โดยให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ไปดำเนินการตามแผนที่เสนอมา ซึ่งทุกหน่วยงานภาครัฐจะต้องให้การสนับสนุนร่วมดำเนินการ และนำข้อมูลที่พร้อมให้บริการมาดำเนินการตามแผนภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้สำนักงบประมาณสนับสนุนด้านงบประมาณ และนำเสนอความคืบหน้าทุก ๓ เดือน
- ๒) ให้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่แบบบูรณาการระหว่างกระทรวง จำนวน ๗ โครงการ ได้แก่ การช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย การเกษตร การศึกษาและตลาดแรงงาน การท่องเที่ยวและคมนาคม สาธารณสุข การบริหารจัดการน้ำ และการบริหารจัดการมลภาวะสิ่งแวดล้อม ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้สำนักงบประมาณสนับสนุนด้านงบประมาณ และให้ทุกหน่วยงานร่วมมือกับสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ในการดำเนินการหาวิธีปิดตัวตนมาใช้งานเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้เกิด Data Pool สำหรับแต่ละโจทย์ภายใน ๓ เดือน
- ๓) ให้ทุกกระทรวงจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาและการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน และภารกิจเพื่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน รวมถึงตั้งโจทย์ที่ต้องใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ในการขับเคลื่อนภารกิจดังกล่าว มา ๓ ข้อให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน โดยให้สำนักงบประมาณสนับสนุนด้านงบประมาณ

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

การสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของหน่วยงานภาครัฐ

(ผลสำรวจ ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐)

บทสรุปผู้บริหาร

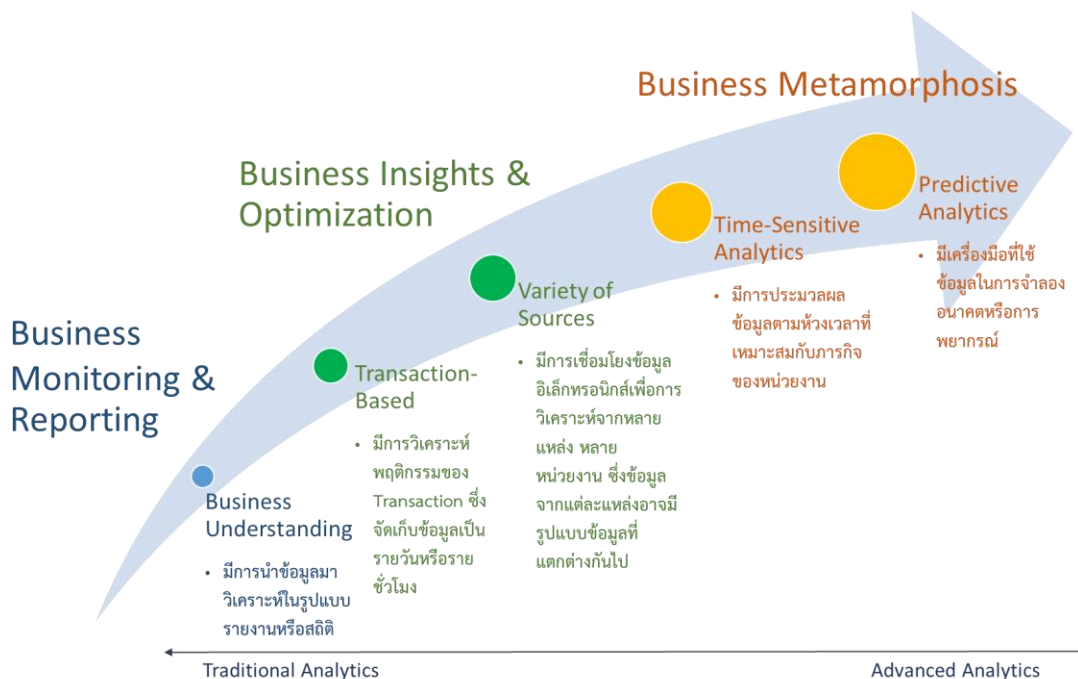
แนวคิดเรื่อง Big Data เกิดขึ้นจากความต้องการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสามารถนำมาใช้วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ การวางแผนเพื่อขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างอัจฉริยะ และตอบสนองความต้องการในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอย่างแม่นยำ รวดเร็ว และยั่งยืน ดังนั้น Big Data มีความสำคัญในการช่วยยกระดับประสิทธิภาพของภาครัฐได้โดย

- ๑) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน (Openness & Accountability)
- ๒) ปรับปรุงประสิทธิภาพและความโปร่งใสของการทำงานภาครัฐ (Efficiency & Transparency)
- ๓) สนับสนุนนโยบายการทำงานในเชิงรุกที่มุ่งสู่ผลลัพธ์ (Result-Oriented Proactivity)
- ๔) ตอบสนองได้ตรงตามความต้องการของประชาชน (Citizen Centricity)
- ๕) ส่งเสริมการให้บริการประชาชน (Service Excellence)

สรอ. ได้ดำเนินการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ในหน่วยงานภาครัฐ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีผู้แทนจากกระทรวงต่าง ๆ เข้าร่วม จากผลการสำรวจภาพรวมของกระทรวงส่วนใหญ่มีการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเป็นปกติ อย่างไรก็ตามตามความรวดเร็วของการได้มาซึ่งข้อมูลยังไม่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพที่ดีเพียงพอที่จะสอดรับกับความทันท่วงที่ต่อเหตุการณ์ในเชิงของเวลา ในแง่มุมของการบูรณาการ และใช้ข้อมูลร่วมกันทุกกระทรวงตระหนักถึงความจำเป็นและความสำคัญในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลจากหน่วยงานอื่น หากแต่กฎระเบียบต่างๆ ที่มีอยู่ยังไม่มีความชัดเจนในประเด็นการปกป้องผู้ถือข้อมูลในการที่จะอนุญาตให้หน่วยงานอื่นเข้าถึง และยังมีการใช้ข้อมูลจากจากแหล่งภายนอกอื่น เช่น โซเชียลมีเดีย อยู่ค่อนข้างน้อย สำหรับการนำข้อมูลเพื่อวิเคราะห์แบบเรียลไทม์ (Real-Time) และด้านการพยากรณ์และการจำลองข้อมูลในอนาคตกระทรวงส่วนใหญ่เพิ่งเริ่มมีใช้ในบางโครงการ และมีเพียงบางกระทรวงที่ส่วนราชการสังกัดกระทรวงมีภารกิจโดยตรงในงานดังกล่าว ทำให้มีความพร้อมในด้านนี้สูงกว่ากระทรวงอื่น เช่น กรมอุตุนิยมวิทยา และสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือ สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นต้น

อนึ่ง ข้อมูลที่ใช้ในรายงานฉบับนี้เป็นข้อมูลที่สรุป ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งรวบรวมจากกระทรวงที่ส่งผลการสำรวจทั้งหมด ๑๖ กระทรวง

กรอบการสำรวจการวิเคราะห์ข้อมูล



สรอ. ได้จัดทำแนวทางการสำรวจการวิเคราะห์ข้อมูลในหน่วยงานภาครัฐ โดยแบ่งการสำรวจเป็น ๕ มิติ คือ

- **มิติที่ ๑ Business Understanding** มีการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติ มีประโยชน์เพื่อการรายงานสถานการณ์หรือการดำเนินการในภาพรวม เพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่เกิดขึ้นในอดีต
- **มิติที่ ๒ Transaction-Based** มีการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ที่เกิดขึ้น ซึ่งจัดเก็บในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นรายวันหรือรายชั่วโมง เช่น การทำ Log Monitoring มีประโยชน์เพื่อติดตามสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน และทำให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของผู้ใช้งานหรือธุรกรรมย่อย
- **มิติที่ ๓ Variety of Sources** มีการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายแหล่ง หลายหน่วยงาน ซึ่งอาจมีรูปแบบข้อมูลที่แตกต่างกันไป มีประโยชน์ทำให้เห็นภาพรวมและความเชื่อมโยงแบบบูรณาการ นำไปสู่ผลการวิเคราะห์ที่เป็นประโยชน์มากขึ้น
- **มิติที่ ๔ Time-Sensitive Analytics** มีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับการกิจของหน่วยงาน (Time Sensitive) มีประโยชน์เพื่อขับเคลื่อนการตัดสินใจด้วยข้อมูล และยกระดับขีดความสามารถการให้บริการของหน่วยงาน

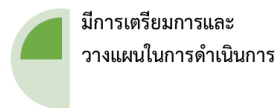
- มิติที่ ๕ Predictive Analytics มีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการจำลองอนาคตหรือการพยากรณ์ มีประโยชน์เพื่อนำไปสู่การวางแผนและการดำเนินการที่แม่นยำและมีประสิทธิภาพ และขับเคลื่อนการดำเนินงานเชิงรุกของหน่วยงานภาครัฐ

โดยในแต่ละมิติมีเกณฑ์ในการประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินการ ดังนี้

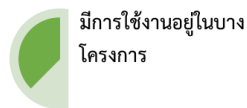
- ระดับที่ ๑ Awareness มีมติหรือคำสั่งให้ดำเนินการ
- ระดับที่ ๒ Planning มีการเตรียมการและวางแผนในการดำเนินการ
- ระดับที่ ๓ Utilizing มีการใช้งานอยู่ในบางโครงการ
- ระดับที่ ๔ Transformative มีการใช้งานอยู่เป็นประจำ แทรกซึมอยู่ในกระบวนการทำงานทั่วไป



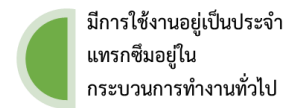
Level 1:
Awareness



Level 2:
Planning



Level 3:
Utilizing



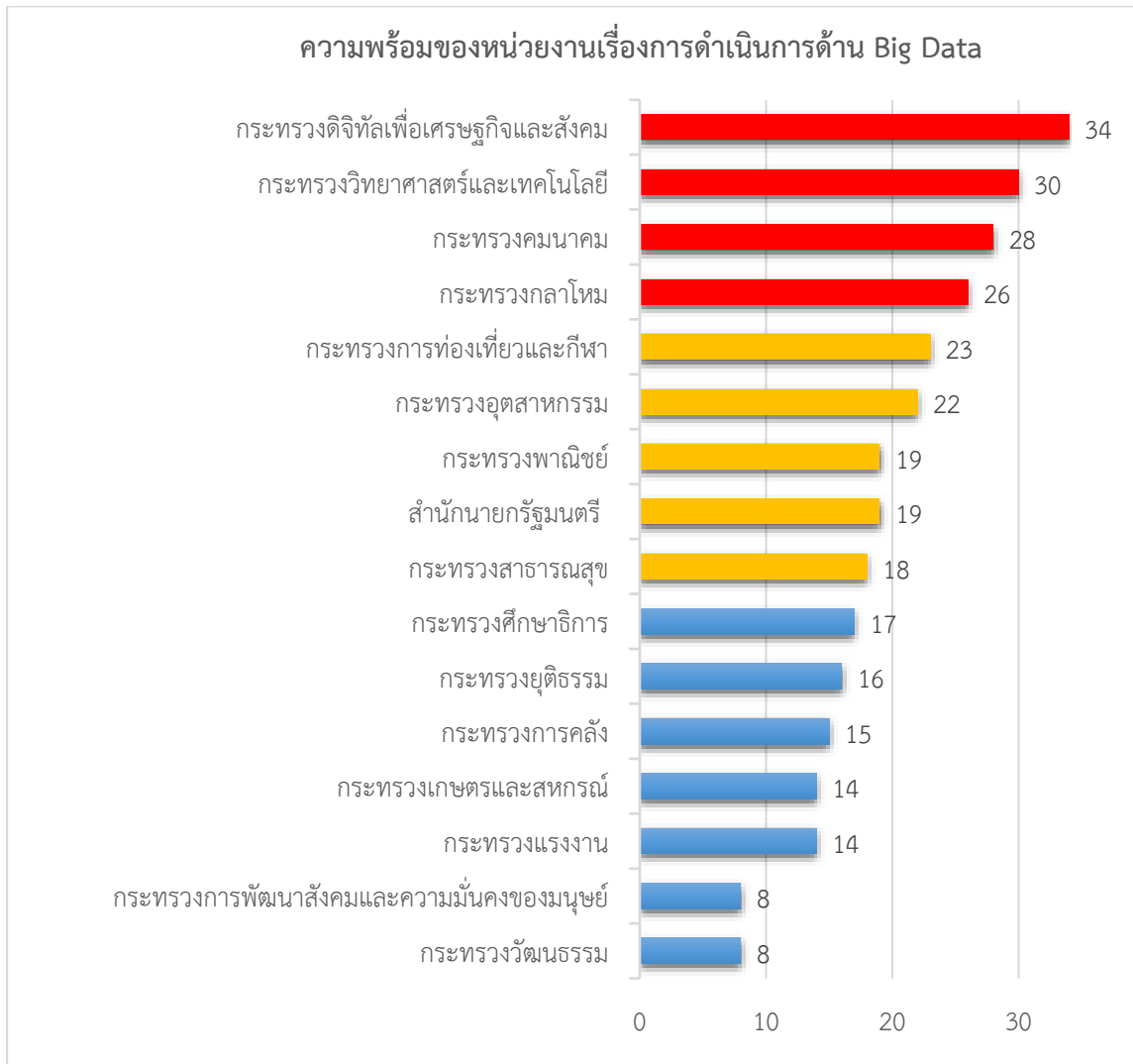
Level 4:
Transformative

สถานะความพร้อมของหน่วยงานเรื่องการดำเนินการด้าน Big Data

ข้อมูล ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน 2560 มีกระทรวงที่ตอบแบบสำรวจกลับจำนวนทั้งสิ้น 16 กระทรวง ซึ่งได้นำผลการสำรวจมาวิเคราะห์สำหรับการแบ่งกลุ่มของกระทรวงในด้านความพร้อมของหน่วยงานเรื่องการดำเนินการด้าน Big Data โดยใช้ข้อมูล 3 ส่วนมาใช้เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ดังนี้

- ผลการสำรวจการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐบาล
- แหล่งข้อมูลในปัจจุบันที่หน่วยงานมีการดำเนินการบูรณาการชุดข้อมูลเพื่อใช้กับเทคโนโลยี Big Data
- เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาเทคโนโลยี Big Data

โดยผลลัพธ์ของการแบ่งกลุ่มของกระทรวงในด้านความพร้อมของหน่วยงานมีทั้งหมด 3 กลุ่ม ได้แก่



กลุ่มที่ 1 หน่วยงานที่มีระดับความพร้อมสูงมาก (สีแดง คะแนน 26 - 34)

หน่วยงานระดับนี้ประกอบไปด้วยหน่วยงานที่มีการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในหลายลักษณะ โดยมีความพร้อมในส่วนของการบูรณาการข้อมูลจากหลายแหล่ง หลายหน่วยงาน ในปริมาณข้อมูลที่มาก และมีเครื่องมือสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยี Big Data ซึ่งมีประสิทธิภาพสูง ได้แก่

- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กระทรวงคมนาคม
- กระทรวงกลาโหม

กลุ่มที่ 2 หน่วยงานที่มีระดับความพร้อมระดับสูง (สีส้ม คะแนน 18 - 25)

หน่วยงานระดับนี้ประกอบไปด้วยหน่วยงานที่มีความพร้อมในการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีความพร้อมในส่วนของการบูรณาการข้อมูลและมีเครื่องมือสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยี Big Data ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน และสามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่น ได้แก่

- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- กระทรวงอุตสาหกรรม
- กระทรวงพาณิชย์
- สำนักนายกรัฐมนตรี
- กระทรวงสาธารณสุข

กลุ่มที่ 3 หน่วยงานที่มีระดับความพร้อมปานกลาง (สีฟ้า คะแนน 0 - 17)

หน่วยงานระดับนี้ประกอบไปด้วยหน่วยงานที่มีความพร้อมในการดำเนินงานด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีความพร้อมในส่วนของการบูรณาการข้อมูลและมีเครื่องมือสำหรับการพัฒนาเทคโนโลยี Big Data ในระดับที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งในบางมิติมีประเด็นปัญหาทำให้การดำเนินการค่อนข้างล่าช้า ได้แก่

- กระทรวงศึกษาธิการ
- กระทรวงยุติธรรม
- กระทรวงการคลัง
- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- กระทรวงแรงงาน
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- กระทรวงวัฒนธรรม

การวิเคราะห์ความต้องการของหน่วยงาน

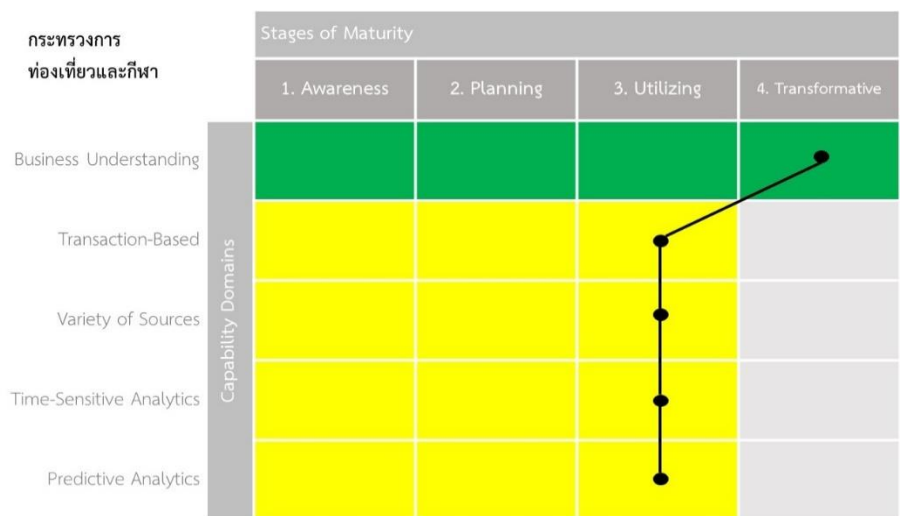
เมื่อทำการแบ่งกลุ่มของกระทรวงโดยพิจารณาในด้านความพร้อมของหน่วยงานออกเป็น 3 กลุ่ม แล้ววิเคราะห์ผลในส่วนของการความต้องการของหน่วยงานพบว่า สามารถแยกออกเป็น 2 แนวทางหลัก ๆ ได้ดังนี้

| ความต้องการของหน่วยงานกลุ่มที่ 1 และ 2 | ความต้องการของหน่วยงานกลุ่มที่ 3 |
|--|--|
| ด้านบุคลากรและเครื่องมือ | ด้านบุคลากรและเครื่องมือ |
| <ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่มจำนวนบุคลากรด้าน Big Data | <ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่มจำนวนบุคลากรด้าน Big Data |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● อบรม เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและ การใช้งานเครื่องมือสำหรับการทำ Big Data ให้แก่บุคลากร ● งบประมาณสนับสนุนในการจัดหาหรือ พัฒนาเครื่องมือ | <ul style="list-style-type: none"> ● อบรม เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและการ ใช้งานเครื่องมือสำหรับการทำ Big Data ให้แก่บุคลากร ● งบประมาณสนับสนุนในการจัดหาหรือพัฒนา เครื่องมือ |
| ด้านกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐาน | ด้านกฎหมาย นโยบาย และมาตรฐาน |
| <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับแก้กฎหมายให้รองรับสำหรับการทำ Big Data ● กำหนดมาตรฐาน ข้อตกลงในการ แลกเปลี่ยนและเข้าถึงข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับแก้กฎหมายให้รองรับสำหรับการทำ Big Data ● กำหนดมาตรฐาน ข้อตกลงในการแลกเปลี่ยน และเข้าถึงข้อมูล ● ต้องการนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการทำ Big Data |

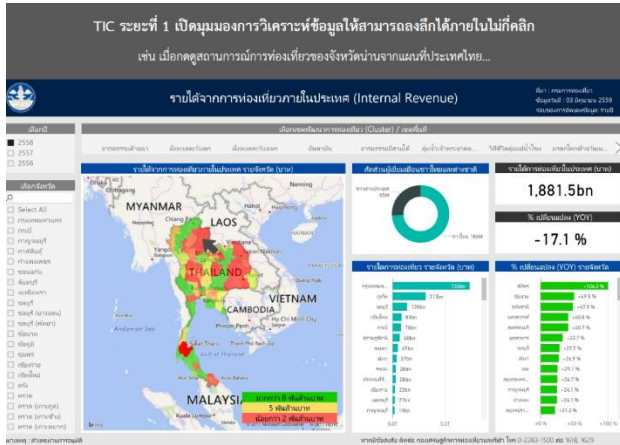
สรุปผลสำรวจรายการกระทรวง

กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา



ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ มีการดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์

พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมงในบางโครงการ มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงานในบางโครงการ รวมทั้งมีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ตัวเองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจในบางโครงการ ตลอดจนมีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลในบางโครงการ



ระบบ Tourism Intelligence Center

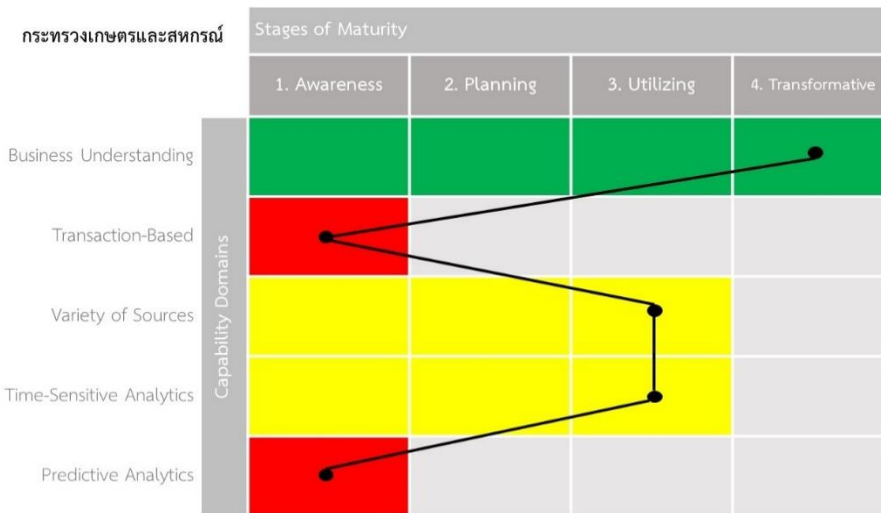
มุ่งยกระดับการบริหารจัดการภาคการท่องเที่ยว ด้วยเทคโนโลยี พลิกโฉมการทำงานโดยนำข้อมูลมาใช้ให้เกิดความเข้าใจ นำไปสู่การลงมือปฏิบัติ และก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์

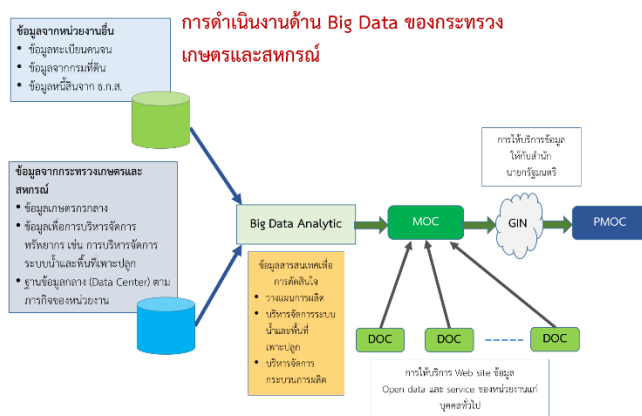
| กระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์ | Stages of Maturity | | | |
|--|--------------------|-------------|--------------|-------------------|
| | 1. Awareness | 2. Planning | 3. Utilizing | 4. Transformative |
| Business Understanding | | | | ● |
| Transaction-Based | | | | |
| Variety of Sources | | | | ● |
| Time-Sensitive Analytics | | | | |
| Predictive Analytics | | | | |

ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงการพัฒนาศักยภาพและความมั่นคงของมนุษย์มีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ ไม่มีการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมง แต่มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงาน อย่างไรก็ตามกระทรวงฯ ยังไม่มีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และไม่สามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจ ตลอดจนไม่มีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ มีมติหรือคำสั่งให้ดำเนินการเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมง มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงานในบางโครงการ รวมทั้งมีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจในบางโครงการ ตลอดจนการดำเนินการจัดทำเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลในบางโครงการไปพร้อมกันด้วย



แผนการดำเนินงานเรื่อง Big Data กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

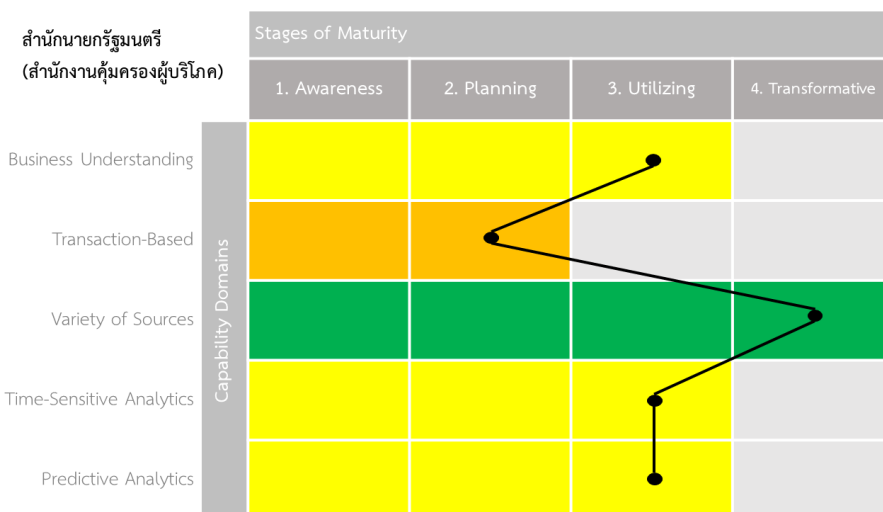
มีแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา Big Data โดยการพัฒนา ระบบ/เครื่องมือที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและการประมวลผลข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อการบริหารจัดการ และวางแผนการผลิต บริหารจัดการระบบน้ำและพื้นที่เพาะปลูก บริหารจัดการกระบวนการผลิตในภาคการเกษตรให้ทันสมัย

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

| กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | Stages of Maturity | | | |
|-------------------------------------|--------------------|-------------|--------------|-------------------|
| | 1. Awareness | 2. Planning | 3. Utilizing | 4. Transformative |
| Business Understanding | | | | ● |
| Transaction-Based | | | | ● |
| Variety of Sources | | | | ● |
| Time-Sensitive Analytics | | | | ● |
| Predictive Analytics | | | | ● |

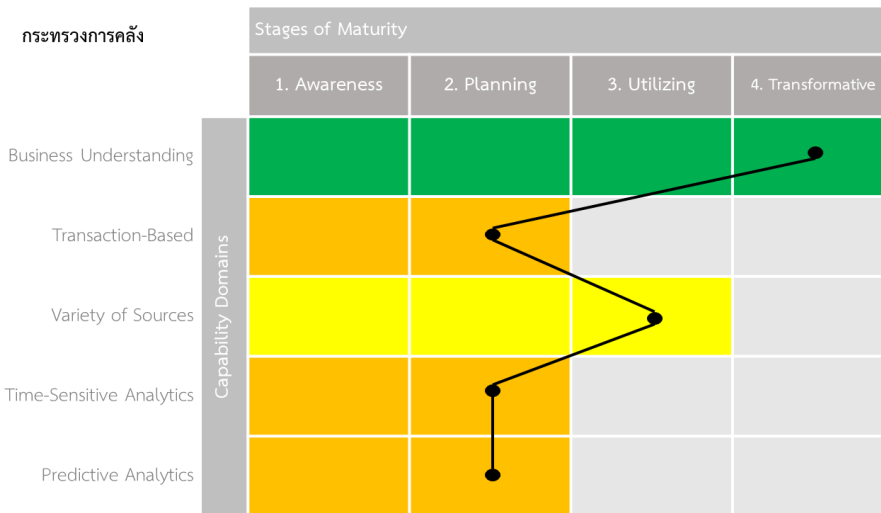
ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ มีการดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมงโดยตลอด มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงาน รวมทั้งมีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในห้วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจ ตลอดจนมีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการจำลองหรือพยากรณ์ข้อมูลในอนาคตแล้ว

สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค)

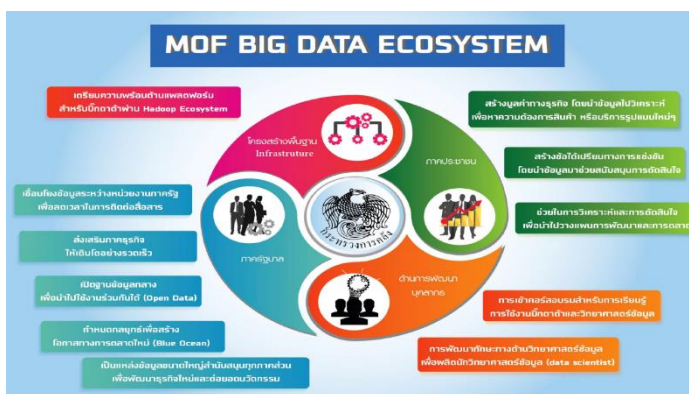


ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค) มีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นบางโครงการ มีแผนที่จะใช้การดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมง มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงานอยู่ตลอด รวมทั้งมีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจในบางโครงการ ตลอดจนมีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลในบางโครงการ

กระทรวงการคลัง



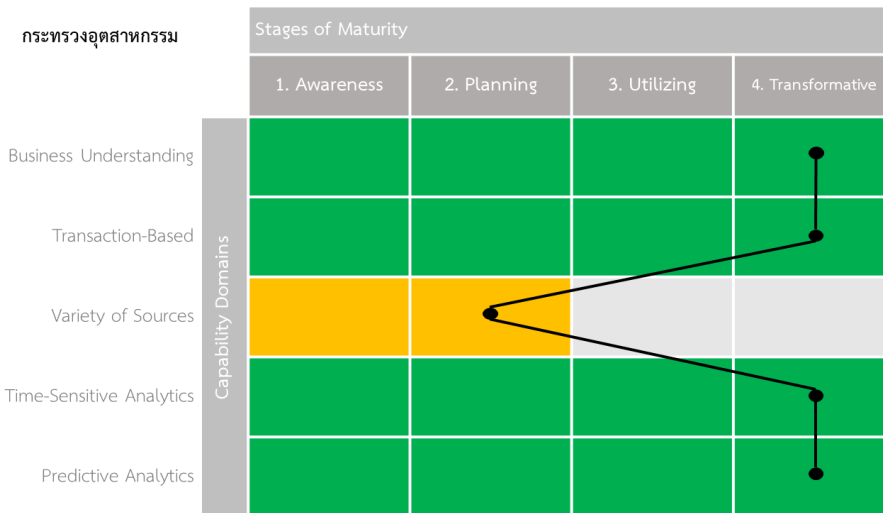
ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงการคลัง มีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ มีแผนที่จะใช้การดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมง มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงานในบางโครงการ รวมทั้งมีแผนที่จะใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผู้ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจ ตลอดจนมีแผนที่จะใช้เครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูล



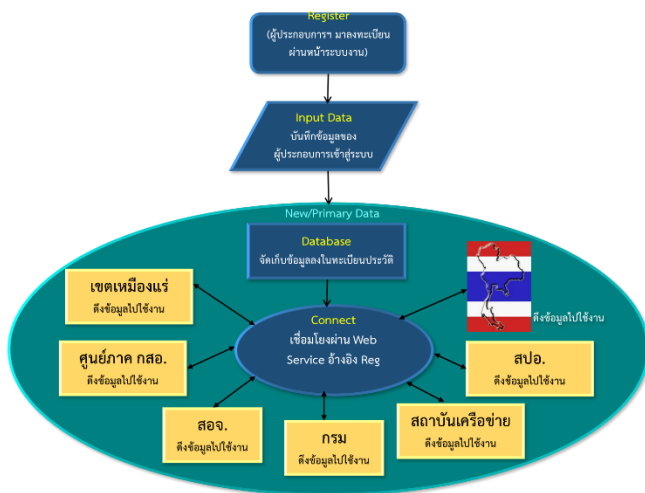
แผนขับเคลื่อน Big Data กระทรวงการคลัง

ยกระดับการใช้ประโยชน์จากการบูรณาการข้อมูลเศรษฐกิจการเงินการคลังด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

กระทรวงอุตสาหกรรม

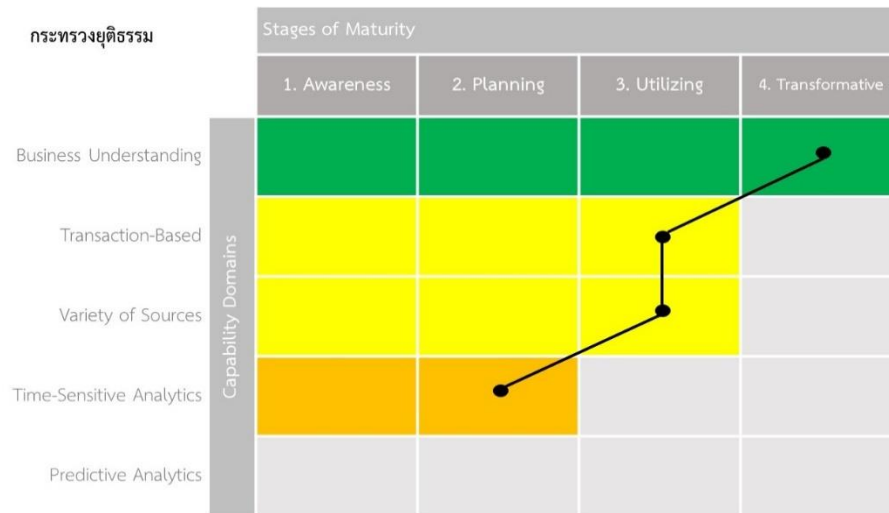


ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงอุตสาหกรรม มีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ มีการดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมงอยู่ตลอด มีแผนที่จะดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงาน รวมทั้งมีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และใช้การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจเป็นปกติ ตลอดจนมีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลเป็นปกติ



การบริหารจัดการข้อมูล (Big Data) สำหรับการบูรณาการข้อมูลอุตสาหกรรม

กระทรวงยุติธรรม



ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงยุติธรรม มีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ มีการดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมงในบางโครงการ มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงานในบางโครงการ รวมทั้งมีแผนที่จะใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผู้ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในห้วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจ ตลอดจนไม่มีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

กระทรวงแรงงาน

| กระทรวงแรงงาน | Stages of Maturity | | | |
|--------------------------|--------------------|-------------|--------------|-------------------|
| | 1. Awareness | 2. Planning | 3. Utilizing | 4. Transformative |
| Business Understanding | | | ● | |
| Transaction-Based | | | | |
| Variety of Sources | | | ● | |
| Time-Sensitive Analytics | | | ● | |
| Predictive Analytics | | | ● | |

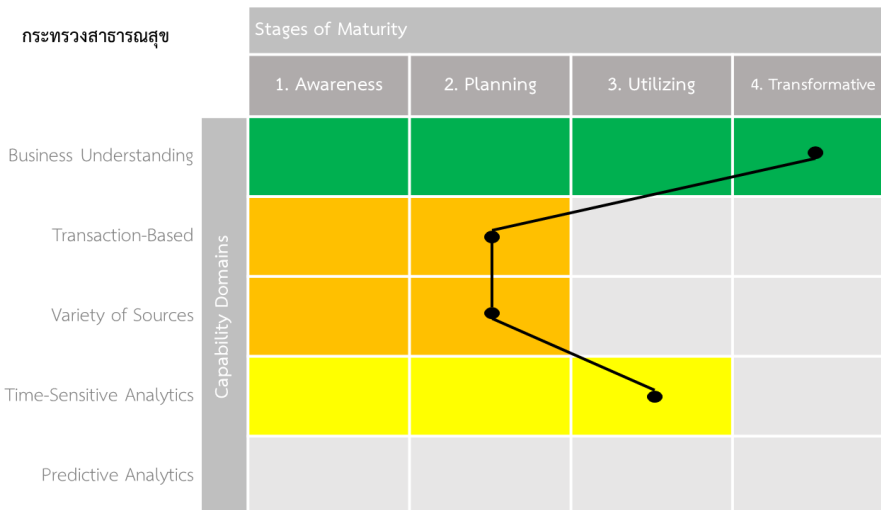
ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงแรงงานมีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นในบางโครงการ แต่ไม่มีการดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมง มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงานเป็นรายโครงการ รวมทั้งมีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในห้วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจในบางโครงการ ตลอดจนมีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลในบางโครงการ

กระทรวงศึกษาธิการ

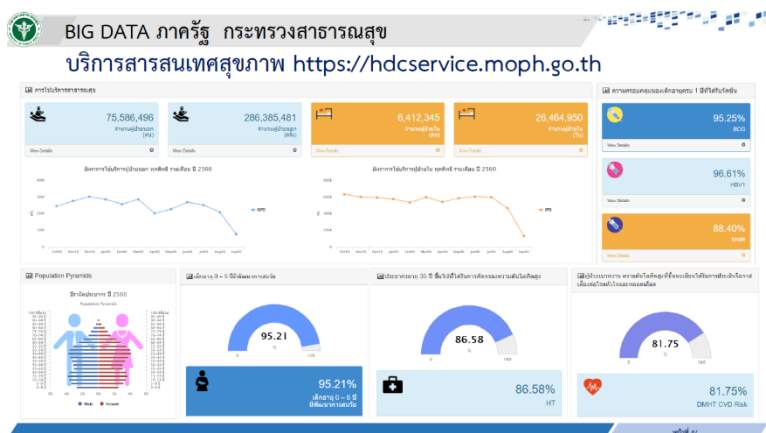
| กระทรวงศึกษาธิการ | | Stages of Maturity | | | |
|--------------------|--------------------------|--------------------|-------------|--------------|-------------------|
| | | 1. Awareness | 2. Planning | 3. Utilizing | 4. Transformative |
| Capability Domains | Business Understanding | | | ● | |
| | Transaction-Based | | | ● | |
| | Variety of Sources | | | ● | |
| | Time-Sensitive Analytics | | | | |
| | Predictive Analytics | | | ● | |

ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงศึกษาธิการมีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นรายโครงการ มีการดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมงเป็นรายโครงการ และในบางโครงการมีการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงาน อย่างไรก็ตามไม่พบการนำเครื่องมือมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และไม่สามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในห้วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจ ในขณะที่มีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลในบางโครงการ

กระทรวงสาธารณสุข



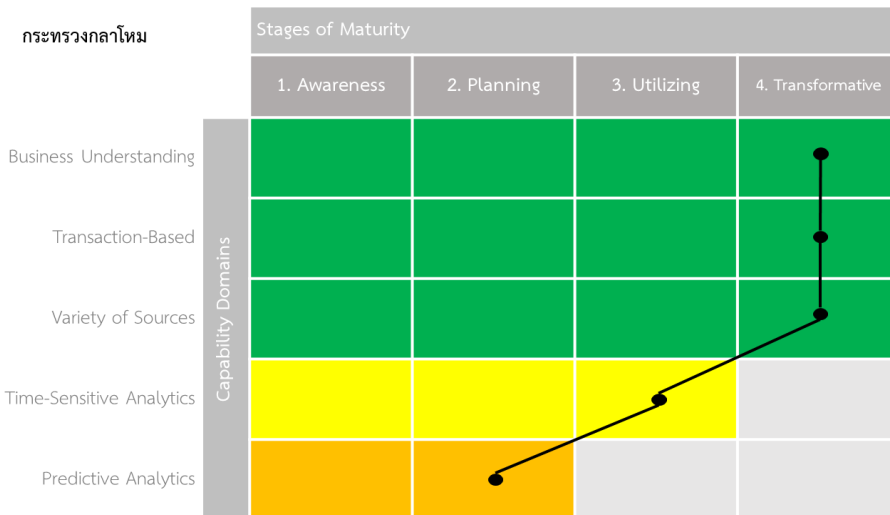
ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงสาธารณสุขมีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ มีแผนจัดทำการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมง และมีแผนเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงาน โดยกระทรวง ๆ มีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผู้ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจในบางโครงการ ตลอดจนไม่มีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน



ระบบ HDC Service

กระทรวงฯ มีข้อมูลระบบสารสนเทศสุขภาพ โดยมีการจัดเก็บข้อมูลสุขภาพส่วนบุคคลของผู้รับบริการจากโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขทั่วประเทศจำนวนกว่า 10,600 แห่ง ปัจจุบันมีข้อมูลสะสม 4 ปี จำนวนมากกว่า 10,270 ล้านรายการ

กระทรวงกลาโหม



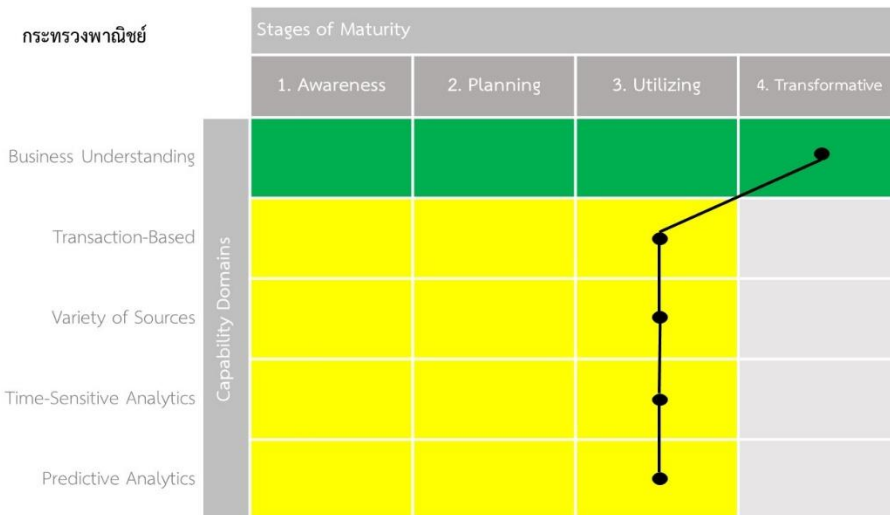
ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงกลาโหมมีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ มีการดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมงโดยตลอด มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงาน ในขณะที่มีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในห้วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจในบางโครงการ และมีแผนจัดทำเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลในบางโครงการ

กระทรวงวัฒนธรรม

| กระทรวงวัฒนธรรม | Stages of Maturity | | | |
|--------------------------|--------------------|-------------|--------------|-------------------|
| | 1. Awareness | 2. Planning | 3. Utilizing | 4. Transformative |
| Business Understanding | | | ● | |
| Transaction-Based | | | | |
| Variety of Sources | | | ● | |
| Time-Sensitive Analytics | | | | |
| Predictive Analytics | | | | |

ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงวัฒนธรรมมีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นบางโครงการ ไม่มีการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมง แต่มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงานในบางโครงการ อย่างไรก็ตามไม่พบการนำเครื่องมือมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ตัวเองเมื่อต้องการ (On Demand) และไม่สามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในห้วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจ ตลอดจนไม่มีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

กระทรวงพาณิชย์

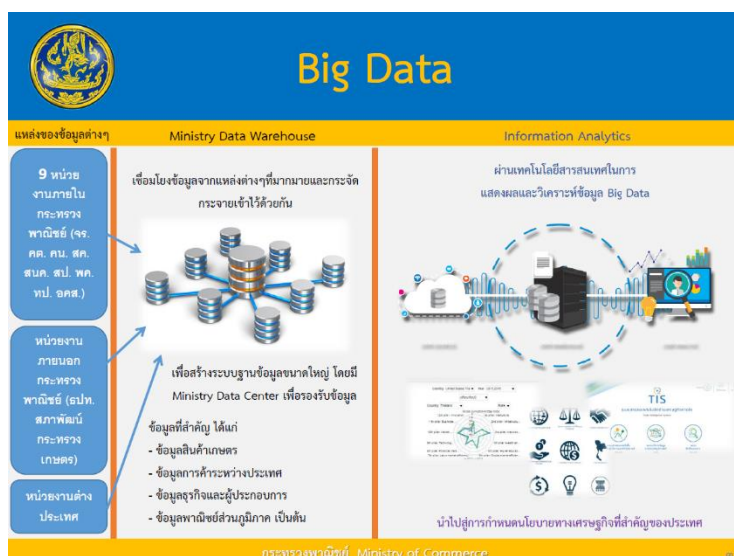


ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงพาณิชย์มีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ มีการดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมงในบางโครงการ และในบางโครงการมีการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงาน รวมทั้งมีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในห้วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจในบางโครงการ ตลอดจนมีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลในบางโครงการ

ศูนย์ข้อมูล (Data Center) กระทรวงพาณิชย์

เชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ที่มากมายและกระจัดกระจายเข้าไว้ด้วยกัน ข้อมูลที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลสินค้าเกษตร ข้อมูลการค้าระหว่างประเทศ ข้อมูลธุรกิจและผู้ประกอบการ ข้อมูลพาณิชย์ส่วนภูมิภาค เป็นต้น

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร)



| กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ และการเกษตร) | | Stages of Maturity | | | |
|--|--------------------|--------------------|-------------|--------------|-------------------|
| | | 1. Awareness | 2. Planning | 3. Utilizing | 4. Transformative |
| Business Understanding | Capability Domains | | | | ● |
| Transaction-Based | | | | | |
| Variety of Sources | | | | | ● |
| Time-Sensitive Analytics | | | | | ● |
| Predictive Analytics | | | | | ● |

ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ แต่ไม่มีการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมง มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงาน รวมทั้งมีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผู้ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และใช้การประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจเป็นปกติ ตลอดจนมีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการพยากรณ์ข้อมูลเป็นปกติ



คลังข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ

เชื่อมโยงข้อมูลน้ำและภูมิอากาศจากหน่วยงานกระทรวงต่าง ๆ แสดงข้อมูลสถานการณ์น้ำรายวัน โดยสามารถติดตามได้ทั้งสถานการณ์ภัยแล้ง และภัยน้ำท่วม

กระทรวงคมนาคม

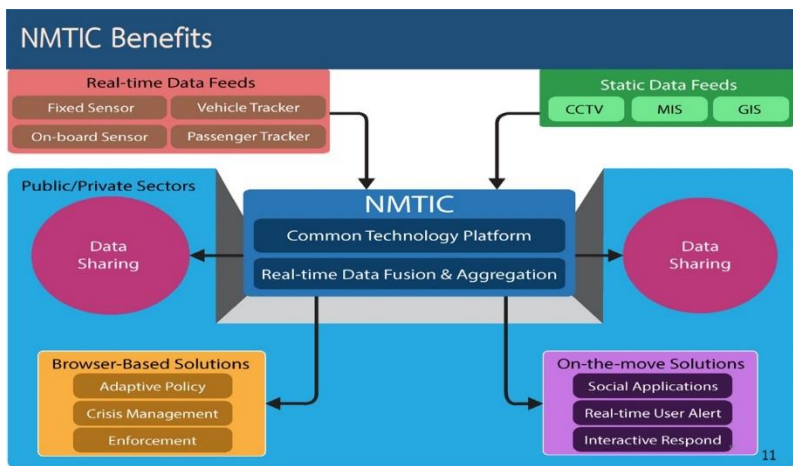
| กระทรวงคมนาคม | Stages of Maturity | | | |
|--------------------------|--------------------|-------------|--------------|-------------------|
| | 1. Awareness | 2. Planning | 3. Utilizing | 4. Transformative |
| Business Understanding | | | | ● |
| Transaction-Based | | | | ● |
| Variety of Sources | | | | ● |
| Time-Sensitive Analytics | | | | ● |
| Predictive Analytics | | | | ● |

ผลการสำรวจสถานะการใช้ประโยชน์ Big Data ของกระทรวงคมนาคมเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลจากฐานข้อมูลหรือข้อมูล Spreadsheet มาวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานหรือสถิติเบื้องต้นเป็นปกติ มีการดำเนินงานเพื่อการวิเคราะห์พฤติกรรมของ Transaction ซึ่งจัดเก็บข้อมูลเป็นรายวันหรือรายชั่วโมงโดยตลอด มีการดำเนินงานเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวิเคราะห์จากหลายหน่วยงาน รวมทั้งมีเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ข้อมูลสามารถเรียกใช้ได้เองเมื่อต้องการ (On Demand) และสามารถประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ภายในห้วงเวลาที่เหมาะสมกับภารกิจ ตลอดจนมีเครื่องมือที่ใช้ข้อมูลในการจำลองหรือพยากรณ์ข้อมูลในอนาคตแล้ว

ศูนย์บูรณาการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบแห่งชาติ

ข้อมูลดิจิทัลจากระบบงานต่าง ๆ จะถูกรวบรวมเข้าสู่กระบวนการหลอมรวมเปลี่ยนแปลงและจัดเก็บลงในระบบฐานข้อมูลแบบทันกาล เพื่อนำไปใช้สำหรับ

- การควบคุมและบริหารจัดการจราจรและความปลอดภัย
- การบริหารจัดการโลจิสติกส์



ระเบียบวาระที่ ๔.๒: แนวทางการจัดทำกรอบการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework)

๑. ความเป็นมา

ตามที่สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ แล้วพบว่าข้อมูลที่แต่ละหน่วยงานภาครัฐครอบครองอยู่นั้น มีหลายระดับ หลายประเภท และมีข้อมูลที่มีความอ่อนไหว (sensitive data) เป็นความลับส่วนบุคคล อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกรอบการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ เพื่อดูแลและบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ และมีความชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มั่นคงปลอดภัย และสามารถคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างเหมาะสม ดังนั้น สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) จึงจำเป็นต้องนำเสนอหลักการเกี่ยวกับการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ รวมทั้งจัดตั้งกลไกเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการกำกับดูแลและบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐทุกขั้นตอนของแต่ละหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม

๒. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ทำการศึกษารายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลจากต่างประเทศ เช่น ประเทศอังกฤษ ประเทศออสเตรเลีย เป็นต้น โดยจากผลการศึกษาพบว่า

การจัดการและกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ (Government Data Governance) หมายถึง การกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการข้อมูลทุกขั้นตอน เพื่อให้การได้มาและการนำไปใช้ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน รักษาความเป็นส่วนตัวและสามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมั่นคงปลอดภัย โดยใช้ข้อมูลเป็นหลักในการขับเคลื่อนประเทศ เช่น การใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์การตัดสินใจเชิงนโยบายและการบริหารราชการแผ่นดิน การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการประชาชน การเสริมสร้างและผลักดันธุรกิจที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมข้อมูล เป็นต้น

ผู้ควบคุมข้อมูล (Data Steward / Data Controller) ทำหน้าที่ในการสร้าง กำหนดนโยบายและดูแลควบคุมคุณภาพของข้อมูล ในระดับของแต่ละกระทรวง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับข้อมูล (Data Stakeholder) ได้แก่ หน่วยงาน กรม สำนักงาน ประชาชนหรือเอกชน ทั้งที่เป็นผู้ใช้งานและผู้สนับสนุนข้อมูล

National Data Bureau (NDB) เป็นหน่วยงานที่ดูแลศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล

องค์ประกอบหลักของการจัดการและกำกับดูแลข้อมูล มีจำนวนทั้งหมด ๖ ข้อ ได้แก่

- หลีกเลี่ยงการเก็บข้อมูลซ้ำซ้อน (Avoid re-collecting data) ซึ่งการเก็บข้อมูลชุดเดิมซ้ำซ้อนเป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้นในการบริหารจัดการข้อมูล โดยผลการศึกษาจากหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชนของประเทศสหรัฐอเมริกาพบว่า หน่วยงานใดที่ไม่มีการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลที่ดี จะก่อให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น
- การจัดการและกำกับดูแลข้อมูลที่ดี ต้องมีการจัดการวงจรชีวิตของข้อมูล (Data lifecycle control) ที่ดี ซึ่งประกอบด้วย
 - การประเมินธุรกิจ เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลใหม่มีความจำเป็นอย่างไร มีความแตกต่างจากข้อมูลเดิมที่มีอยู่ซึ่งมีความใกล้เคียงกันอย่างไร ข้อมูลที่จัดเก็บใหม่มีประโยชน์อย่างไร รวมถึงวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการลงทุนกับข้อมูลดังกล่าวว่าคุ้มค่า

หรือไม่

- ข. การกำหนดประเภทและแนวทางการแบ่งประเภทของชุดข้อมูล การดูแลฐานข้อมูล และความปลอดภัยในการบริหารจัดการข้อมูล เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าชุดข้อมูลดังกล่าวง่ายต่อการใช้งาน มีความปลอดภัย และข้อมูลไม่รั่วไหล
- ค. มีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถจัดการวงจรชีวิตของข้อมูล และใช้งานได้จริงในเวลาที่ต้องการ
- ง. การเก็บข้อมูลและการทำลายข้อมูล เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลจะถูกเก็บและดูแลเป็นอย่างดี จนกระทั่งไม่มีความจำเป็นในการใช้งานแล้ว จะเข้าสู่กระบวนการทำลายต่อไป
๓. การกำหนดนโยบายและกฎเกณฑ์ของข้อมูล (Data policy) จัดเป็นพื้นฐานของการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลที่ดี โดยกำหนดนโยบายและกฎเกณฑ์ของข้อมูลเป็นกรอบสำหรับการบริหารจัดการและกำกับดูแลข้อมูล โดยผู้กำหนดจะต้องเป็นบุคลากรที่มีประสบการณ์ภายในหน่วยงาน และสามารถกำหนดนโยบายและกฎเกณฑ์ได้
๔. การกำหนดบทบาทการใช้ข้อมูลของเจ้าของข้อมูล (Data ownership) โดยต้องกำหนดวิธีการที่ผู้ดูแลข้อมูลหรือเจ้าของข้อมูลสามารถจัดการ เปลี่ยนแปลง หรือส่งผ่านข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในกรณีที่บางชุดข้อมูลหรือบางฐานข้อมูลซึ่งอาจจะมีผู้ดูแล ผู้ใช้งาน หรือเจ้าของข้อมูลหลายคนหรือหลายหน่วยงาน
๕. ข้อมูลแต่ละชุดควรมีเมตาเดตา (Metadata is required) โดย Metadata ที่ดีจะต้องทำให้ผู้ใช้งานเข้าใจว่าข้อมูลชุดนี้คือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอะไร สามารถนำไปใช้งานอย่างไร และมีข้อจำกัดอะไร โดยมีมาตรฐานของ Metadata ที่เหมาะสมกับการใช้งาน
๖. คุณภาพของข้อมูล (Data quality) จำเป็นต่อการจัดการและกำกับดูแลข้อมูล ซึ่งการบูรณาการข้อมูลที่ดี จะช่วยเพิ่มคุณค่าของข้อมูล ทั้งนี้การสร้างกรอบการดูแล ควบคุม และจัดการคุณภาพของข้อมูลจึงจำเป็นต้องใช้แผนการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลที่ดี

นอกจากนี้ ในส่วนของกฎหมายของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลภาครัฐ ซึ่งได้แก่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง แนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้น

๓. ข้อเสนอการดำเนินงาน

สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดทำข้อเสนอการดำเนินงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. กรอบการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลที่น่าเสนอในเบื้องต้นเป็นกรอบที่ใช้กับหน่วยงานภาครัฐเป็นหลัก ซึ่งในอนาคตอาจพิจารณาขยายขอบเขตการประยุกต์ใช้กรอบดังกล่าวกับภาคส่วนอื่น ๆ อาทิเช่น ภาคเอกชน ภาคประชาชน
๒. จัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อกำหนดนโยบายและกรอบการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐทุกขั้นตอน รวมทั้งติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบดังกล่าว (ใช้เวลา ๓ เดือน)
๓. มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ควบคุม ตรวจสอบ และให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐในการ

- ดำเนินงานตามกรอบการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม
๔. มีกรอบการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐเกี่ยวข้องกับข้อมูลสาธารณะ (สามารถเปิดเผยได้) ข้อมูลความมั่นคง ข้อมูลความลับทางราชการ และข้อมูลส่วนบุคคล
 ๕. เป้าหมายสำคัญของการกำหนดกรอบการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้การได้มา และการนำไปใช้ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐมีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน สามารถรักษา ความเป็นส่วนบุคคล เชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความมั่นคงปลอดภัย และเป็นข้อมูล ที่มีประโยชน์สำหรับประชาชนและการตัดสินใจเชิงนโยบายและการบริหารราชการแผ่นดิน
 ๖. กำหนดให้แต่ละหน่วยงานภาครัฐมีเจ้าหน้าที่ดูแลข้อมูล โดยมีการกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความ รับผิดชอบอย่างชัดเจน
 ๗. มีหลักการขององค์ประกอบหลักของการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลที่ดี ซึ่งประกอบด้วย
 - ๑) ป้องกันการเก็บข้อมูลซ้ำ
 - ๒) สามารถควบคุมวงจรชีวิตของข้อมูลได้
 - ๓) มีนโยบายการใช้ข้อมูลที่ชัดเจน
 - ๔) มีการกำหนดบทบาทของเจ้าของข้อมูล
 - ๕) ข้อมูลมี Metadata
 - ๖) ข้อมูลมีคุณภาพ
 ๘. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานตามกรอบการจัดการและกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ ตัวอย่างเช่น เกิดความแน่นอนและความโปร่งใสในกระบวนการบริหารจัดการข้อมูลทุกขั้นตอน นำไปสู่ธรรมาภิบาลในการใช้ข้อมูล ลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บข้อมูล ลดความเสี่ยงและลด การใช้ข้อมูลโดยมิชอบอันก่อให้เกิดความเสียหาย สามารถนำข้อมูลไปเสริมสร้างนวัตกรรมหรือ บริการใหม่ ๆ ได้อย่างไม่มีขีดจำกัด

๔. ประเด็นที่เสนอที่ประชุม

เพื่อพิจารณาให้สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ดำเนินการตั้งคณะทำงานเพื่อ ร่างแนวทางของการจัดการและกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) เพื่อนำเสนอเห็นชอบภายใน ๓ เดือน

มติที่ประชุม

.....

.....

.....

คณะกรรมการเพื่อจัดทำแนวทางการจัดการข้อมูลเพื่อการเชื่อมโยงและการวิเคราะห์ระหว่างหน่วยงาน
โดยมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| (๑) ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ดร. สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์) | ประธานคณะกรรมการ |
| (๒) ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (ดร. ศักดิ์ เสกขุนทด) | รองประธานฯ |
| (๓) ผู้แทนจาก สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | คณะกรรมการ |
| (๔) ผู้แทนจาก ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ | คณะกรรมการ |
| (๕) ผู้แทนจาก สำนักงานสถิติแห่งชาติ | คณะกรรมการ |
| (๖) ผู้แทนจาก สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) | คณะกรรมการ |
| (๗) ผู้แทนจาก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา | คณะกรรมการ |
| (๘) ผู้แทนจาก สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) | คณะกรรมการ |
| (๙) ผู้แทนจาก ธนาคารแห่งประเทศไทย | คณะกรรมการ |
| (๑๐) ผู้แทนจาก สมาคมธนาคารไทย | คณะกรรมการ |
| (๑๑) ผู้แทนจาก สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) | คณะกรรมการ |
| (๑๒) ผู้แทนจาก บริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด | คณะกรรมการ |
| (๑๓) ผู้แทนจาก สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) | คณะกรรมการ |
| (๑๔) ผู้แทนจาก บริษัทแอตวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (AIS) | คณะกรรมการ |
| (๑๕) ผู้แทนจาก บริษัทโทเทิลแอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (DTAC) | คณะกรรมการ |
| (๑๖) ผู้แทนจาก สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์(องค์การมหาชน) | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |
| (๑๗) ผู้แทนจากสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม |

คณะกรรมการเพื่อจัดทำแนวทางการจัดการข้อมูลเพื่อการเชื่อมโยงและการวิเคราะห์ระหว่างหน่วยงาน มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) จัดทำแนวทางการจัดการข้อมูล ประกอบด้วย การจัดทำแผนข้อมูล นโยบายความเป็นส่วนตัวของข้อมูล การจำกัดสิทธิ์และการให้ความยินยอมการเข้าถึงข้อมูล เป็นต้น
- (๒) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแนวทางการแบ่งปันข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ
- (๓) จัดทำคู่มือการปฏิบัติของหน่วยงานในการเข้าใช้งานข้อมูลกลางร่วมกัน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (หากมี)