

มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลอยู่ระหว่างการจัดทำ
ห้ามใช้หรือยึดร่างนี้เป็นมาตรฐาน

มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลฉบับสมบูรณ์จะมีประกาศโดย
คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ร่าง

มาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล
Digital Government Standard

ว่าด้วย แนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล
เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – ภาพรวม

DIGITALIZATION: DIGITAL ID - OVERVIEW

สำหรับเวียนขอข้อคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

ชั้น ๑๗ อาคารบางกอกไทยทาวเวอร์ ๑๐๘ ถนนรางน้ำ แขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
หมายเลขโทรศัพท์: (+๖๖) ๐ ๒๖๑๒ ๖๐๐๐ โทรสาร: (+๖๖) ๐ ๒๖๑๒ ๖๐๑๑ (+๖๖) ๐ ๒๖๑๒ ๖๐๑๒

สารบัญ

สารบัญ	๒
สารบัญตาราง	๔
สารบัญภาพ	๕
คำนำ	๖
๑. ที่มา เหตุผล และความจำเป็น	๗
๒. ขอบข่าย	๘
๓. บทนิยาม	๙
๔. กฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	๑๑
๕. แบบจำลองดิจิทัลไอดี (Digital Identity Model).....	๑๒
๕.๑ ภาพรวม (Overview).....	๑๒
๕.๒ การลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน (Enrolment and Identity Proofing)	๑๓
๕.๓ การยืนยันตัวตน (Authentication).....	๑๕
๖. การจำแนกกลุ่มการให้บริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล (Government Digital Service Classification) .	๑๗
๖.๑ กลุ่มการให้บริการข้อมูลพื้นฐาน (Emerging Services).....	๑๗
๖.๒ กลุ่มการให้บริการข้อมูลที่มีการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ (Enhanced Services).....	๑๗
๖.๓ กลุ่มการให้บริการธุรกรรม (Transactional Services).....	๑๗
๖.๔ กลุ่มการให้บริการธุรกรรมที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (Connected Services).....	๑๗
๗. การบริหารความเสี่ยงของดิจิทัลไอดี (Digital Identity Risk Management).....	๑๙
๗.๑ ภาพรวม (Overview).....	๑๙
๗.๒ ระดับความน่าเชื่อถือ (Assurance Levels).....	๑๙
๗.๓ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Risk and Impacts).....	๒๑
๘. การกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของไอดี (Selecting Identity Assurance Levels)	๒๕
๙. การกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน (Selecting Authenticator Assurance Levels)	๒๗
๑๐. การทำความรู้จักผู้ใช้บริการ (Know Your Customer)	๒๙
๑๐.๑ พบเห็นต่อหน้า (Face-to-Face).....	๒๙

๑๐.๒	ไม่พบเห็นต่อหน้า (Non Face-to-Face)	๒๙
๑๐.๓	เสมือนพบเห็นต่อหน้า (Supervised Remote)	๒๙
บรรณานุกรม	๓๑

DRAFT

สารบัญตาราง

ตารางที่ ๑ ระดับ IAL และ AAL ที่สามารถใช้งานร่วมกันได้	๒๑
ตารางที่ ๒ เกณฑ์การพิจารณาระดับผลกระทบที่เป็นไปได้เมื่อเกิดข้อผิดพลาด	๒๒
ตารางที่ ๓ เกณฑ์การพิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น	๒๓
ตารางที่ ๔ เกณฑ์การวัดผลความเสี่ยง	๒๔
ตารางที่ ๕ ความหมายของแต่ละระดับความเสี่ยง	๒๔
ตารางที่ ๖ การจัดระดับความเสี่ยงเทียบกับระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตีของผลกระทบในแต่ละด้าน	๒๖
ตารางที่ ๗ การจัดระดับความเสี่ยงเทียบกับระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนของผลกระทบในแต่ละด้าน	๒๘

DRAFT

สารบัญภาพ

รูปที่ ๑ ภาพรวมวงจรชีวิตของการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล.....	๑๒
รูปที่ ๒ กระบวนการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน.....	๑๔
รูปที่ ๓ กระบวนการยืนยันตัวตน.....	๑๖
รูปที่ ๔ การกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตี.....	๒๕
รูปที่ ๕ การกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน.....	๒๗

DRAFT

คำนำ

การจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลของภาครัฐ เป็นการวางรูปแบบร่วมกันเพื่อสร้างขั้นตอนการทำงาน พัฒนาการให้เป็นรูปแบบดิจิทัลแบบครบวงจร สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้ โดยมีการนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการทำงาน เป็นกลไกในการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการภาครัฐแก่ประชาชน เป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่ประชาชนในการขอรับบริการจากภาครัฐ ช่วยลดความผิดพลาด ยกระดับการทำงานของภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลตั้งแต่ต้นจนจบได้อย่างสมบูรณ์ นำไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัลที่ไร้กระดาษ (Paperless) ซึ่งกระบวนการหลักของการดำเนินงานทางดิจิทัลของภาครัฐ เริ่มตั้งแต่การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลไปจนถึงการจัดส่งใบอนุญาตหรือเอกสารต่าง ๆ ทางดิจิทัล

การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล เป็นกระบวนการแรกที่สำคัญในการเข้าสู่บริการต่าง ๆ ของภาครัฐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐต้องประเมินความต้องการของหน่วยงานเพื่อพิจารณาว่าบริการใดบ้างที่จำเป็นต้องใช้ดิจิทัลไอดีในการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลสำหรับบริการภาครัฐ โดยแนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ ประกอบด้วย

- (๑) แนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – ภาพรวม (Digitalization: Digital ID - Overview)
- (๒) แนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล สำหรับบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย (Digitalization: Digital ID - Identity Proofing and Authentication)
- (๓) แนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล สำหรับนิติบุคคล (Digitalization: Digital ID - Identity Proofing and Authentication)
- (๔) แนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล สำหรับบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติอื่น (Digitalization: Digital ID - Identity Proofing and Authentication)
- (๕) แนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล เรื่องการออกดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ (Digitalization: Digital ID - Government Issued ID)

แนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – ภาพรวม

๑. ที่มา เหตุผล และความจำเป็น

ตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารงานภาครัฐและการจัดทำบริการสาธารณะเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อการให้บริการและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ให้องค์กรของรัฐจัดให้มีการบริหารงานและการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล โดยมีการบริหารจัดการ และการบูรณาการข้อมูลภาครัฐและการทำงานให้มีความสอดคล้องกันและเชื่อมโยงเข้าด้วยกันอย่างมั่นคง ปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล

เพื่อให้การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น โดยที่มาตรา ๑๒ (๒) กำหนดให้องค์กรของรัฐจัดทำกระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัลเพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการให้บริการประชาชน กระบวนการหรือการดำเนินงานทางดิจิทัลนั้นต้องทำงานร่วมกันได้ตามมาตรฐาน ข้อกำหนด และหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด เพื่อให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นได้ ประกอบมาตรา ๑๒ (๔) จัดให้มีระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน

ดังนั้นเพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการเกี่ยวกับดิจิทัลไอดีตามที่ได้กล่าวข้างต้น จึงกำหนดแนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – ภาพรวม

๒. ขอบข่าย

แนวทางฯ ฉบับนี้ เป็นแนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – ภาพรวม สำหรับบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล ที่ครอบคลุมถึงบทนิยาม กฎหมาย และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับแบบจำลองดิจิทัลไอดี ภาพรวมของการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล กลุ่มการให้บริการภาครัฐ การบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการทำความรู้จักผู้ใช้บริการ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดิจิทัลไอดีมีความเข้าใจตรงกัน โดยอ้างอิงข้อกำหนด ดังนี้

- ๒.๑ มาตรฐาน NIST Special Publication 800-63-3 - Digital Identity Guidelines [๑]
- ๒.๒ มาตรฐาน NIST Special Publication 8 0 0 - 6 3 A – Digital Identity Guidelines - Enrollment and Identity Proofing [๒]
- ๒.๓ มาตรฐาน NIST Special Publication 8 0 0 - 6 3 B – Digital Identity Guidelines – Authentication and Lifecycle Management [๓]
- ๒.๔ ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยแนวทางการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย – ภาพรวมและอภิธานศัพท์ [๔]
- ๒.๕ ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยแนวทางการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย – การลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน [๕]
- ๒.๖ ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยแนวทางการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย – การยืนยันตัวตน [๖]

อย่างไรก็ตาม แนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล ว่าด้วย การใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – ภาพรวม ฉบับนี้ จะเป็นคำแนะนำโดยทั่วไปซึ่งไม่สามารถครอบคลุมประเด็นทางกฎหมายทั้งหมดที่อาจเกิดขึ้นได้ ดังนั้นหากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามเอกสารฉบับนี้หรือประเด็นอื่น ๆ ไม่ได้กล่าวถึงในที่นี้ ควรมีการปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญทางกฎหมายตามความจำเป็น

๓. บทนิยาม

ความหมายของนิยามที่ใช้ในแนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัลฯ ฉบับนี้มีดังนี้

- ๓.๑ บริการภาครัฐ หมายถึง การดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐจัดทำหรือจัดให้มีขึ้นหรือที่มอบอำนาจให้เอกชนดำเนินการแทนเพื่ออำนวยความสะดวกหรือตอบสนองความต้องการของประชาชน
- ๓.๒ คุณลักษณะ (Attribute) หมายถึง ลักษณะ หรือคุณสมบัติของบุคคล [๔]
- ๓.๓ ไอดี (Identity หรือ ID) หมายถึง คุณลักษณะ หรือชุดของคุณลักษณะที่ใช้ระบุตัวบุคคลในบริบทที่กำหนด [๔]
- ๓.๔ ดิจิทัลไอดี (Digital Identity หรือ Digital ID) หมายถึง คุณลักษณะ หรือชุดของคุณลักษณะที่ถูกรวบรวมและบันทึกในรูปแบบดิจิทัล ซึ่งสามารถใช้ระบุตัวบุคคลในบริบทที่กำหนด และสามารถจัดทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ [๔]
- ๓.๕ การลงทะเบียน (Enrolment) หมายถึง กระบวนการที่ผู้สมัครใช้บริการลงทะเบียนเป็นผู้ใช้บริการของผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน [๔]
- ๓.๖ การพิสูจน์ตัวตน (Identity Proofing) หมายถึง กระบวนการที่ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนรวบรวมข้อมูลตรวจสอบหลักฐานแสดงตน และตรวจสอบตัวตนของผู้สมัครใช้บริการ [๔]
- ๓.๗ การยืนยันตัวตน (Authentication) หมายถึง กระบวนการที่ผู้ให้บริการยืนยันตัวตนกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนว่าเป็นเจ้าของไอดีที่กล่าวอ้างด้วยการใช้สิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน [๔]
- ๓.๘ ผู้ให้บริการภาครัฐ หมายถึง หน่วยงานของรัฐที่ให้บริการหรืออนุญาตให้เข้าถึงข้อมูลหรือระบบบริการภาครัฐ โดยอาศัยสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนและผลการยืนยันตัวตนหรือสิ่งที่ใช้รับรองตัวตนจากผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน
- ๓.๙ ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน (Identity Provider: IdP) หมายถึง บุคคลหรือหน่วยงานที่นำเชื่อถือซึ่งทำหน้าที่
 - (๑) รับลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน และ
 - (๒) บริหารจัดการสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน ซึ่งเชื่อมโยงไอดีเข้ากับสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการโดยผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนอาจบริหารจัดการสิ่งที่ใช้รับรองตัวตนเพื่อใช้ภายในองค์กรหรือใช้ภายนอกองค์กรก็ได้ [๔]
- ๓.๑๐ แหล่งให้ข้อมูลที่นำเชื่อถือ (Authoritative Source: AS) หมายถึง หน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถือและสามารถเข้าถึงหรือมีข้อมูลที่ถูกต้อง ซึ่งทำหน้าที่
 - (๑) ตรวจสอบข้อมูลหรือสถานะของหลักฐานแสดงตนของผู้ใช้บริการตามการร้องขอจากผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน หรือ
 - (๒) อนุญาตให้ผู้ให้บริการภาครัฐเข้าถึงข้อมูลที่นำเชื่อถือหรือข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งได้รับความยินยอมจากผู้ใช้บริการ
- ๓.๑๑ แหล่งออกหลักฐานแสดงตน (Issuing Source) หมายถึง หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำข้อมูล หลักฐานทางดิจิทัลหรือเอกสารที่ใช้เป็นหลักฐานแสดงตน

- ๓.๑๒ ผู้สมัครใช้บริการ (Applicant) หมายความว่า บุคคลที่สมัครใช้บริการพิสูจน์และยืนยันตัวตนกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน [๔]
- ๓.๑๓ ผู้ใช้บริการ (Subscriber) หมายความว่า ผู้สมัครใช้บริการที่ผ่านการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน และได้รับสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนสำหรับใช้ยืนยันตัวตนกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน [๔]
- ๓.๑๔ สิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน (Authenticator) หมายความว่า สิ่งที่ใช้บริการครอบครองเพื่อใช้ในการยืนยันตัวตนโดยสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนจะมีปัจจัยของการยืนยันตัวตนอย่างน้อยหนึ่งปัจจัย [๔]
- ๓.๑๕ สิ่งที่ใช้รับรองตัวตน (Credential) หมายความว่า เอกสาร วัตถุ หรือกลุ่มข้อมูล ที่เชื่อมโยงไอเดนทิตีเข้ากับสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน [๔]
- ๓.๑๖ เจ้าพนักงาน หมายความว่า บุคคลซึ่งกฎหมายบัญญัติว่าเป็นเจ้าพนักงานหรือได้รับแต่งตั้งตามกฎหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ไม่ว่าจะเป็นประจำหรือครั้งคราว และไม่ว่าจะได้รับค่าตอบแทนหรือไม่ [๘]

๔. กฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง

การใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐมีการบัญญัติไว้ในกฎหมาย หรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๔.๑ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ในมาตรา ๑๒ (๔) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล เพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน ซึ่งมีมาตรฐานและแนวทางที่สอดคล้องกันตามที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด

๔.๒ ประกาศสำนักงานพัฒนาธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เรื่อง ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยแนวทางการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย ดังนี้

๔.๒.๑ ภาพรวมและอภิธานศัพท์ (ชมธอ. 18-2561) เป็นการอธิบายภาพรวมและอภิธานศัพท์เกี่ยวกับการใช้งานดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย การบริหารความเสี่ยง และการกำหนดระดับความน่าเชื่อถือ

๔.๒.๒ การลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน (ชมธอ. 19-2561) เป็นการอธิบายข้อกำหนดสำหรับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน ในการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนของผู้สมัครใช้บริการที่ประสงค์จะทำธุรกรรมออนไลน์ด้วยดิจิทัลไอดี ตามระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตี

๔.๒.๓ การยืนยันตัวตน (ชมธอ. 20-2561) เป็นการอธิบายข้อกำหนดสำหรับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน ในการยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการที่ประสงค์จะทำธุรกรรมออนไลน์ด้วยดิจิทัลไอดี ตามระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน

๕. แบบจำลองดิจิทัลไอดี (Digital Identity Model)

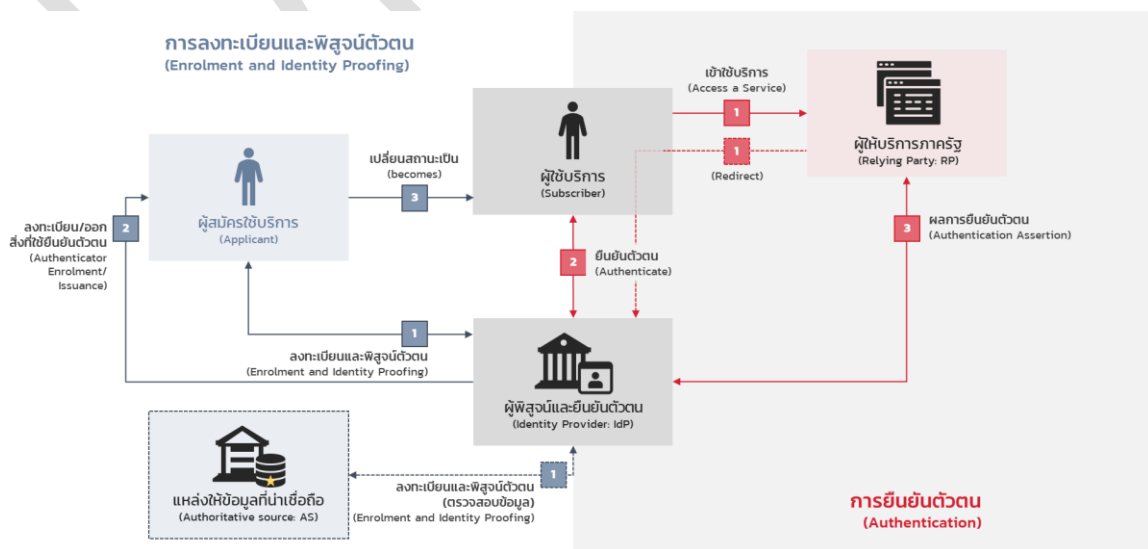
๕.๑ ภาพรวม (Overview)

ดิจิทัลไอดี (Digital Identity) คือ คุณลักษณะเฉพาะสำหรับเข้าใช้บริการธุรกรรมออนไลน์ของภาครัฐ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วย การลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน (Enrolment and Identity Proofing) และการยืนยันตัวตน (Authentication) โดยผู้ถูกพิสูจน์ตัวตนจะเรียกว่า “ผู้สมัครใช้บริการ (Applicant)” และเมื่อผู้สมัครใช้บริการทำการพิสูจน์ตัวตนแล้วว่าเป็นบุคคลนั้นจริง หรือเป็นเจ้าของไอเดนทิตีนั้นจริงจะถูกเปลี่ยนสถานะเป็น “ผู้ให้บริการ (Subscriber)”

ในการวัดระดับความเข้มงวดของกระบวนการพิสูจน์ตัวตน เรียกว่า “ระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตี (Identity Assurance Level: IAL)” ประกอบด้วย IAL1 IAL2 และ IAL3 โดย IAL1 IAL2 และ IAL3 จะมีข้อกำหนดในการพิสูจน์ตัวตนจำแนกตามกลุ่มการให้บริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล (รายละเอียดจะกล่าวต่อไปในแนวทางฯ เรื่องการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล)

เมื่อผู้ให้บริการเข้าใช้บริการของผู้ให้บริการภาครัฐ (Relying Party: RP) จะต้องยืนยันตัวตนว่าเป็นบุคคลนั้นจริง หรือเป็นเจ้าของไอเดนทิตีที่กล่าวอ้างนั้นจริง โดยแสดงให้เห็นผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน (Identity Provider: IdP) เห็นว่าตนครอบครองสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนตามเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนตรวจสอบความถูกต้องจะส่งผลการยืนยันตัวตนให้กับผู้ให้บริการ โดยผู้ให้บริการสามารถใช้ข้อมูลที่อยู่ในผลการยืนยันตัวตนไปพิจารณาสิทธิ ทั้งนี้ต้องมีกระบวนการที่ผู้ให้บริการอนุญาตให้ผู้ให้บริการเข้าถึงข้อมูลของตน (Authorization)

ในการวัดระดับความเข้มงวดของกระบวนการยืนยันตัวตน เรียกว่า “ระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน (Authenticator Assurance Level: AAL)” ประกอบด้วย AAL1 AAL2 และ AAL3 โดย AAL1 ต้องใช้การยืนยันตัวตนแบบปัจจัยเดียว (Single-factor Authentication) ในขณะที่ AAL2 ต้องใช้การยืนยันตัวตนแบบ ๒ ปัจจัยที่แตกต่างกัน (Two-factor Authentication: 2FA) และ AAL3 ต้องใช้การยืนยันตัวตนเช่นเดียวกับ AAL2 แต่ควรมีหนึ่งปัจจัยที่เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการยืนยันตัวตน (Hardware-base) และต้องป้องกันการปลอมแปลงเป็นบุคคลอื่นได้



รูปที่ ๑ ภาพรวมวงจรชีวิตของการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

ที่มา: ปรับปรุงจาก (NIST, NIST Special Publication 800-63-3 – Digital Identity Guidelines, 2017) [๑]

จากรูปที่ ๑ แสดงให้เห็นว่าการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล มีทั้งหมด ๒ กระบวนการหลัก ได้แก่ (๑) การลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน (๒) การยืนยันตัวตน ทั้งนี้ ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน ต้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบให้มีความต่อเนื่องและมั่นคงปลอดภัย เช่น การเพิ่ม ปรับปรุง หรือยกเลิกข้อมูลไอเดนทิตีของผู้สมัครใช้บริการและผู้ให้บริการให้เป็นปัจจุบัน

จากรูปที่ ๑ ด้านซ้าย เป็นกระบวนการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

- (๑) ผู้สมัครใช้บริการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน โดยผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนอาจตรวจสอบข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูลที่นำเชื่อถือ
- (๒) หากพิสูจน์ตัวตนสำเร็จ ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนจะลงทะเบียนหรือออกสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน และสร้างสิ่งที่ใช้รับรองตัวตนให้กับผู้ให้บริการ
- (๓) ผู้สมัครใช้บริการ เปลี่ยนสถานะเป็น ผู้ใช้บริการ

หมายเหตุ ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน ต้องเก็บรักษาสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน สถานะของสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน และข้อมูลที่ใช้ในกระบวนการลงทะเบียน ตลอดอายุการใช้งานของสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน (เป็นอย่างน้อย) ส่วนผู้ให้บริการต้องเก็บรักษาสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน

จากรูปที่ ๑ ด้านขวา เป็นกระบวนการยืนยันตัวตน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

- (๑) ผู้ใช้บริการ ขอเข้าใช้บริการกับผู้ให้บริการ โดยผู้ให้บริการภาครัฐอาจให้ผู้บริการยืนยันตัวตนกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน (Redirect)
- (๒) ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน ต้องตรวจสอบสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนที่เชื่อมโยงไอเดนทิตีของผู้ใช้บริการ

๕.๒ การลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน (Enrolment and Identity Proofing)

๕.๒.๑ การลงทะเบียน (Enrolment)

เป็นกระบวนการได้มาและการบันทึกข้อมูลไอเดนทิตีที่จำเป็นจากผู้สมัครใช้บริการ ซึ่งอ้างอิงมาจากข้อมูลประวัติ เช่น ชื่อ ชื่อสกุล วันเดือนปีเกิด เพศ ที่อยู่ อีเมล และได้จากข้อมูลชีวมิติ (Biometric) เช่น ลายนิ้วมือ รูม่านตา รวมถึงการนำคุณลักษณะอื่น ๆ เพิ่มเติมประกอบเข้าด้วยกัน สำหรับบัตรประจำตัวประชาชน จะต้องได้ข้อมูลอย่างน้อยเช่น เลขประจำตัวประชาชน ชื่อ ชื่อสกุล วันเดือนปีเกิด เลขหลังบัตรประจำตัวประชาชน (Laser Code) โดยคุณลักษณะดังกล่าวจะต้องแสดงให้เห็นว่าไอเดนทิตีที่ได้มามีความน่าเชื่อถือ มีเพียงหนึ่งเดียว และมีความเฉพาะเจาะจงภายในบริบทของผู้ใช้บริการทั้งหมดที่ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนดูแล

๕.๒.๒ การพิสูจน์ตัวตน (Identity Proofing)

เป็นกระบวนการตรวจสอบหลักฐานแสดงตนและตรวจสอบตัวบุคคล เมื่อมีผู้สมัครใช้บริการอ้างความเป็นเจ้าของไอเดนทิตีในระหว่างการลงทะเบียนนั้น ทำให้ไอเดนทิตีถูกตรวจสอบโดยเปรียบเทียบกับคุณลักษณะของข้อมูลที่มีอยู่ ดังนั้นกระบวนการพิสูจน์ตัวตนดังกล่าว ทำให้มั่นใจได้ว่าไอเดนทิตีนั้นมีอยู่จริง เช่น การตรวจสอบเพื่อยืนยันว่าผู้สมัครใช้บริการเป็นบุคคลนั้นจริงและมีเพียงหนึ่งเดียว โดยอาจตรวจสอบไอเดนทิตีที่กล่าวอ้างกับไอเดนทิตีบนฐานข้อมูลแห่งอื่น เช่น ระบบทะเบียนราษฎร หลังจากนั้นผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนจะออกสิ่งที่ใช้รับรองตัวตนในรูปแบบดิจิทัลเพื่อใช้ในกระบวนการยืนยันตัวตน เช่น บัตรประจำตัวประชาชน หนังสือเดินทาง ใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์

๕.๒.๓ กระบวนการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน (Enrolment and Identity Proofing Process)

1 ผู้สมัครใช้บริการ ลงทะเบียนเป็นผู้ให้บริการ ของผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน (IdP) ซึ่ง IdP จะพิสูจน์ตัวตนของผู้สมัครใช้บริการตามระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตีที่กำหนด โดยอาจตรวจสอบข้อมูลกับแหล่งให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ (AS)



2 หากการพิสูจน์ตัวตนสำเร็จ IdP จะสร้างหรือลงทะเบียนสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน และสร้างสิ่งที่ใช้รับรองตัวตนซึ่งเป็นข้อมูลเชื่อมโยงสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนกับไอเดนทิตีของผู้สมัครใช้บริการ



3 ผู้สมัครใช้บริการเปลี่ยนสถานะเป็น “ผู้ให้บริการ” โดย IdP จะเก็บรักษาสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน สถานะของสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน และข้อมูลที่ผู้บริการใช้ลงทะเบียน ตลอดจนอายุการใช้งานของสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน (เป็นอย่างน้อย) ส่วนผู้บริการเก็บรักษาสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน



รูปที่ ๒ กระบวนการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน

ที่มา: ปรับปรุงจาก (ชมธอ. 18-2561 ว่าด้วยแนวทางการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย – ภาพรวมและอภิธานศัพท์) [๔]

จากรูปที่ ๒ ประกอบด้วย ๓ กระบวนการ ดังนี้

- (๑) ผู้สมัครใช้บริการลงทะเบียนกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนที่ตนต้องการใช้บริการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ซึ่งผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนจะดำเนินการพิสูจน์ตัวตนของผู้สมัครใช้บริการ โดยรวบรวมข้อมูลเพื่อระบุตัวตน ตรวจสอบหลักฐานแสดงตน และตรวจสอบตัวบุคคลตามระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตีที่กำหนด ทั้งนี้อาจตรวจสอบข้อมูลกับแหล่งให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ
- (๒) หากการพิสูจน์ตัวตนสำเร็จ ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนจะดำเนินการดังนี้
 - (ก) ลงทะเบียนไอเดนทิตีที่ระบุตัวตนผู้บริการแต่ละราย เช่น สร้างเลขประจำตัวให้กับผู้บริการหรือลงทะเบียนชื่อผู้บริการ (User ID) ที่ไม่ซ้ำกัน
 - (ข) ออกหรือลงทะเบียนสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนให้กับผู้บริการ โดยชนิดของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนขึ้นอยู่กับระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน
 - (ค) สร้างสิ่งที่ใช้รับรองตัวตนซึ่งเป็นข้อมูลเชื่อมโยงสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนกับไอเดนทิตีของผู้บริการ เพื่อให้ผู้บริการสามารถนำสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนดังกล่าวมาใช้อืนยันตัวตนในอนาคต
- (๓) ผู้สมัครใช้บริการเปลี่ยนสถานะเป็น “ผู้ให้บริการ” โดยผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนจะเก็บรักษาสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน สถานะของสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน และข้อมูลที่ผู้บริการใช้ลงทะเบียน ตลอดจนอายุการใช้งานของสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน (เป็นอย่างน้อย) ส่วนผู้บริการเก็บรักษาสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน

๕.๓ การยืนยันตัวตน (Authentication)

๕.๓.๑ สิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน (Authenticators)

สิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน คือ สิ่งที่ใช้บริการครอบครองและใช้ในการยืนยันตัวตนกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนว่าเป็นบุคคลที่กล่าวอ้างจริง สิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนอาจประกอบด้วยปัจจัยของการยืนยันตัวตนเพียงหนึ่งปัจจัยหรือมากกว่าหนึ่งปัจจัยก็ได้ อย่างไรก็ตาม ความปลอดภัยของระบบยืนยันตัวตน (Authentication System) ขึ้นอยู่กับความสามารถในการป้องกันการโจมตีของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนและจำนวนปัจจัยของการยืนยันตัวตน โดยปัจจัยของการยืนยันตัวตน (Authentication Factor) แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ดังนี้

- สิ่งที่ใช้บริการรู้ (Something You Know) คือ ข้อมูลที่ผู้ใช้บริการเท่านั้นที่ทราบ เช่น รหัสผ่าน
- สิ่งที่ใช้บริการมี (Something You Have) คือ สิ่งที่ใช้บริการเท่านั้นที่ครอบครอง เช่น บัตรประจำตัวประชาชน
- สิ่งที่ใช้บริการเป็น (Something You Are) คือ ข้อมูลทางชีวมิติของผู้ใช้บริการเท่านั้น เช่น ลายนิ้วมือ ใบหน้า

ข้อมูลลับ (Secrets) ที่อยู่ในสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนเป็นได้ทั้งกุญแจแบบสมมาตร (การเข้ารหัสและถอดรหัสโดยใช้กุญแจรหัสคนละตัว คือ กุญแจสาธารณะและกุญแจส่วนตัว) หรือกุญแจแบบสมมาตร (การเข้ารหัสและถอดรหัสโดยใช้กุญแจรหัสตัวเดียวกัน) ในกรณีกุญแจแบบสมมาตร ผู้ใช้บริการจะใช้กุญแจส่วนตัว (Private Key) ที่อยู่ในสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนเพื่อยืนยันตัวตน โดยผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนจะใช้กุญแจสาธารณะ (Public Key) กับกุญแจส่วนตัว (Private Key) ของผู้ที่กล่าวอ้างมาจับคู่กัน (Key Pairs) เพื่อพิสูจน์ความเป็นเจ้าของและครอบครองสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนนั้นจริง อนึ่ง ข้อมูลลับที่ใช้รหัสตัวเดียวกัน (Shared Secret) ที่อยู่ในสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนอาจเป็นได้ทั้งกุญแจแบบสมมาตร หรือรหัสลับจดจำ (Memorized Secret) โดยข้อแตกต่างระหว่างกุญแจแบบสมมาตรและรหัสลับจดจำ คือ กุญแจแบบสมมาตรมักสร้างจากระบบสุ่มและเก็บไว้ในอุปกรณ์ฮาร์ดแวร์หรือซอฟต์แวร์ ในขณะที่รหัสลับจดจำเป็นข้อมูลที่ผู้ใช้บริการสามารถจดจำได้

การยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัย (Multi-factor Authentication) สามารถทำได้ ๒ รูปแบบ ดังนี้

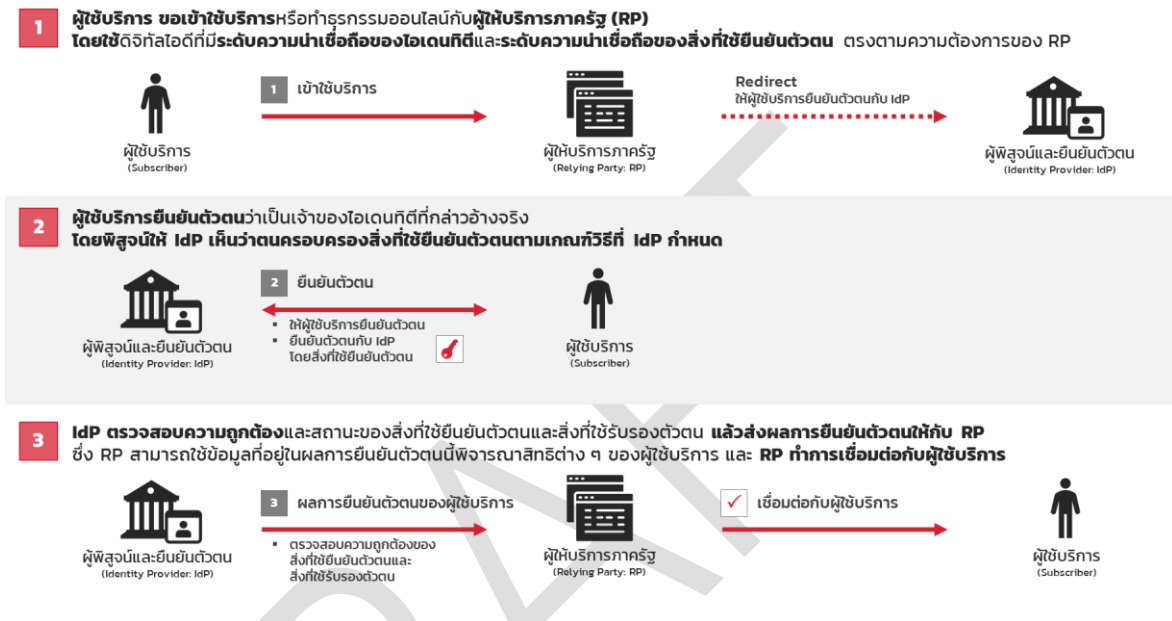
- ใช้ การยืนยันตัวตนมากกว่าหนึ่งปัจจัย เช่น ผู้ใช้บริการต้องใช้รหัสผ่าน (สิ่งที่ใช้บริการรู้) และรหัสผ่านแบบใช้ครั้งเดียวที่ได้รับทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สิ่งที่ใช้บริการมี) เพื่อยืนยันตัวตน
- มีอย่างน้อยหนึ่งปัจจัยที่ปกป้องข้อมูลลับ เช่น ใช้อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ที่มีวิธีการเข้ารหัสลับ (สิ่งที่ใช้บริการมี) และใช้ลายนิ้วมือ (สิ่งที่ใช้บริการเป็น) ในการเข้าถึงอุปกรณ์ดังกล่าว เพื่อยืนยันตัวตน

ทั้งนี้ หากชนิดของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนเป็นอุปกรณ์เข้ารหัสลับ (Cryptographic Device) ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน FIPS 140-2 (Federal Information Processing Standard Publication 140-2) ตามระดับที่เหมาะสม หรือมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า

๕.๓.๒ สิ่งที่ใช้รับรองตัวตน (Credentials)

สิ่งที่ใช้รับรองตัวตน คือ การเชื่อมโยงไอเดนทิตีของผู้ใช้บริการเข้ากับสิ่งที่ยืนยันตัวตน ซึ่งสิ่งที่ใช้รับรองตัวตนจะถูกเก็บและดูแลโดยผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน เช่น ฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงไอเดนทิตีของผู้ใช้บริการเข้ากับสิ่งที่ยืนยันตัวตน ในขณะที่ผู้ให้บริการจะครอบครองสิ่งที่ยืนยันตัวตน เช่น กุญแจส่วนตัว PIN รหัสผ่าน แต่ไม่จำเป็นต้องครอบครองสิ่งที่ใช้รับรองตัวตน

๕.๓.๓ กระบวนการยืนยันตัวตน (Authentication Process)



รูปที่ ๓ กระบวนการยืนยันตัวตน

ที่มา: ปรับปรุงจาก (ชมธอ. 18-2561 ว่าด้วยแนวทางการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย – ภาพรวมและอภิธานศัพท์) [๔]

จากรูปที่ ๓ เมื่อผู้สมัครใช้บริการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัลสำเร็จ และถูกปรับสถานะเป็นผู้ใช้บริการเรียบร้อยแล้ว ในกรณีที่ต้องการเข้าใช้บริการภาครัฐของผู้ให้บริการภาครัฐจะมีกระบวนการ ๓ กระบวนการ ดังนี้

- (๑) ผู้ใช้บริการขอเข้าใช้บริการ และผู้ให้บริการภาครัฐต้องการทราบว่าผู้บริการเป็นผู้ใด สำหรับผู้บริการเคยลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนที่ผู้ให้บริการภาครัฐเชื่อถือ ผู้ให้บริการภาครัฐจะนำผู้บริการ (Redirect) ไปยังหน้าต่างยืนยันตัวตนของผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนนั้น
- (๒) ผู้บริการต้องยืนยันตัวตนด้วยการแสดงสิ่งที่ยืนยันตัวตนต่อผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน โดยพิสูจน์ให้เห็นว่าตนครอบครองสิ่งที่ยืนยันตัวตนตามเกณฑ์วิธีที่ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนกำหนด
- (๓) เมื่อผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนตรวจสอบสิ่งที่ยืนยันตัวตนและสิ่งที่ใช้รับรองตัวตนเรียบร้อยแล้ว ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนจะส่งผลการยืนยันตัวตนให้กับผู้ให้บริการภาครัฐ เพื่อให้ผู้ให้บริการภาครัฐนำไปใช้พิจารณาอนุญาตเข้าใช้บริการภาครัฐ หรือให้เข้าถึงข้อมูลหรือระบบต่อไป

๖. การจำแนกกลุ่มการให้บริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัล (Government Digital Service Classification)

เนื่องด้วยการให้บริการภาครัฐมีรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการให้บริการ จึงจำแนกกลุ่มการให้บริการภาครัฐในรูปแบบดิจิทัลออกเป็น ๔ กลุ่ม [๙] ดังนี้

๖.๑ กลุ่มการให้บริการข้อมูลพื้นฐาน (Emerging Services)

เป็นการให้บริการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทั่วไปของหน่วยงานของรัฐ เช่น นโยบายสาธารณะ การกำกับดูแล กฎหมาย ระเบียบ เอกสารที่เกี่ยวข้อง และประเภทการให้บริการภาครัฐ ผ่านทางเว็บไซต์หรือช่องทางให้บริการข่าวสารข้อมูลอื่น โดยมีแนวทางการพิจารณากลุ่มการให้บริการข้อมูลพื้นฐาน อย่างน้อยดังนี้

- เป็นข้อมูลเปิดสาธารณะหรือข้อมูลทั่วไป
- ไม่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลส่วนบุคคล
- ไม่จำเป็นต้องมีการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน

๖.๒ กลุ่มการให้บริการข้อมูลที่มีการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ (Enhanced Services)

เป็นการให้บริการข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐในรูปแบบการสื่อสารทางเดียวหรือสองทางกับผู้ใช้บริการ เช่น การรับแจ้งเรื่องร้องเรียน ข้อเสนอแนะ หรือแสดงความคิดเห็น ผ่านทางเว็บไซต์หรือช่องทางให้บริการข่าวสารข้อมูลอื่น โดยมีแนวทางการพิจารณากลุ่มการให้บริการข้อมูลที่มีการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ อย่างน้อยดังนี้

- มีการสื่อสารโต้ตอบกับผู้ใช้บริการ
- ใช้ข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ก็ได้ โดยเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ดำเนินการเอง
- มีการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัลหรือไม่ก็ได้
- มีช่องทางที่สามารถติดต่อได้

๖.๓ กลุ่มการให้บริการธุรกรรม (Transactional Services)

เป็นการให้บริการธุรกรรมของหน่วยงานของรัฐซึ่งมีผลผูกพันทางกฎหมาย เช่น การอนุญาต การจดทะเบียน หรือการดำเนินการใด ๆ กับหน่วยงานของรัฐ โดยมีแนวทางการพิจารณากลุ่มการให้บริการธุรกรรม อย่างน้อยดังนี้

- ต้องใช้ข้อมูลส่วนบุคคล เช่น เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก โดยเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลต้องเป็นผู้ดำเนินการเอง ณ ขณะนั้น
- ต้องมีการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัล
- ต้องยืนยันช่องทางติดต่อ เช่น หมายเลขโทรศัพท์ หรือ อีเมล

๖.๔ กลุ่มการให้บริการธุรกรรมที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน (Connected Services)

เป็นการให้บริการธุรกรรมที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานเข้าด้วยกัน และมีผลผูกพันทางกฎหมาย เช่น การขอรับบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว โดยมีแนวทางการพิจารณากลุ่มการให้บริการธุรกรรมที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน อย่างน้อยดังนี้

- ต้องมีการเชื่อมโยงหรือใช้ข้อมูลร่วมกับหน่วยงานภายนอกแห่งอื่น
- ต้องใช้ข้อมูลส่วนบุคคล เช่น เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก โดยเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล ต้องเป็นผู้ดำเนินการเอง ณ ขณะนั้น หรือมีการมอบอำนาจ
- ในการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนครั้งแรก ต้องมีการพบเห็นต่อหน้า หรือ เสมือนพบเห็นต่อหน้า โดยต้องดำเนินการต่อหน้าเจ้าพนักงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบและผ่านการอบรม
- ต้องยืนยันช่องทางการติดต่อ เช่น หมายเลขโทรศัพท์ หรือ อีเมล

DRAFT

๗. การบริหารความเสี่ยงของดิจิทัลไอดี (Digital Identity Risk Management)

๗.๑ ภาพรวม (Overview)

ความเสี่ยงของการใช้ดิจิทัลไอดีตามแนวทางฯ ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น ๒ ด้าน ดังนี้

- (๑) การพิสูจน์ตัวตนผิดพลาด เช่น ผู้สมัครใช้บริการแอบอ้างไอดีของบุคคลอื่นในการลงทะเบียน
- (๒) การยืนยันตัวตนผิดพลาด เช่น ผู้ที่กล่าวอ้างใช้สิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนที่ไม่ใช่ของตนในการเข้าใช้บริการภาครัฐ

การประเมินความเสี่ยงในกระบวนการพิสูจน์และยืนยันตัวตน เพื่อช่วยให้สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีหรือกลยุทธ์ที่เหมาะสมในการบรรเทาความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยวิธีการสำคัญในการประเมินความเสี่ยงดังกล่าว คือ การใช้วิธีการพิสูจน์ตัวตนและวิธีการยืนยันตัวตนที่มีความเข้มงวดสอดคล้องกับระดับผลกระทบและโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น

๗.๒ ระดับความน่าเชื่อถือ (Assurance Levels)

ผู้ให้บริการภาครัฐต้องกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของแต่ละบริการตามผลการประเมินความเสี่ยงซึ่งแบ่งระดับความน่าเชื่อถือออกเป็น ๒ ด้าน ดังนี้

๗.๒.๑ ระดับความน่าเชื่อถือของไอดี (Identity Assurance Level: IAL)

ระดับความน่าเชื่อถือของไอดี คือ ระดับความเข้มงวดในกระบวนการพิสูจน์ตัวตนของผู้สมัครใช้บริการ ซึ่งการกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของไอดีที่เหมาะสมจะช่วยลดโอกาสของการพิสูจน์ตัวตนผิดพลาด โดยระดับความน่าเชื่อถือของไอดี แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

(๑) ระดับความน่าเชื่อถือของไอดี ระดับที่ ๑ (IAL1)

มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อระบุตัวตน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบหลักฐานแสดงตนหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ ไม่มีข้อกำหนดในการแสดงตนและตรวจสอบตัวบุคคลโดยผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน เหมาะสำหรับบริการภาครัฐที่มีความเสี่ยงต่ำ

(๒) ระดับความน่าเชื่อถือของไอดี ระดับที่ ๒ (IAL2)

กำหนดให้มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อระบุตัวตน พิจารณาหลักฐานแสดงตนโดยผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน และต้องตรวจสอบกับแหล่งให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือว่าไอดีที่กล่าวอ้างมีอยู่ในโลกแห่งความจริง รวมถึงตรวจสอบผู้สมัครใช้บริการว่าเป็นเจ้าของไอดีที่กล่าวอ้างการพิสูจน์ตัวตนที่ระดับ IAL2 สามารถทำได้ทั้งแบบพบเห็นต่อหน้า หรือ แบบไม่พบเห็นต่อหน้า

ทั้งนี้ ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน ที่รองรับระดับ IAL2 สามารถส่งผลการยืนยันตัวตนให้กับผู้ให้บริการภาครัฐที่ให้บริการที่ต้องการระดับ IAL1 ได้ หากผู้ใช้บริการให้ความยินยอม เหมาะสำหรับบริการภาครัฐที่มีความเสี่ยงปานกลางถึงความเสี่ยงสูง

(ก) ระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตี ระดับที่ ๓ (IAL3)

เพิ่มความเข้มงวดให้กับข้อกำหนดที่ระดับ IAL2 ด้วยการพิจารณาหลักฐานแสดงตนเพิ่มเติมและการตรวจสอบข้อมูลชีวมิติ เพื่อป้องกันการปลอมตัวเป็นบุคคลอื่น การหลอกลวงการลงทะเบียนซ้ำ หรือความเสียหายอื่น ๆ การพิสูจน์ตัวตนที่ระดับ IAL3 สามารถทำได้เฉพาะแบบพบเห็นต่อหน้า ซึ่งรวมถึงแบบเสมือนพบเห็นต่อหน้า

ทั้งนี้ ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน ที่รองรับระดับ IAL3 สามารถส่งผลการยืนยันตัวตนให้กับผู้ให้บริการภาครัฐที่ให้บริการที่ต้องการระดับ IAL1 และ IAL2 ได้ หากผู้ใช้บริการให้ความยินยอม เหมาะสมสำหรับบริการภาครัฐที่มีความเสี่ยงสูง

๗.๒.๒ ระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน (Authenticator Assurance Level: AAL)

ความปลอดภัยในการยืนยันตัวตนจะขึ้นอยู่กับจำนวนของปัจจัยของการยืนยันตัวตน โดยแบ่งสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนได้เป็น ๒ แบบ ดังนี้

(๑) การยืนยันตัวตนแบบปัจจัยเดียว (Single-factor Authentication)

เป็นการยืนยันตัวตนที่ใช้สิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนเพียง ๑ ปัจจัย เช่น ผู้ใช้บริการแสดงรหัสผ่านในการเข้าระบบ ซึ่งรหัสผ่านเป็นสิ่งที่ผู้ใช้บริการรู้

(๒) การยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัย (Multi-factor Authentication)

เป็นการยืนยันตัวตนที่ใช้สิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนตั้งแต่ ๒ ปัจจัยขึ้นไปที่แตกต่างกัน เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือในการยืนยันตัวตนแต่ละครั้ง เช่น ผู้ใช้บริการแสดงรหัสผ่านเข้าระบบ ซึ่งรหัสผ่านเป็นสิ่งที่ผู้ใช้บริการรู้ และแสดงรหัสผ่านแบบใช้ครั้งเดียวที่ได้รับผ่านทางหมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้ใช้บริการมี

จำนวนและประเภทของปัจจัยของการยืนยันตัวตนมีผลกับระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน โดยระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน คือ ระดับความเข้มงวดในกระบวนการยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการ ซึ่งการกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนที่เหมาะสมจะช่วยลดโอกาสของการยืนยันตัวตนผิดพลาด แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

(๑) ระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน ระดับที่ ๑ (AAL1)

กำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องยืนยันตัวตนแบบปัจจัยเดียว (Single-factor Authentication) เป็นอย่างน้อย หรือหากต้องการความมั่นคงปลอดภัยที่สูงขึ้น สามารถยืนยันตัวตนแบบหลายปัจจัยได้ (Multi-factor Authentication) และต้องเป็นโพรโทคอลที่มีความปลอดภัย (Secure Authentication Protocol) เหมาะสำหรับบริการภาครัฐที่มีความเสี่ยงต่ำ

(๒) ระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน ระดับที่ ๒ (AAL2)

กำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องยืนยันตัวตนแบบ ๒ ปัจจัยที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็น (๑) สิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนหลายปัจจัย (Multi-factor Authenticator) เช่น อุปกรณ์ OTP แบบหลายปัจจัย (Multi-factor OTP Device) ซึ่งจะสร้างรหัสผ่านแบบใช้ครั้งเดียวหลังจากตรวจสอบลายนิ้วมือของผู้ใช้บริการ หรือ (๒) สิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนแบบปัจจัยเดียว (Single-factor Authenticator) อย่างน้อย ๒ สิ่งที่เป็นปัจจัยต่างกัน โดยที่ต้องเป็นรหัสลับจดจำ (Something You Know) และเป็นสิ่งที่ผู้ใช้บริการครอบครอง (Something You Have) เช่น การใช้รหัสผ่านควบคู่กับการใช้ OTP ผ่านหมายเลขโทรศัพท์ โดยโพรโทคอลที่ใช้รับส่งข้อมูล

ระหว่างผู้ใช้บริการและผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนต้องเป็นโพรโทคอลที่มีความปลอดภัย เหมาะสำหรับการบริการภาครัฐที่มีความเสี่ยงปานกลางถึงความเสี่ยงสูง

(ก) ระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน ระดับที่ ๓ (AAL3)

กำหนดให้ผู้ใช้บริการต้องยืนยันตัวตนแบบ ๒ ปัจจัยขึ้นไปที่แตกต่างกัน โดยมีปัจจัยหนึ่งเป็นกุญแจ (Key) ที่ผ่านเกณฑ์วิธีการเข้ารหัสลับ (Cryptographic Protocol) ซึ่งผู้ใช้บริการต้องพิสูจน์ว่าตนครอบครองกุญแจนั้น และต้องพิสูจน์ว่าตนครอบครองปัจจัยของการยืนยันตัวตนดังกล่าว ผ่านโพรโทคอลที่มีความปลอดภัยในการรับส่งข้อมูลระหว่างผู้ใช้บริการและผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน และต้องมีการเข้ารหัสข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลอ่อนไหว รวมถึงสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนเพื่อป้องกันการปลอมแปลง เหมาะสำหรับการบริการภาครัฐที่มีความเสี่ยงสูง

๗.๒.๓ ข้อกำหนดของการเลือกระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตีและระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน

ในการเลือกระดับความน่าเชื่อถือสามารถทำแยกจากกันได้เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ อย่างไรก็ตาม มีข้อจำกัดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการที่ใช้ลงทะเบียนกับผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตน และสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนที่จะป้องกันการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวจากบุคคลที่ไม่ได้รับอนุญาตต้องมีความสอดคล้องกัน ดังนั้นต้องมีการจัดกลุ่มการใช้ระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตีและระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนบางระดับ เพื่อให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ระดับ IAL และ AAL ที่สามารถใช้งานร่วมกันได้

	AAL1	AAL2	AAL3
IAL1: ไม่มีข้อมูลส่วนบุคคล	สามารถใช้ได้	สามารถใช้ได้	สามารถใช้ได้
IAL1: มีข้อมูลส่วนบุคคล	ไม่สามารถใช้ได้	สามารถใช้ได้	สามารถใช้ได้
IAL2	ไม่สามารถใช้ได้	สามารถใช้ได้	สามารถใช้ได้
IAL3	ไม่สามารถใช้ได้	สามารถใช้ได้	สามารถใช้ได้

๗.๓ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Risk and Impacts)

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเมื่อมีการพิสูจน์หรือยืนยันตัวตนผิดพลาด โดยพิจารณาจากระดับผลกระทบ (Impact) และโอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น (Likelihood) [๑][๑๒] โดยผู้ให้บริการภาครัฐต้องพิจารณาถึงผลกระทบ ระดับความรุนแรง และโอกาสหรือความเป็นไปได้อาจจะเกิดขึ้นได้หากการพิสูจน์หรือยืนยันตัวตนผิดพลาด ทั้งนี้ผลลัพธ์ที่ได้จะนำไปใช้ในการกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตี และระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน โดยดำเนินการ ดังนี้

(๑) ระบุประเภทของผลกระทบ (Categories of Harm)

จากข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยแนวทางการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย - ภาพรวมและอภิธานศัพท์ [๔] แบ่งประเภทของผลกระทบเป็น ๖ ด้าน ดังนี้

- ความไม่สะดวกสบาย และเสื่อมเสียชื่อเสียง
- ความเสียหายทางการเงิน
- ความเสียหายต่อการดำเนินงานขององค์กรหรือต่อผลประโยชน์สาธารณะ
- การเปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต
- ความปลอดภัยของบุคคล
- การละเมิดทางแพ่งหรือทางอาญา

ทั้งนี้อาจเพิ่มเติมประเภทของผลกระทบอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายด้านความเสี่ยงของหน่วยงานของตนได้

(๒) วิเคราะห์ผลกระทบที่เป็นไปได้เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในแต่ละด้าน (Impact Levels)

การประเมินระดับผลกระทบที่เป็นไปได้ จะใช้วิธีการพิจารณาระดับผลกระทบที่สามารถเกิดขึ้นได้เมื่อเกิดข้อผิดพลาดในแต่ละด้าน ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ เกณฑ์การพิจารณาระดับผลกระทบที่เป็นไปได้เมื่อเกิดข้อผิดพลาด

ผลกระทบ	ระดับผลกระทบที่เป็นไปได้เมื่อเกิดข้อผิดพลาด		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ความไม่สะดวกสบาย และเสื่อมเสียชื่อเสียง	มีความไม่สะดวกสบาย และเสื่อมเสียชื่อเสียงในระยะสั้น และจำกัด	มีความไม่สะดวกสบาย และเสื่อมเสียชื่อเสียงรุนแรง ระยะสั้น หรือมีผลปานกลางในระยะยาว	มีความไม่สะดวกสบาย และเสื่อมเสียชื่อเสียงระยะยาว หรือมีผลกระทบหลายบุคคล
ความเสียหายทางการเงิน	มีความเสียหายทางการเงินที่ไม่มีนัยสำคัญ	มีความเสียหายทางการเงินรุนแรง	มีความเสียหายทางการเงินรุนแรงมาก
ความเสียหายต่อการดำเนินงานขององค์กรหรือต่อผลประโยชน์สาธารณะ	มีผลกระทบที่จำกัดต่อการดำเนินงานขององค์กรหรือต่อผลประโยชน์สาธารณะ	มีผลกระทบรุนแรงต่อการดำเนินงานขององค์กรหรือต่อผลประโยชน์สาธารณะ	มีผลกระทบรุนแรงมากต่อการดำเนินงานขององค์กรหรือต่อผลประโยชน์สาธารณะ
การเปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต	มีการปล่อยข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลสำคัญทางการค้าให้กับผู้ไม่ได้	มีการปล่อยข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลสำคัญทางการค้าให้กับผู้ไม่ได้	มีการปล่อยข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลสำคัญทางการค้าให้กับผู้ไม่ได้

ผลกระทบ	ระดับผลกระทบที่เป็นไปได้เมื่อเกิดข้อผิดพลาด		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
	รับอนุญาต ทำให้ความลับที่เปิดเผยมีผลกระทบระดับต่ำ	รับอนุญาต ทำให้ความลับที่เปิดเผยมีผลกระทบระดับปานกลาง	รับอนุญาต ทำให้ความลับที่เปิดเผยมีผลกระทบระดับสูง
ความปลอดภัยของบุคคล	บาดเจ็บเล็กน้อย ไม่ต้องรับการรักษาพยาบาล	มีความเสี่ยงพอสมควรที่จะบาดเจ็บเล็กน้อย หรือมีความเสี่ยงจำกัดที่จะบาดเจ็บซึ่งต้องการการรักษาพยาบาล	มีความเสี่ยงที่จะบาดเจ็บสาหัส หรือถึงแก่ชีวิต
การละเมิดทางแพ่งหรือทางอาญา	การฝ่าฝืนกฎหมายนั้นเป็นเรื่องเล็กน้อย ซึ่งไม่จำเป็นต้องมีการบังคับใช้กฎหมาย	การฝ่าฝืนกฎหมายนั้นมีความเสี่ยงที่จะถูกบังคับใช้กฎหมาย	การฝ่าฝืนกฎหมายนั้นมีความเสี่ยงสูงเป็นพิเศษในการที่จะถูกบังคับใช้กฎหมาย

(๓) กำหนดระดับโอกาสหรือความเป็นไปได้อันจะเกิดขึ้น (Likelihood Levels)

ใช้วิธีการพิจารณาระดับโอกาสหรือความเป็นไปได้อันจะเกิดผลกระทบที่สามารถเกิดขึ้นได้ในแต่ละด้าน ดังตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ เกณฑ์การพิจารณาโอกาสหรือความเป็นไปได้อันจะเกิดขึ้น

โอกาสหรือความเป็นไปได้อันจะเกิดขึ้น	คะแนน	ความหมาย
สูง	๓	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ บ่อยครั้ง
ปานกลาง	๒	มีโอกาสเกิดบางครั้ง
ต่ำ	๑	มีโอกาสเกิด แต่นาน ๆ ครั้ง

(๔) วัดผลความเสี่ยง (Risk Evaluation)

พิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบและโอกาสหรือความเป็นไปได้อันจะเกิดขึ้นว่ามีความเสี่ยงระดับใด ดังตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ เกณฑ์การวัดผลความเสี่ยง

โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น	ผลกระทบ		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
สูง	๓	๖	๙
ปานกลาง	๒	๔	๖
ต่ำ	๑	๒	๓

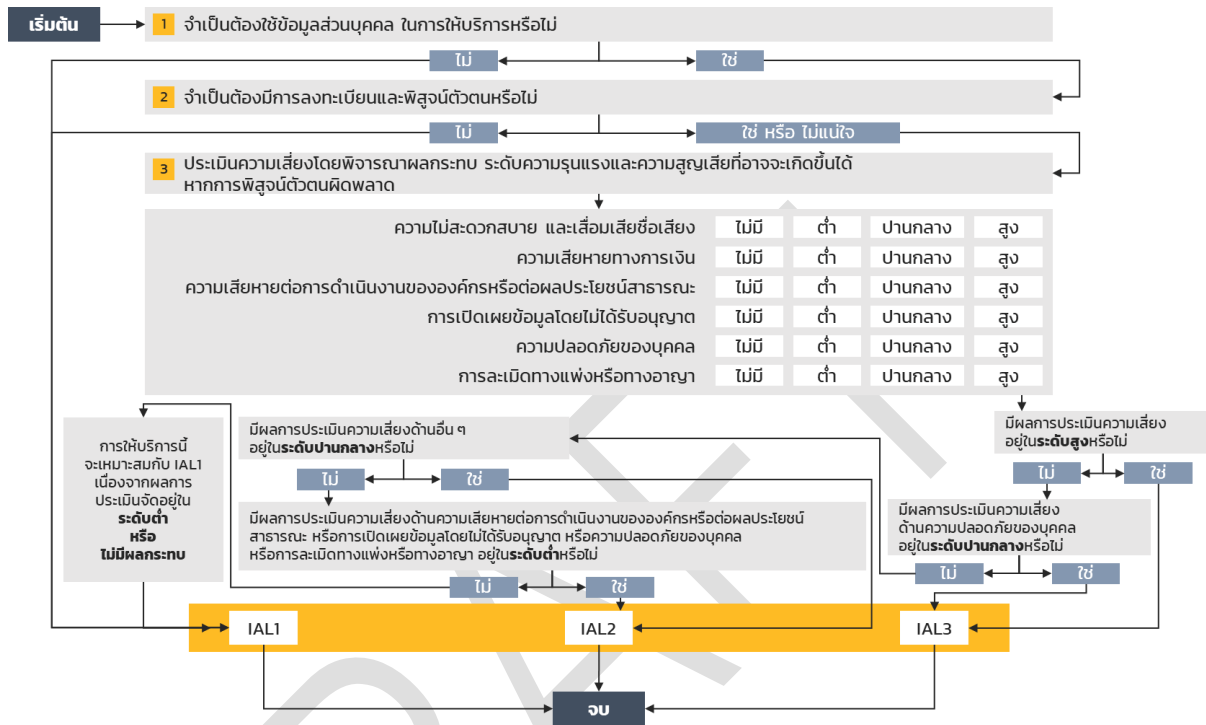
พิจารณาความหมายของแต่ละระดับความเสี่ยง ดังตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ความหมายของแต่ละระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แทนด้วย	ความหมาย
สูง	๖ - ๙		ระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานของรัฐไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการลดความเสี่ยงให้ไปอยู่ในระดับต่ำลง โดยเร็ว โดยต้องจัดให้มีแผนการลดความเสี่ยงและป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงกลับเพิ่มสูงขึ้นด้วย
ปานกลาง	๒ - ๔		ระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานของรัฐสามารถยอมรับได้ โดยต้องมีมาตรการควบคุมหรือมีแผนการลดความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงให้ไปอยู่ในระดับต่ำและป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น
ต่ำ	๑		ระดับความเสี่ยงที่หน่วยงานของรัฐสามารถยอมรับได้ โดยมีมาตรการควบคุมอยู่แล้วหรือไม่ก็ได้

๘. การกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตี (Selecting Identity Assurance Levels)

ผู้ให้บริการภาครัฐต้องกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตี โดยนำผลของการประเมินความเสี่ยงมาประกอบกับการพิจารณาเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการพิสูจน์ตัวตน เพื่อให้ผู้ให้บริการภาครัฐเลือกข้อกำหนดของการพิสูจน์ตัวตนที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการให้บริการภาครัฐ



รูปที่ ๔ การกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตี

ที่มา: ปรับปรุงจาก (NIST, NIST Special Publication 800-63-3 – Digital Identity Guidelines, 2017) [๑]

จากรูปที่ ๔ สามารถเชื่อมโยงผลการประเมินความเสี่ยง เพื่อนำมาพิจารณาระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตีที่เหมาะสม และสรุปได้ดังตารางที่ ๖ ดังนี้

- กรณีที่ผลกระทบที่เป็นไปได้ด้านในด้านหนึ่งอยู่ในระดับสูง ให้กำหนดเป็น **ระดับ IAL3**
- กรณีที่ผลกระทบด้านความปลอดภัยของบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ให้กำหนดเป็น **ระดับ IAL3**
- กรณีที่ผลกระทบด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ให้กำหนดเป็น **ระดับ IAL2**
- กรณีที่ผลกระทบด้านความเสียหายต่อการดำเนินงานขององค์กรหรือต่อผลประโยชน์สาธารณะ หรือการเปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือความปลอดภัยของบุคคล หรือการละเมิดทางแพ่งหรือทางอาญาอยู่ในระดับต่ำ ให้กำหนดเป็น **ระดับ IAL2**
- กรณีที่นอกเหนือจากนี้ ให้กำหนดเป็น **ระดับ IAL1**

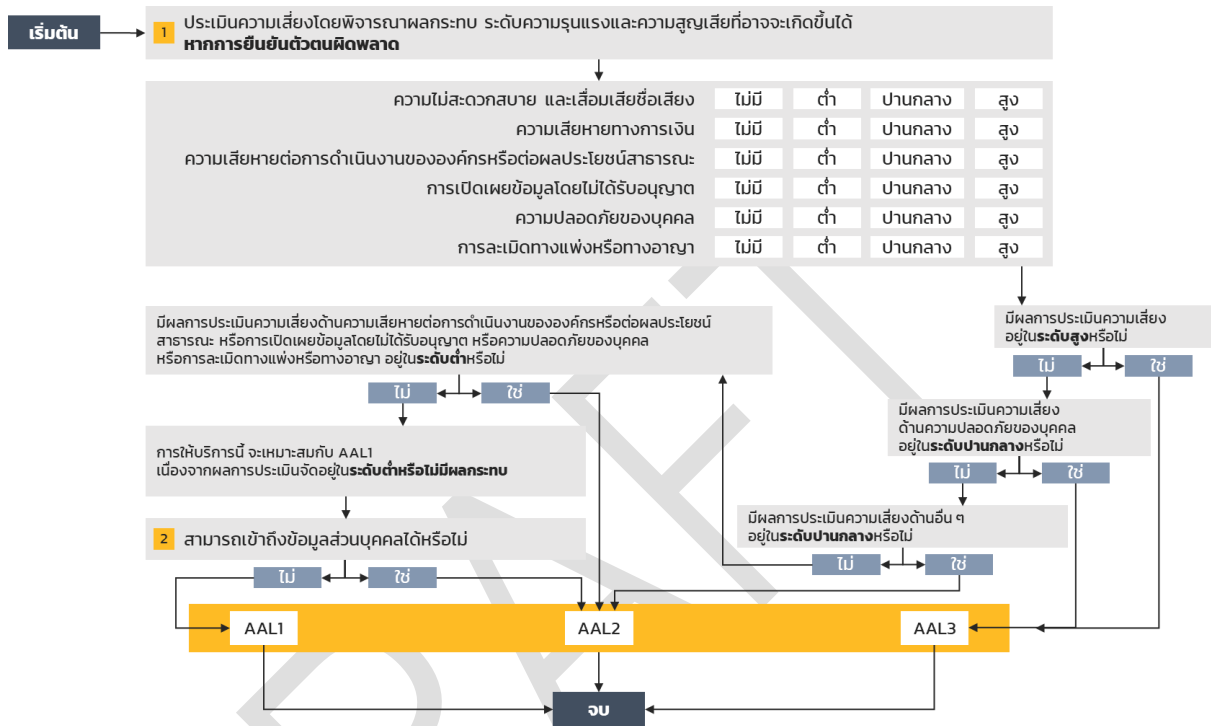
ตารางที่ ๖ การจัดระดับความเสี่ยงเทียบกับระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตีของผลกระทบในแต่ละด้าน

ผลกระทบ	ระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนทิตี		
	๑	๒	๓
ความไม่สะดวกสบาย และเสื่อมเสียชื่อเสียง	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ความเสียหายทางการเงิน	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ความเสียหายต่อการดำเนินงานขององค์กรหรือต่อผลประโยชน์สาธารณะ	ไม่มี	ต่ำ / ปานกลาง	สูง
การเปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต	ไม่มี	ต่ำ / ปานกลาง	สูง
ความปลอดภัยของบุคคล	ไม่มี	ต่ำ	ปานกลาง / สูง
การละเมิดทางแพ่งหรือทางอาญา	ไม่มี	ต่ำ / ปานกลาง	สูง

DRAFT

๙. การกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน (Selecting Authenticator Assurance Levels)

ผู้ให้บริการภาครัฐต้องกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน โดยนำผลของการประเมินความเสี่ยงมาประกอบกับการพิจารณาเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการยืนยันตัวตน เพื่อให้ผู้ให้บริการภาครัฐเลือกข้อกำหนดของการยืนยันตัวตนที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการให้บริการภาครัฐ



รูปที่ ๕ การกำหนดระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน

ที่มา: ปรับปรุงจาก (NIST, NIST Special Publication 800-63-3 – Digital Identity Guidelines, 2017) [๑]

จากรูปที่ ๕ สามารถเชื่อมโยงผลการประเมินความเสี่ยง เพื่อนำมาพิจารณาระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนที่เหมาะสม และสรุปได้ดังตารางที่ ๗ ดังนี้

- กรณีที่ผลกระทบที่เป็นไปได้ด้านในด้านหนึ่งอยู่ในระดับสูง ให้กำหนดเป็น **ระดับ AAL3**
- กรณีที่ผลกระทบด้านความปลอดภัยของบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ให้กำหนดเป็น **ระดับ AAL3**
- กรณีที่ผลกระทบด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ให้กำหนดเป็น **ระดับ AAL2**
- กรณีที่ผลกระทบด้านความเสียหายต่อการดำเนินงานขององค์กรหรือต่อผลประโยชน์สาธารณะ หรือการเปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือความปลอดภัยของบุคคล หรือการละเมิดทางแพ่งหรือทางอาญาอยู่ในระดับต่ำ ให้กำหนดเป็น **ระดับ AAL2**
- กรณีที่สามารถเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลได้ ใช่หรือไม่ ถ้าใช่ ให้กำหนดเป็น **ระดับ AAL2**
- กรณีที่นอกเหนือจากนี้ ให้กำหนดเป็น **ระดับ AAL1**

ตารางที่ ๗ การจัดระดับความเสี่ยงเทียบกับระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตนของผลกระทบในแต่ละด้าน

ผลกระทบ	ระดับความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน		
	๑	๒	๓
ความไม่สะดวกสบาย และเสื่อมเสียชื่อเสียง	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ความเสียหายทางการเงิน	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ความเสียหายต่อการดำเนินงานขององค์กรหรือต่อผลประโยชน์สาธารณะ	ไม่มี	ต่ำ / ปานกลาง	สูง
การเปิดเผยข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต	ไม่มี	ต่ำ / ปานกลาง	สูง
ความปลอดภัยของบุคคล	ไม่มี	ต่ำ	ปานกลาง / สูง
การละเมิดทางแพ่งหรือทางอาญา	ไม่มี	ต่ำ / ปานกลาง	สูง

๑๐. การทำความรู้จักผู้ใช้บริการ (Know Your Customer)

การทำความรู้จักผู้ใช้บริการ อ้างอิงจากประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส. ๑๙/๒๕๖๒ เรื่อง หลักเกณฑ์การรู้จักลูกค้า (Know Your Customer: KYC) สำหรับการเปิดบัญชีเงินฝากของสถาบันการเงิน [๑๐] และข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยการทำธุรกรรมแบบพบเห็นลูกค้าต่อหน้าสำหรับธนาคาร [๑๑] โดยทั่วไปแล้วมี ๓ รูปแบบ ได้แก่ (๑) พบเห็นต่อหน้า (๒) ไม่พบเห็นต่อหน้า และ (๓) เสมือนพบเห็นต่อหน้า

๑๐.๑ พบเห็นต่อหน้า (Face-to-Face)

ผู้สมัครใช้บริการต้องแสดงตนพร้อมนำข้อมูลและเอกสารหลักฐานการแสดงตนยื่นต่อหน้า เจ้าพนักงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบและผ่านการฝึกอบรมที่ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนกำหนดให้เป็น ผู้ตรวจสอบความถูกต้อง ความแท้จริง และความป็นปัจจุบันของข้อมูล เพื่อพิสูจน์ว่าเป็นบุคคลนั้นจริงและมีเพียงหนึ่งเดียว

๑๐.๒ ไม่พบเห็นต่อหน้า (Non Face-to-Face)

ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนต้องจัดให้มีกระบวนการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนผ่านระบบดิจิทัลที่มีความน่าเชื่อถือ และมีมาตรการหรือระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัย ในการตรวจสอบข้อมูลและหลักฐานของผู้สมัครใช้บริการเทียบเท่ากับการพิสูจน์ตัวตนแบบพบเห็นต่อหน้า หรือเสมือนพบเห็นต่อหน้า เช่น การใช้เทคโนโลยีเพื่อพิสูจน์ความเป็นบุคคลและสังเกตพฤติกรรมผู้สมัครใช้บริการ (Liveness Detection) และเทคโนโลยีเปรียบเทียบข้อมูลชีวมิติของผู้สมัครใช้บริการ (Biometric Comparison) เพื่อพิสูจน์ว่าเป็นผู้สมัครใช้บริการรายนั้นจริงทดแทนการพบเห็นต่อหน้า ถ้าไม่สามารถสังเกตพฤติกรรมของผู้สมัครใช้บริการ ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนต้องกำหนดกระบวนการหรือแนวทางการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมเพื่อลดความเสี่ยงจากกรณีทุจริตต่าง ๆ ได้

๑๐.๓ เสมือนพบเห็นต่อหน้า (Supervised Remote)

ผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนต้องจัดให้มีกระบวนการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนผ่านระบบดิจิทัลที่มีความน่าเชื่อถือ และมีมาตรการหรือระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัย ในการตรวจสอบข้อมูลและหลักฐานของผู้สมัครใช้บริการเทียบเท่ากับการพิสูจน์ตัวตนแบบพบเห็นต่อหน้า รวมถึงจัดให้มีเจ้าพนักงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบและผ่านการฝึกอบรม ทำหน้าที่เฝ้าสังเกตและเข้าร่วมสนทนาออนไลน์กับผู้สมัครใช้บริการแบบถ่ายทอดสดตลอดเวลาของการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน เช่น การส่งผ่านวิดีโอที่มีความละเอียดสูงอย่างต่อเนื่อง (High Resolution Video Transmission)

ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการจัดทำกระบวนการและการดำเนินงานทางดิจิทัล เรื่อง การใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับบริการภาครัฐ – การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล สำหรับบุคคลธรรมดาที่มีสัญชาติไทย และต้องบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความเสี่ยงของบริการภาครัฐ ซึ่งการทำ ความรู้จักผู้ใช้บริการแบบไม่พบเห็นต่อหน้าและแบบเสมือนพบเห็นต่อหน้าอาจมีความเสี่ยงสูงกว่าแบบ พบเห็นต่อหน้า ดังนั้นจึงต้องพิสูจน์ตัวตนในระดับที่เข้มข้นกว่า รวมถึงอาจมีวิธีการอื่น ๆ เพื่อช่วยบริหาร ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้

อนึ่ง เมื่อผู้ให้บริการภาครัฐพิจารณาให้การให้บริการภาครัฐ ระดับความน่าเชื่อถือของไอเดนต์ทีดี และรูปแบบการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัลสำหรับบริการภาครัฐแล้ว ให้ผู้ให้บริการภาครัฐและผู้พิสูจน์และยืนยันตัวตนกำหนดข้อตกลงร่วมกันในการลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตนทางดิจิทัลสำหรับบริการภาครัฐและปฏิบัติตามข้อตกลงนั้น

DRAFT

บรรณานุกรม

- [๑] National Institute of Standards and Technology, US Department of Commerce. (2017). *NIST Special Publication 800-63-3 – Digital Identity Guidelines*.
- [๒] National Institute of Standards and Technology, US Department of Commerce. (2017). *NIST Special Publication 800-63A – Digital Identity Guidelines – Enrollment and Identity Proofing*.
- [๓] National Institute of Standards and Technology, US Department of Commerce. (2017). *NIST Special Publication 800-63B – Digital Identity Guidelines – Authentication and Lifecycle Management*.
- [๔] สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (๒๕๖๑). *ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยแนวทางการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย – ภาพรวมและอภิธานศัพท์*.
- [๕] สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (๒๕๖๑). *ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยแนวทางการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย – การลงทะเบียนและพิสูจน์ตัวตน*.
- [๖] สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (๒๕๖๑). *ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยแนวทางการใช้ดิจิทัลไอดีสำหรับประเทศไทย – การยืนยันตัวตน*.
- [๗] Department of Finance and Deregulation, Australian Government Information Management Office. (2009). *The National e-Authentication Framework*.
- [๘] ประมวลกฎหมายอาญา.
- [๙] Department of Economic and Social Affairs, United Nations, New York. (2012). *United Nations E-Government Survey 2012*.
- [๑๐] ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส. ๑๙/๒๕๖๒. (๒๕๖๒). เรื่อง หลักเกณฑ์การรู้จักลูกค้า (Know Your Customer: KYC) สำหรับการเปิดบัญชีเงินฝากของสถาบันการเงิน ประกาศ ณ วันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ คัดจากราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๒๑๙ ง วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒.
- [๑๑] สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (๒๕๖๑). *ข้อเสนอแนะมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ว่าด้วยการทำธุรกรรมแบบพบเห็นลูกค้าต่อหน้าสำหรับธนาคาร*.
- [๑๒] International Organization for Standardization. (2013). *Information technology — Security techniques — Information security management systems (ISO/IEC27001)*. 2nd Edition.